

Evaluatie Politieonderwijsraad

De Bilt, juli 2007



Colofon

De Politieonderwijsraad is een adviesorgaan, waarvan de positie en taken zijn geregeld in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs, welke in werking is getreden op 1 april 2003.

De Raad adviseert de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de minister van Justitie (gevraagd en ongevraagd) over het regeringsbeleid met betrekking tot het Nederlandse politieonderwijs. Tevens fungeert de Politieonderwijsraad als een afstemmingsorgaan tussen direct en indirecte betrokkenen bij het Nederlandse politieonderwijs.

De aandacht in de Politieonderwijsraad gaat in het bijzonder uit naar de relatie tussen de kenmerken en ontwikkelingen van de politiepraktijk, de (politie)arbeidsmarkt en het politieonderwijs. Daarbij heeft de relatie met het reguliere beroepsonderwijs en het hoger onderwijs steeds de aandacht, evenals de internationale dimensie.

Adres:

Politieonderwijsraad
Utrechtseweg 2
3732 HB De Bilt
Postbus 14
3730 AA De Bilt
(030) 6348483 / 6348481
www.politieonderwijsraad.nl

Ontwerp en opmaak: Total Identity, Den Haag
Drukwerk: Aeroprint, Ouderkerk a/d Amstel

© 2007 Politieonderwijsraad, De Bilt
Alle rechten voorbehouden. All rights reserved.

Evaluatie Politieonderwijsraad

De Bilt, juli 2007

Postadres Postbus 14
3730 AA De Bilt
Telefoon 030-6348444
Fax 030-6348499

Behandeld door drs. Th.G. Jansen
Functie Beleidsmedewerker
Telefoonnummer 030-6348481
E-mail Theo.jansen@npi.politie.nl

Onderwerp Evaluatie Politieonderwijsraad

Datum 12 juli 2007
Ons kenmerk 2007031690/HH
POR/07626
Blad 1 van 1

• Minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Mevrouw dr. G. ter Horst

Minister van Justitie
De heer dr. E.M.H. Hirsch Ballin



- U heeft verzocht om een evaluatie van de Politieonderwijsraad per medio 2007. Hierbij bieden wij u de resultaten daarvan aan.
Centraal in deze evaluatie staat de wijze waarop de Politieonderwijsraad vanaf de installatie op 10 januari 2003 tot en met 2006 uitvoering heeft gegeven aan de in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs omschreven advies-, afstemmings- en signaleringstaken.

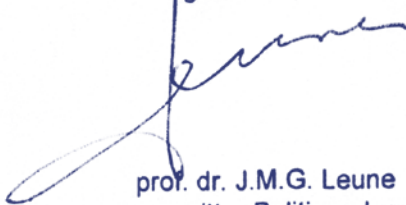
Ten aanzien van de werkwijze van de evaluatie heeft de Raad gekozen voor een stapsgewijze aanpak. Allereerst is een basisdocument samengesteld dat het karakter heeft van een zelfbeschrijving. In dit document worden de taken, de samenstelling en de werkwijze van de Raad geschetst. Het bevat voorts een overzicht van de geleverde producten en diensten.

De zelfbeschrijving vormde de input voor een onderzoek door een onafhankelijk extern onderzoeksbureau. Dit bureau heeft, aanvullend op de 'zelfbeschrijving' en met behulp van een verdiepend dossieronderzoek en interviews met Raadsleden en vertegenwoordigers van diverse ketenpartners, een audit uitgevoerd.

Vervolgens zijn door de Raad op basis van beide voornoemde documenten conclusies getrokken en lessen voor de toekomst geformuleerd. Deze hebben betrekking op de taakstelling, samenstelling en werkwijze van de Raad, de positie en de uitrusting van het bureau van de Raad evenals op de betrokkenheid van de leden.

Wij zouden het bijzonder waarderen indien u bereid zou zijn om over de beleidsmatige implicaties van de onderhavige evaluatie met ons van gedachten te wisselen.

Hoogachtend,



prof. dr. J.M.G. Leune
voorzitter Politieonderwijsraad



drs. H. Huisjes MSM
secretaris Politieonderwijsraad

Inhoudsopgave

Evaluatie Politieonderwijsraad	5
Lessen	5
Evaluatie van de Politieonderwijsraad	7
A • Taakstelling	7
B • Samenstelling	8
C • Betrokkenheid van de leden	8
D • Werkwijze	8
E • Het bureau	9
Rapportage zelfbeschrijving Politieonderwijsraad	11
Inhoudsopgave	13
Audit in aanvulling op de zelfbeschrijving	65
Inhoudsopgave	67

Evaluatie Politieonderwijsraad

Lessen

Politieonderwijsraad, 6 juli 2007

Evaluatie van de Politieonderwijsraad

Gelet op de door het bureau van de Politieonderwijsraad uitgevoerde beschrijving van de activiteiten die door deze Raad zijn verricht in de periode 2003–2006 (de zogeheten zelfbeschrijving d.d. 6 juli 2007), en de aanvullende audit die is uitgevoerd door het onderzoeksbureau EIM, kunnen naar de mening van de Raad op hoofdlijnen de volgende lessen voor de toekomst worden getrokken:

A • Taakstelling

- 1 Het is gewenst om de brede taakstelling van de Raad, zoals die is verankerd in artikel 20 van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs, te handhaven. De vier taken die in deze wet en in de Memorie van Toelichting worden onderscheiden zijn nauw met elkaar verbonden. Er is een breed draagvlak geconstateerd voor continuering ervan.
- 2 Het is gewenst dat de Raad naast adviesorgaan ten behoeve van de beide politieminsters blijft functioneren als een platform ten behoeve van overleg tussen partijen die bij de ontwikkeling en de vormgeving van het politieonderwijs betrokken zijn. Het zou, anders gesteld, onverstandig zijn om de advies- en de afstemmingstaak van de Raad te separeren. Het is wél gewenst om de reikwijdte van de platformfunctie nader af te bakenen, mede gelet op het bestaan van andere gremia waarbinnen overleg over het politieonderwijs plaatsvindt zoals de RHC en het CGOP.
Deze functie is immers niet nader gedefinieerd in de wet. Wel wordt zij in de memorie van toelichting van de wet in algemene termen omschreven.
- 3 Binnen het kader van de brede taakstelling dienen nieuwe procedures en methodieken te worden ontwikkeld en toegepast voor het signaleren van ontwikkelingen in de politiepraktijk en de (politie)arbeidsmarkt en het beoordelen van de consequenties daarvan voor het politieonderwijs, in het bijzonder voor de kwalificatiestructuur van het politieonderwijs en het opleidingsaanbod van de Politieacademie. Voorbeelden hiervan zijn het uitzetten en zelfstandig verrichten van onderzoek, onder andere met behulp van de Delphi-methode, en het organiseren van panelbijeenkomsten, waarmee reeds succesvol is geëxperimenteerd.
- 4 In het werk van de Raad dient meer aandacht te worden besteed aan het pro-actief signaleren van maatschappelijke ontwikkelingen die voor het werk van de politie relevant zijn, mede in internationaal perspectief. Op deze wijze kan de Raad bouwstenen aandragen voor ‘vermaatschappelijking’ van het politieonderwijs.
- 5 Het is gewenst dat elk van de partijen die op het terrein van het politieonderwijs een beleidsverantwoordelijke positie bekleedt zich van de brede taakstelling van de Raad goed bewust is en daarnaar handelt. Deze les heeft met name implicaties voor het soort adviesvragen dat aan de Raad wordt voorgelegd.

- 6 Het is gewenst dat de communicatie met betrekking tot de taakstelling, positie en producten van de Politieonderwijsraad wordt geïntensiveerd opdat de herkenbaarheid en zichtbaarheid van de Raad worden versterkt.

B • Samenstelling

- 7 Het is gewenst dat de brede samenstelling van de Raad, zoals deze is geregeld in artikel 19 van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs, wordt gecontinueerd. Het is van groot belang dat partijen die nauw bij het politieonderwijs betrokken zijn en/of bij de opzet en inrichting daarvan belang hebben deel uitmaken van de Raad, evenals deskundigen vanuit het reguliere beroeps onderwijs en enkele onafhankelijke experts.
- 8 Het is gewenst om de inbreng van de onafhankelijke externe deskundigen te versterken. Artikel 19, lid 7 van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs biedt de mogelijkheid om adviserende leden of waarnemers aan de Raad toe te voegen. Hiervan dient vaker gebruik te worden gemaakt. Daarbij kan zowel gedacht worden aan deskundigen op het terrein van het (beroeps)onderwijs als aan experts op de terreinen die door de politie worden bestreken.

C • Betrokkenheid van de leden

- 9 Het is gewenst dat de betrokkenheid van de leden bij het werk van de Raad wordt geïntensiveerd. Dit impliceert in de eerste plaats dat elk van de leden de (ruim van tevoren afgesproken) vergaderingen van de Raad bijwoont.
- 10 Het is gewenst dat elk van de leden ook buiten de vergaderingen van de Raad bereid is om betrokken te zijn bij het voorbereiden van Raadsadviezen (vooral door zitting te nemen in Raadscommissies en door zich te ontfemen over een specifiek aandachtsveld of portefeuille) en bij te dragen aan de doorwerking ervan.
- 11 Het is gewenst dat de leden van de Raad zich extern als Raadsleden manifesteren, zodat de zichtbaarheid van de Raad naar buiten toe wordt verbeterd. Onderdeel van het versterken van de externe zichtbaarheid is het intensiever onder de aandacht brengen van de publicaties van de Raad (adviezen, verkenningen, studies).
- 12 Het is gewenst dat de leden van de Raad zich steeds goed informeren over opvattingen die leven in het gremium waaruit zij afkomstig zijn en regelmatig naar dit gremium terugkoppelen wanneer de Raad bezig is een advies voor te bereiden en zeker ook indien een advies is uitgebracht. Alleen dan zullen de adviezen van de Raad uiteindelijk breed gedragen kunnen worden.
- 13 Het is gewenst om incidenteel bij het werk van de Raad ook vertegenwoordigers te betrekken van andere maatschappelijke organisaties, opdat de blik niet te eng wordt beperkt tot de politiesector zelf. Gedacht zou kunnen worden aan vertegenwoordigers van de Koninklijke Marechaussee, de brandweer, GHOR, de VNG en bijzondere opsporingsdiensten.

D • Werkwijze

- 14 Het is gewenst dat de werkprocessen van organisaties die een expertrol vervullen in de sector, zoals de Politieacademie, de RHC, en IOOV en de werkprocessen van het bureau

- van de Raad goed op elkaar worden afgestemd, zodat Raadsvergaderingen zo doelmatig mogelijk worden voorbereid.
- 15 Het is gewenst om technisch complexe aangelegenheden zodanig in commissieverband (schriftelijk) voor te bereiden, dat finalisering in de Raad aan de hand van een grondige gedachtenwisseling mogelijk is.
- 16 De twee bestaande vaste commissies dienen elk breder in het politieveld te worden verankerd, zodat het draagvlak van hun pre-adviezen wordt verstevigd. Een directe koppeling met relevante strategische beleidsgroepen van de Raad van Hoofdcommissarissen ligt daarbij voor de hand. Voor wat betreft de commissie kwalificatiestructuur geldt dit ook voor het Openbaar Ministerie.

E • Het bureau

- 17 Het bureau van de Raad vervult ten behoeve van de Raad een uiterst belangrijke functie. Het fungeert voor de leden van de Raad als ‘oog en oor’. Het bereidt de Raadsvergaderingen voor en zorgt voor de redactie van de adviezen die de Raad vaststelt. Het is van groot belang dat het bureau hiervoor adequaat gekwalificeerd is. Ook indien, hetgeen het geval is, het bureau deskundigheid benut die elders (in het bijzonder bij de Politieacademie) aanwezig is, dient het in staat te zijn om op eigen kracht informatiebronnen aan te boren en verkregen informatie te beoordelen en te verwerken. Voor de onafhankelijkheid van de Raad als adviesorgaan is een bureau dat onafhankelijk van externe expertise kan functioneren onmisbaar. Dit laat onverlet dat er een adequate afstemming moet plaatsvinden met taken en werkzaamheden van andere organisaties in de politiesector opdat geen ‘dubbelingen’ in taken en activiteiten plaatsvinden. Dit onderstreept het belang van regulier overleg met organisaties die in de sector werkzaam zijn.

De ervaring heeft geleerd dat de bestaande toerusting van het bureau niet toereikend is om de aan de Raad opgedragen taken volwaardig te ondersteunen. Dit geldt in het bijzonder voor de wettelijke taak van de Raad op het terrein van de ontwikkeling en het onderhoud van de kwalificatiestructuur en de daarmee verbonden signalerings- en agenderingsfunctie. Een bescheiden uitbreiding van de bureauformatie met twee formatieplaatsen is gewenst. In vergelijking met andere wettelijk verankerde adviesorganen van de rijksoverheid beschikt de Raad ook dan over een sober ondersteunend apparaat. Ter nadere beargumentering van de gewenste formatieuitbreiding wordt een formatieplan opgesteld.

- 18 Het is voorts in het belang van de Raad dat het bureau aan zichtbaarheid wint en qua huisvesting een duidelijker, eigen profiel kan ontwikkelen. Hiermee wordt bijgedragen aan de zichtbaarheid en de onafhankelijke positie van de Raad. Welke mogelijkheden hiertoe bestaan dient onderzocht te worden binnen de VtS Politie Nederland, waarbinnen het bureau van de Raad beheersmatig is ondergebracht.

Rapportage zelfbeschrijving Politieonderwijsraad

Ten behoeve van de evaluatie
van de Politieonderwijsraad

Bureau van de Politieonderwijsraad

6 juli 2007

Inhoudsopgave

1 • Inleiding	15
2 • Historische achtergrond politieonderwijs en Politieonderwijsraad	19
3 • Taken van de Politieonderwijsraad	23
3.1 • Wettelijke taken Politieonderwijsraad	23
4 • Politieonderwijsraad: samenstelling en 'krachtenveld'	25
4.1 Samenstelling Politieonderwijsraad	25
4.2 • Bureau van de Raad	27
4.3 • Krachtenveld Politieonderwijsraad	27
5 • Werkwijze van de Raad	29
5.1 • Inleiding	29
5.2 • Wettelijke taken geconcretiseerd in werkprogramma's en programmalijnen	29
5.3 • Cyclische – en incidentele activiteiten	30
5.4 • Periodieke overzichten stand van zaken	30
5.5 • Vergaderfrequentie en stemprocedure	31
5.6 • Werkgroepen, commissies, externe overleggen	31
5.7 • Financieel kader van de Raad	32
5.8 • Communicatie	32
6 • Concrete projecten, producten en activiteiten van de Raad	33
6.1 • Inleiding	33
6.2 • Cyclische producten	35
6.3 • Niet-cyclische producten van de Raad	38
6.4 • Gespreksonderwerpen Politieonderwijsraad	40
Bijlage 1 • Adviesaanvragen BZK en producten Politieonderwijsraad	41
Bijlage 2 • Overzicht van producten Politieonderwijsraad	42
Bijlage 3 • Gespreksonderwerpen Politieonderwijsraad 2003 – 2006, exclusief cyclische onderwerpen	62
Bijlage 4 • Samenstelling begeleidingscommissie 'evaluatie Politieonderwijsraad'	64

Inleiding

1.1 • 'Terugkijken en vooruitblikken'

Het ministerie van BZK en zijn ambtsgenoot van Justitie hebben verzocht om een evaluatie van de Politieonderwijsraad per medio 2007. Centraal in deze evaluatie staat de wijze waarop de Politieonderwijsraad uitvoering geeft aan de in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs omschreven advies-, afstemmings- en (ondersteunende) signaleringstaken. Het betreft hier niet om een 'louter' getalsmatige opsomming van het aantal adviezen en studies, maar betreft een 'breder' kijk op het functioneren van de Politieonderwijsraad, waarbij de volgende aspecten centraal staan:

1. de werkwijze van de Raad;
2. de coördinatie van processen;
3. de feitelijke resultaten; en
4. de effecten die met de diverse adviezen zijn beoogd.

Hoewel de evaluatie tot doel heeft te oordelen over de bovengenoemde processen, resultaten en effecten, geoperationaliseerd in een aantal deelonderwerpen en -vragen, is het in het licht van deze inleiding verhelderend om aan te sluiten bij de installatieredes, gehouden op 10 januari 2003, van respectievelijk de voorzitter van de Politieonderwijsraad, dhr. prof. J.M.G. Leune en de toenmalige staatssecretaris van BZK, dhr. R.H. Hessing. Zij gaven beiden in hun rede ter gelegenheid van de oprichting van de Politieonderwijsraad al blijk van een hoog ambitieniveau en verwoordden 'alvast' hun verwachtingen als volgt.

Terwijl dhr. Leune de verwachting uitsprak dat "de Raad zich kan ontwikkelen tot een gezaghebbend adviesorgaan ten dienste van het politieonderwijs in ons land en daardoor betekenisvolle bijdragen zal leveren aan de professionaliteit van het belangrijke werk dat door politiedienaren van laag tot hoog wordt verricht" en tevens aangaf dat "de raad ervoor moet zorgen dat de ontwikkelingen in de politiepraktijk goed gekend worden" waarbij hij de Politieonderwijsraad een rol toebedeelde ten aanzien van het *succesvoller* maken van samenwerkingsrelaties, legde staatssecretaris Hessing de nadruk op *onafhankelijkheid en professionaliteit*: "Het is van groot belang dat de Raad onafhankelijk is, zowel van de beide ministers als van het LSOP. En het is van even groot belang dat in de Raad het beroepsveld een zwaarwegende stem heeft" om daaraan toe te voegen dat "uw (de Politieonderwijsraad, noot TJ) adviezen wel onafhankelijk, maar niet vrijblijvend zijn".

Tevens noemde de voorzitter van de Politieonderwijsraad de volgende factoren die naar zijn mening bepalend zijn voor het succesvol opereren van de Raad:

- de mate waarin beleidsvoerende actoren op het terrein van het politieonderwijs bereid zijn om de Raad te zien en te bejegenen als een serieus te nemen adviesorgaan;
- de mate waarin de Politieonderwijsraad zelf kans ziet om kwalitatief hoogwaardige adviezen te produceren;
- de mate waarin de leden van de Raad erin slagen om consensus te bereiken over uit te brengen adviezen¹.

Welnu, met onder andere de bovengenoemde aspecten als leidraad heeft (het bureau van) de Raad in een 'startdocument evaluatie Politieonderwijsraad' een plan van aanpak geformuleerd.

¹ Zie tevens het jaarverslag 2003 Politieonderwijsraad.

1.2 • 'Startdocument evaluatie Politieonderwijsraad'

Ten behoeve van deze evaluatie is in de vergadering van 17 maart 2006 door de Politieonderwijsraad het 'startdocument evaluatie Politieonderwijsraad' goedgekeurd. Dit startdocument betreft een stapsgewijze aanpak van deze evaluatie en een voorlopige structuur van een zelfevaluatierapport. Onderdeel van deze aanpak zijn onder andere:

- 1 de afspraak dat (het bureau van) de Raad zorgdraagt voor een 'zelfbeschrijving' waarin onder andere de werkwijze en samenstelling van de Raad, producten, diensten en voor zover mogelijk, evaluatieve standpunten, worden samengevat;
- 2 de instelling van een commissie die het evaluatieproces begeleidt, gevormd uit de leden van de Raad en voorgezeten door de voorzitter van de Raad²;
- 3 een uiteindelijke toetsing van de bovengenoemde zelfbeschrijving door een externe organisatie. Dit betekent dat het 'definitieve' evaluatierapport wordt opgesteld op basis van (a) de eerdergenoemde zelfbeschrijving, (b) een verdiepend dossieronderzoek naar de doelstelling en resultaten van projecten en (c) interviews met leden van de begeleidingscommissie en relevante 'stakeholders'. Voor deze externe (onafhankelijke) toetsing is het bureau EIM aangezocht. De organisatie van de evaluatie wordt verzorgd door het bureau van de Raad;
- 4 een gesprek tussen de voorzitter van de Raad en vertegenwoordigers van beide opdrachtgevende ministeries om de (wederzijdse) verwachtingen ten aanzien van de onderzoeksvraag af te stemmen en mogelijke accenten van het onderzoek te signaleren.

Behalve het 'terugblikkend' oordelen over de uitvoering van taken van de Politieonderwijsraad, geconcretiseerd in adviezen en verslagen, wordt in de uiteindelijke rapportage van het onderzoeksbureau eveneens een perspectief op de komende jaren geformuleerd met betrekking tot de taakstelling van de Politieonderwijsraad. Hierbij wordt onder andere 'vergelijkenderwijs' gekeken naar andere adviesraden zoals de kenniscentra beroepsonderwijs bedrijfsleven (KBB), de sectorale adviescolleges van de HBO-raad, het Landelijk platform beroepen in het onderwijs (LPBO) en de Onderwijsraad.

Tot slot wordt, op basis van de verkregen informatie, in samenwerking met het bureau van de Raad, door EIM een beeld geschetst van de aanwezige kwaliteiten, en ontwikkelaspecten, van de Raad alsmede een procesbeschrijving 'hoe de toekomstvisie te realiseren'.

De (gevalideerde) externe bevindingen worden neergelegd in een afzonderlijke rapportage.

In de volgende paragrafen wordt de betekenis van deze opzet voor de structuur van deze rapportage nader toegelicht.

1.3 • Opzet evaluatie nader bekeken: zelfbeschrijving en externe toetsing

In paragraaf 1.1 is gemeld dat de evaluatie van de Politieonderwijsraad betrekking heeft op de werkwijze van de Raad, de coördinatie van processen en de feitelijke resultaten en effecten die met de diverse adviezen zijn beoogd. Feitelijk betekent dit dat de gebruikte *middelen* (financiën, personeel), en het *productieproces* (samenstelling Raad, samenwerking ketenpartners) in relatie worden gebracht met de *prestaties* (kwaliteit & kwantiteit producten in verhouding tot de wettelijke taken) en, voor zover mogelijk, de uiteindelijke *effecten* van adviezen en studies.

De gehanteerde werkwijze met betrekking tot de evaluatie kan worden gekarakteriseerd als een 'splitsing van perspectieven'. Dit betekent dat het bureau van de Raad zorgdraagt voor een basisdocument dat het karakter heeft van een beschrijving van de bestaande situatie en toelichting op producten, waar mogelijk aangevuld met oordelende uitspraken.

- 2 Bijlage 4 bevat een overzicht van de samenstelling van de begeleidingscommissie.

Dit document, tezamen met de officiële stukken (werkprogramma's, jaarverslagen, adviezen, studies, notulen, beleidsreacties e.d.), vormen de *input* voor het extern onderzoeksbureau ten behoeve van een verdiepend dossieronderzoek. Dit dossieronderzoek richt zich op een analyse van de activiteiten in de afgelopen jaren, waarbij de onderzoekers een nader inzicht verkrijgen in de doelstellingen, inhoud, vordering en administratie met betrekking tot projecten.

Een volgende stap is het, in overleg met het bureau van de Raad en de begeleidingscommissie, houden van (mondelijke) interviews met Raadsleden, medewerkers van het bureau van de Raad, alsmede relevante 'stakeholders', afkomstig van politiekorpsen, de Politieacademie, de vakcentrales en de verantwoordelijke departementen.

De door de Raad opgestelde zelfbeschrijving en de door EIM verzamelde informatie aan de hand van het dossieronderzoek en interviews vormen gezamenlijk de 'input' voor het uiteindelijke evaluatierapport. Dit betekent ook dat de in de 'zelfbeschrijving' opgenomen oordelende uitspraken door het extern adviesbureau worden getoetst.

Het voorgaande impliceert dat de onderhavige zelfbeschrijving zich hoofdzakelijk richt tot een:

- beschrijving van de historische context waarin de Politieonderwijsraad is ontstaan (hoofdstuk 2.0);
- overzicht van de wettelijke taakopdracht van de Raad (hoofdstuk 3.0);
- beschrijving van de samenstelling van de Politieonderwijsraad en het krachtenveld waarin deze opereert (hoofdstuk 4.0);
- overzicht van een aantal onderwerpen dat te maken heeft met de werkwijze van de Raad zoals de structuur van werkprogramma's, programmalijnen en jaarverslagen, de vergaderfrequentie, het financieel kader en de inzet van commissies (hoofdstuk 5.0);
- beknopte beschrijving van een aantal concrete producten van de Politieonderwijsraad ter voorbereiding op de schematische opsomming in bijlage 2. In deze bijlage worden de producten beschreven die door de Raad in de evaluatieperiode zijn geproduceerd. Hierbij is, voor zover mogelijk en relevant, gebruik gemaakt van een door het onderzoeksbureau EIM ter beschikking gestelde 'screeningslijst' met aandachtspunten³.

Deze aandachtspunten ten aanzien van concrete projecten en producten zijn:

- de *programmaliijn* waartoe het project/product behoort;
- de *aanleiding en het doel*;
- de *typering* waarmee wordt aangegeven of sprake is van een advies, studie of conferentie;
- de *fase* waarin het product verkeert (verkenningfase, tussenrapportage, eindrapportage);
- de *functie* van het betreffende het product (aanjaagfunctie, informatiefunctie, adviesfunctie, afstemmings- en coördinatiefunctie, ondersteuningsfunctie);
- een eventuele betrokkenheid *van externe partners*;
- de betreffende *portefeuillehouder/projectleider* vanuit (het bureau van) de Raad;
- *evaluatieve, oordelende* opmerkingen vanuit de Raad en/of de politieminsters;
- de benoeming van *kritische succesfactoren*, hier gedefinieerd als 'die factoren die van beslissende invloed zijn (geweest) op het realiseren van het product'.

3 Voor een gedetailleerd overzicht van het plan van aanpak zoals omschreven door het adviesbureau EIM wordt verwezen naar de notitie 'Evaluatie van de Politieonderwijsraad, offerte aan de Politieonderwijsraad', Zoetermeer, 8 mei 2006.

Historische achtergrond politieonderwijs en Politieonderwijsraad

Ontwikkeling politieonderwijs in vogelvlucht

Op 10 januari 2003 vond de installatie plaats van de Politieonderwijsraad, nagenoeg samenvallend met het moment van inwerkingtreding van de wettelijke basis van de Raad, zijnde de Wet op LSOP en het Politieonderwijs⁴.

Uiteraard ging aan deze installatie van de Politieonderwijsraad als advies- en afstemmingsorgaan met betrekking tot het Nederlandse politieonderwijs een geschiedenis vooraf waarvan in deze paragraaf een aantal elementen, voor zover in dit kader relevant, wordt geschetst. De Politieonderwijsraad is immers onlosmakelijk verbonden met de ontwikkeling en inrichting van het politieonderwijs dat, zeker sinds de jaren 90 van de vorige eeuw, een turbulente ontwikkeling kent⁵.

In een in april 1999 uitgebrachte evaluatie van de ‘voorganger’ van deze wet⁶ werd namelijk geconcludeerd dat het onderwijs, zoals verzorgd door het Landelijk Selectie en Opleidingsinstituut Politie (LSOP), op een aantal aspecten als onvoldoende werd beoordeeld. Deze beoordeling manifesteerde zich voornamelijk op een vijftal aspecten:

- het aanbod van opleidingen vertoonde onvoldoende samenhang;
- opleidingen sloten niet aan bij de actualiteit;
- er was sprake van onvoldoende aansluiting op ontwikkelingen in de politiepraktijk;
- de mogelijkheden tot instroom van cursisten met een hoger opleidingsniveau dan het gebruikelijke instroomniveau bleek onvoldoende en;
- de (structurele) aandacht voor kwaliteitszorg diende te worden verbeterd.

Behalve de bovenstaande onderwijsinhoudelijke – en beheersmatige kritiekpunten bleek er tevens sprake van een aantal problemen van bestuurlijke en financiële aard. Eén van de gevolgen was dat politiekorpsen, in samenwerking met (reguliere) onderwijsinstellingen en in meer of mindere mate met het LSOP, het onderwijs voor een deel zelf organiseerden en uitvoerden. Zowaar dus geen efficiënte besteding van overheidsgelden.

Kortom, de toenmalige bestuurlijke constellatie alsmede de inrichting en uitvoering van het politieonderwijs waren niet toereikend om het hoofd te bieden aan een reeks van maatschappelijke ontwikkelingen die sinds de jaren ‘60 tenderde naar, aldus gekarakteriseerd door Schnabel, de 5 i’s t.w. individualisering, internationalisering, informatisering, informalisering en intensivering. Of, zoals staatssecretaris Hessing het in zijn rede naar aanleiding van de installatie van de Politieonderwijsraad formuleerde: “de maatschappij verandert razendsnel. De typisch Nederlandse samenleving waarin een diender op een fiets een preventieve functie vervulde bestaat niet meer. Even snel als de samenleving verandert de criminaliteit, het normoverschrijdend gedrag en de grensoverschrijdende misdaad”⁷.

4 Wet van 23 januari 2003 en per 1 april 2003 van kracht, houdende regels met betrekking tot het LSOP Politie onderwijs- en kenniscentrum, de landelijke werving, de selectie, het onderwijs voor de politie, alsmede het overdragen van kennis aan de politie. Opgemerkt wordt dat ten tijde van de installatie van de Politieonderwijsraad formeel sprake was van de ‘Politieonderwijsraad in oprichting’.

5 Zie voor een uitgebreid overzicht de notitie ‘Verandering onder druk, een strategische verkenning van de Nederlandse politieorganisatie, het politieonderwijs en het toekomstig functioneren van de Politieonderwijsraad’, H. Huisjes, juni 2003.

6 LSOP-wet uit 1994.

7 Hessing, installatie Politieonderwijsraad, 10 januari 2003.

Het roer moest dus om. Een belangrijke stap in dit proces betrof het project ‘Toekomstig Onderwijs voor de Politie’ (TOP)⁸, een in 1997 gestart initiatief van het ministerie van BZK. Dit project had tot doel om de hierboven genoemde kritiekpunten aan te pakken waarbij de overdracht van het (initiële) politieonderwijs naar het ministerie van OC&W als een mogelijke optie werd genoemd om zodoende de aansluiting, afstemming en verwevenheid tussen het politieonderwijs en het reguliere onderwijs te benadrukken en te ondersteunen.

Uiteindelijk heeft deze optie het niet ‘gered’. Achteraf kan worden geconstateerd dat, vanwege de “belangrijke en unieke positie van de Nederlandse politie, als specialist in veiligheid en opsporing, binnen ons staatsbestel ...”, (lees een instantie met het geweldsmonopolie), de instantie die zorgdraagt voor de opleiding haar aparte plaats in het Nederlandse onderwijsbestel dient te behouden⁹.

Een belangrijk gevolg van – en vervolg op het project TOP bleek een in februari 1999 op initiatief van het ministerie van BZK en het LSOP georganiseerde ‘expertmeeting’ waarbij de belangrijkste actoren aanwezig waren. Deze meeting leverde een aantal uitgangspunten op die tot op heden de rode draad vormen voor de organisatie, positionering en uitvoering van het politieonderwijs. Kernbegrippen hierbij zijn (1) een aansluiting bij de kenmerken van het reguliere onderwijs waardoor, als gevolg van diplomagelijkwaardigheid, de onderlinge in- en doorstroom wordt bevorderd, (2) de formulering en (door beide politieminsters) vaststelling van beroeps- en functieprofielen als basis van een samenhangend stelsel van politieopleidingen, (3) de ontwikkeling van een kwaliteitsstelsel en een onafhankelijke examinering en (4) een uitvoering van opleidingen door een samenwerkingsverband van het LSOP, het reguliere onderwijs en de korpsen met de eerstgenoemde als ‘regisseur’. Deze rol als ‘regisseur’ in de onderlinge verhoudingen met reguliere onderwijsinstellingen en de korpsen laat onverlet dat het LSOP beschouwd moet worden als een ‘uitvoerder’ c.q. ‘opdrachtnemer’ waarbij de verantwoordelijkheid voor het politieonderwijs (overwegend) bij de minister van BZK is gepositioneerd.

En ziedaar, na bespreking in de Tweede Kamer van de voorgaande ontwikkelingen en uitkomsten van de expertmeeting verzochten de politieminsters begin september 1999 het LSOP om, conform de afspraken, het politieonderwijs in te richten en instroom vanaf het jaar 2002 te realiseren: het project PO2002 was geboren.

Bestaansgrond Politieonderwijsraad

Tot dusverre is aan de hand van enkele hoofdlijnen de ontwikkeling naar PO2002 geschetst. ‘Wanneer en waarom komt de Politieonderwijsraad in beeld’. De basis hiervoor ligt (alweer) in de opdracht aan het LSOP (september 1999) om het nieuwe politieonderwijs te ontwikkelen binnen, en dit blijkt cruciaal, ‘een platform vergelijkbaar met landelijke organen in het reguliere beroepsonderwijs’ om zodoende te kunnen adviseren over ‘de uitvoering in zaken van bestuur van het Rijk’. Concreet betekende dit het adviseren over de ontwikkeling van het samenhangend stelsel van het politieonderwijs en de afstemming hiervan met de politiepraktijk en het reguliere onderwijs. In het voorgaande is aangegeven dat de (ver-)binding van het politieonderwijs met het reguliere onderwijs één van de pijlers is waarop het concept van PO2002 rust. Deze nadrukkelijke oriëntatie op het reguliere onderwijs blijkt eveneens een bestaansgrond te zijn van de Politieonderwijsraad.

8 De uitgangspunten van het project TOP zijn later bevestigd in het in december 1998 aan de Tweede Kamer aangeboden ‘Beleidsplan Nederlandse Politie 1999–2002’.

9 Memorie van Toelichting Wet op het LSOP en het politieonderwijs: 4, 10.

Geconstateerd kan echter worden dat de Raad pas in januari 2003 geïnstalleerd werd, nagenoeg gelijk met de afronding van het project PO2002 en de inwerkingtreding van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs. Hierdoor heeft de Raad, hoewel er sprake was van een 'voorloper' van de Raad die wat betreft functionele samenstelling vergelijkbaar was met de 'huidige' in de Wet op het LSOP verankerde Raad, geen invloed kunnen uitoefenen op de totstandkoming van het samenhangend stelsel.

In het volgende hoofdstuk wordt de blik nader gericht op de (wettelijk verankerde) taken van de Politieonderwijsraad.

Taken van de Politieonderwijsraad

3.1 • Wettelijke taken Politieonderwijsraad

Artikel 20 van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs geeft een opsomming van de wettelijke taken van de Politieonderwijsraad. Samengevat:

- draagt de Politieonderwijsraad bij aan het *ontwikkelen en onderhouden van een landelijke kwalificatiestructuur*, gericht op de aansluiting en afstemming tussen het aanbod van politieonderwijs en de behoefte daaraan, mede in het licht van arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerden en mede gelet op internationale ontwikkelingen;
- draagt de Politieonderwijsraad zorg voor de ontwikkeling van voorstellen met betrekking tot *welke opleidingen voor bekostiging door het ministerie van BZK in aanmerking komen*, mede in het licht van een doelmatige en doelgerichte inzet van overheidsmiddelen;
- adviseert de Politieonderwijsraad de minister over de eisen die moeten worden gesteld aan de plaatsen waar het *praktische opleidingsdeel* wordt uitgevoerd;
- ziet de Politieonderwijsraad toe op de *aansluiting van het politieonderwijs* op de kwalificatiestructuur van het beroepsonderwijs zoals neergelegd in de Wet Educatie Beroepsonderwijs (WEB) en de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW);

Tevens geeft de wet aan dat de Politieonderwijsraad, desgevraagd dan wel uit eigen beweging, zijn zienswijze ten aanzien van voornoemde onderwerpen kan uitdragen.

In het verlengde van deze taken stelt artikel 14 dat de Politieonderwijsraad jaarlijks voor 1 september¹⁰ een advies aan de minister richt op basis waarvan de minister tot aanwijzing kan komen van initiële en postinitiële opleidingen die voor bekostiging in aanmerking komen. Per aangewezen opleiding stelt de minister, eveneens op basis van dit advies van de Politieonderwijsraad, de beroepsprofielen, de competentiegerichte eindtermen, (indien mogelijk) de indeling daarvan in deelkwalificaties alsmede de examenverplichting, studieduur en studielast, vast.

Toetssteen hierbij is, conform lid 3 van het betreffende artikel 14, dat de Politieonderwijsraad hierbij voldoende acht heeft geslagen op de aansluiting van de door het LSOP¹¹ verzorgde opleidingen bij het reguliere (middelbaar-, hoger-, wetenschappelijk-) beroepsonderwijs.

Samengevat is derhalve sprake van een tweetal hoofdtaken t.w. (1) het *adviseren* van de verantwoordelijke bewindslieden over het politieonderwijs en (2) het realiseren van een *afstemmingsplatform* tussen (direct en indirect) betrokkenen met betrekking tot alle aspecten van het politieonderwijs. Het gaat hier onder andere om taken die de leden van de Raad als relevant beschouwen met het oog op de verdere ontwikkeling van het politieonderwijs. Een toetssteen in deze is de mate waarin de adviezen van de Raad, met inachtneming van deze hoofdtaken, bijdragen aan de effectiviteit van het beleid waarvoor de beide ministers verantwoordelijk zijn. Opgemerkt wordt dat de afstemmingstaak door de wetgever niet nader is ingevuld maar dat het benutten van de Raad als afstemmingsorgaan voortkomt uit praktische overwegingen. Immers, alle voor het onderhoud en ontwikkeling van politieonderwijs betrokken partijen ontmoeten elkaar in de Raad. De consequentie hiervan is dat

¹⁰ Ten gevolge van het feit dat de Politieonderwijsraad heeft voorgesteld het advies in twee delen te laten plaatsvinden, wordt, met goedkeuring van BZK, het advies vóór 1 oktober uitgebracht.

¹¹ Sinds eind 2004 heeft het LSOP haar naam gewijzigd in Politieacademie, in het vervolg wordt het LSOP derhalve als zodanig aangeduid.

de Politieonderwijsraad een grote vrijheid en zelfstandigheid heeft om vorm te geven aan inhoud en vorm van deze afstemmingstaak.

Behalve een advies- en afstemmingsfunctie heeft de Politieonderwijsraad tevens een *signaleringstaak* die als ‘dienstbaar’ kan worden beschouwd ten behoeve van de uitvoering van de genoemde hoofdtaken.

Het is duidelijk dat de Politieonderwijsraad, om de genoemde taken adequaat uit te kunnen voeren, methoden moet ontwikkelen teneinde constant op de hoogte te (kunnen) blijven van ontwikkelingen in de (internationale) beroepspraktijk.

Wat betreft de positionering wordt in de Memorie van Toelichting opgemerkt dat de Raad geen permanent adviesorgaan is in de zin van de ‘Kaderwet adviescolleges’, maar een sui generis karakter heeft. Hoewel er sprake is van een bij wet geregeld orgaan met een eigenstandige taak, onafhankelijk van de adviesvragende ministers, heeft de Raad niet tot taak de regering te adviseren over algemeen verbindende voorschriften of te voeren beleid van het Rijk. Vergelijkbaar met de KBB’s¹² in het reguliere beroepsonderwijs oordeelt de Politieonderwijsraad over de *uitvoering* in zaken van bestuur van het Rijk. Bij een nadere beschouwing van de Memorie van Toelichting en wel ten aanzien van de taken van de Politieonderwijsraad, dan blijkt dat deze ‘uitvoering’ niet al te letterlijk moet worden genomen en dat er wel degelijk sprake is van een belangrijke *beleidsmatige* component. Immers, het ‘*ontwikkelen van voorstellen*’ ten aanzien van opleidingseisen (...), instroom-eisen, beroepsprofielen en competentiegerichte eindtermen kan worden beschouwd als beleidsontwikkeling binnen de uitvoering van politieonderwijs.

12 Kenniscentrum voor Beroepsonderwijs en Bedrijfsleven, voorheen ‘landelijke organen’.

Politieonderwijsraad: samenstelling en 'krachtenveld'

4.1 • Samenstelling Politieonderwijsraad

Behalve de positionering en taakstelling van de Politieonderwijsraad is ook de samenstelling van de Politieonderwijsraad in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs verankerd. In artikel 19 van voornoemde wet is vastgelegd dat de Raad uit dertien leden bestaat, waaronder een onafhankelijk voorzitter. Deze leden worden bij Koninklijk Besluit voor een periode van vier jaar benoemd met de mogelijkheid eenmaal te worden herbenoemd. Behoudens de opmerking, neergelegd in lid 7 van artikel 19, dat zoveel adviserende leden of waarnemers worden benoemd als de verantwoordelijke ministers 'dienstig oordelen', is er in artikel 6 sprake van een limitatieve opsomming van leden. Naast de voorzitter hebben als lid zitting:

- een korpsbeheerder;
- drie hoofdcommissarissen;
- een lid van het openbaar ministerie;
- twee vertegenwoordigers vanuit de politievakorganisaties;
- een vertegenwoordiger van het beroepsonderwijs;
- een vertegenwoordiger van het hoger onderwijs;
- twee leden vanuit het LSOP¹³; en
- een onafhankelijk lid dat deskundig is op het terrein van het beroepsonderwijs.

Daarnaast, zo stelt lid 7 van artikel 19, kunnen zoveel adviserende leden of waarnemers worden benoemd als de minister van BZK, in overeenstemming met zijn ambtsgenoot van Justitie, 'dienstig oordeelt'. In de praktijk wordt dit geoperationaliseerd door het gegeven dat bovengenoemde ministeries vertegenwoordigd zijn met een adviserend lid.

Uit de wettelijke samenstelling blijkt dat het multidisciplinaire karakter zoals reeds zichtbaar was in de samenstelling van de expertmeeting van februari 1999 is voortgezet in de Politieonderwijsraad. Geheel begrijpelijk is met deze samenstelling de betrokkenheid en invloed van de belanghebbenden bij de inrichting en uitvoering van het politieonderwijs alsmede de relatie met het reguliere (beroeps-)onderwijs, verankerd.

Opgemerkt wordt dat de wet zich niet uitspreekt over de formele positie van de participanten van de Raad in relatie tot degenen die zij vertegenwoordigen: zijn zij vertegenwoordigers van een achterban in de zin dat zij *namens* deze achterban functioneren of kunnen leden zich 'zonder last of ruggespraak' uitspreken. In dit kader kunnen we aansluiten bij hetgeen staatssecretaris Hessing in zijn openingsrede stelde, zich richtend tot de leden van de Raad: "U moet zich vrij voelen uw opvattingen in te brengen zonder langdurige processen van last- en ruggespraak maar – met de uitzondering van de onafhankelijke leden – u zit daar wel als vertegenwoordiger van uw achterban".

Huisjes spreekt in 2003 de verwachting uit dat de Politieonderwijsraad zich tot een advies- en afstemmingsorgaan ontwikkelt dat elke partij de mogelijkheid biedt om de eigen belangen en kernwaarden zeker te stellen¹⁴. Deze brede vertegenwoordiging bevordert het 'draagvlak' van de activiteiten en producten van de Raad waarbij opgemerkt wordt dat tevens het gevaar

¹³ Hierna te noemen Politieacademie.

¹⁴ Huisjes, H, idem, pagina 45.

van een onevenredige accentuering van (deel-)belangen zou kunnen spelen. Mogelijke gevolgen zijn (te) ver doorgevoerde compromissen en/of een belemmering van open en vernieuwende discussies.

Echter, een dergelijke situatie kan worden voorkomen ten gevolge van de volgende aspecten¹⁵:

- er is sprake van een onafhankelijk voorzitter alsmede een onafhankelijk lid dat deskundig is binnen het domein van het beroepsonderwijs. Het voorzitter- c.q. leiderschap kan een kanaliserende werking te hebben bij een eventuele (over-) accentuering van deelbelangen;
- hoewel 7 van de 13 leden het politieveld vertegenwoordigen, betekent dit niet dat er ook sprake is van één gemeenschappelijk deelbelang. De diversiteit van de samenstelling van de Raad bevordert dat meerdere zienswijzen ten aanzien van (politie-)onderwijs aan bod komen;
- behalve verschillen in belangen is er eveneens sprake van een zekere ideologische verbondenheid in die zin dat zij de fundamenteën van het 'nieuwe' politieonderwijs steunen en, door de benoeming als lid van de Politieonderwijsraad te aanvaarden, zich (impliciet) bereid verklaren zich constructief op te stellen ten aanzien van meerdere (mogelijk alternatieve) zienswijzen;
- het uitgangspunt is dat besluitvorming plaatsvindt op basis van geobjectiveerde en goed onderbouwde standpunten. Adviezen van de Raad moeten worden onderbouwd met empirische gegevens;
- besluitvorming over de adviezen vergt een instemming van de meerderheid van de aanwezige leden met een quorum van (minimaal) de helft van het aantal leden. Overigens wordt opgemerkt dat, zoals vermeld in het Reglement van Orde van de Raad, een lid ten aanzien van een afwijkend standpunt een afzonderlijke nota bij het advies kan voegen;
- de mate waarin de leden van de Raad zich uiteindelijk kunnen vinden in de adviezen van de Raad, wordt bevordert door de werkwijze van de Raad. Door een projectmatige voorbereiding van de adviezen waarbij de leden optimaal bij de voorbereiding worden betrokken, wordt de kans dat de leden zich (unaniem) conformeren aan het eindproduct, bevordert.

In het voorgaande wordt een aantal mogelijke consequenties genoemd van de samenstelling van de Raad waarvan het 'draagvlakbevorderende' karakter als gevolg van de brede samenstelling, maar ook de mogelijke onevenredige accentuering van (deel-) belangen, te ver doorgevoerde compromissen en een mogelijke belemmering voor open en vernieuwende discussies, voorbeelden zijn.

De consequenties van de samenstelling van de Raad voor de kwantiteit en kwaliteit van de producten evenals voor de geselecteerde gespreksonderwerpen dienen in het externe evaluatieonderzoek, uitgevoerd door EIM, te worden meegenomen.

Aandachtspunten in dit kader zijn:

- de positie van de leden van de Raad, in het bijzonder het mogelijke spanningsveld tussen de vertegenwoordiging namens de achterban en het (kunnen) optreden 'zonder last en ruggespraak';
 - opvattingen over de stemhebbende zetel(s) van de Politieacademie in de Raad;
 - de optie om plaatsvervangende leden aan te stellen.
- Het interviewen van leden van de Raad en medewerkers van het bureau van de Raad is hiertoe een geëigend instrument.

¹⁵ Zie ook idem, pagina 71 e.v.

4.2 • Bureau van de Raad

De Politieonderwijsraad wordt in inhoudelijk, organisatorisch en facilitair opzicht ondersteund door het bureau van de Raad. Concreet betekent dit dat het bureau, waarvan de leiding in handen is van de secretaris, zorgdraagt voor de voorbereiding van de vergaderingen van de Raad en het concipiëren en redigeren van de adviezen. Daarnaast draagt het bureau, hierbij gebruik makend van de infrastructuur van de Voorziening tot Samenwerking Politie Nederland¹⁶, zorg voor de documentaire informatievoorziening ten behoeve van het opstellen van de signaleringsrapportages. Tevens vindt de coördinatie en inzet van eventuele ondersteunende diensten van buitenaf plaats vanuit het bureau. Voor deze taken zijn 3,4 formatieplaatsen beschikbaar. Het betreft hier, zoals reeds genoemd, 1 formatieplaats van secretaris, 1,8 formatieplaatsen van beleidsmedewerker en 0,6 formatieplaats ten behoeve van secretariële ondersteuning.

Ten behoeve van de (interne) coördinatie van taken vindt tweewekelijks werkoverleg plaats.

Conform het Reglement van Orde kan de voorzitter in het kader van een jaarlijkse evaluatie vaststellen of het secretariaat adequaat functioneert, gegeven zijn taken.

Gedurende de evaluatieperiode heeft door middel van gesprekken tussen de voorzitter en secretaris een (jaarlijkse) evaluatie plaatsgevonden van het functioneren van het bureau van de Raad. De resultaten zijn door de secretaris vastgelegd.

Het bureau is ondergebracht bij de 'vts PN'. Deze organisatie biedt de Politieonderwijsraad een aantal facilitaire voorzieningen en diensten. Behalve het gegeven dat gebruik wordt gemaakt van de beschikbare (politie-inhoudelijke) expertise en informatie, wordt met het onderbrengen van het bureau bij de vts PN, de onafhankelijkheid ten opzichte van de minister(s) en de Politieacademie onderstreept. Formeel zijn de werknemers van het bureau werkzaam bij deze vts PN. De secretaris, die voor de uitoefening van zijn taak uitsluitend verantwoording schuldig is aan de Raad, is evenals de overige leden van het bureau, geen lid van de Raad.

Het bureau van de Raad heeft, gezien haar (beleidsadvies-) voorbereidende, ondersteunende -en faciliterende taken, een belangrijke rol in het realiseren van de taken van de Raad. De kwaliteit van de taakuitoefening van het bureau dient derhalve onderwerp te zijn van de externe evaluatie. Niet alleen de Raadsleden dienen in dit kader te worden geïnterviewd, maar ook de medewerkers van het bureau teneinde mogelijke aspecten van kwaliteitsverbetering op het spoor te komen.

4.3 • Krachtenveld Politieonderwijsraad

Uit het voorgaande blijkt al dat sprake is van een uitgebreid netwerk van direct en indirect betrokkenen die in meer of mindere mate invloed uitoefenen op de inrichting en uitvoering van het politieonderwijs. Een adequate uitvoering van de advies-, -afstemmings- en (ondersteunende) signaleringstaak van de Politieonderwijsraad impliceert dan ook dat samenwerking met – en afstemming tussen deze actoren plaatsvindt teneinde de (kwantitatieve – en kwalitatieve) aansluiting tussen de politiepraktijk, de (politie-) arbeidsmarkt en het (politie-) onderwijs te bewerkstelligen.

¹⁶ De 'Voorziening tot Samenwerking Politie Nederland' is sinds 1 augustus 2006 van kracht en betreft onder andere het voormalige Nederlands Politie Instituut (NPI), het beleidscentrum van en voor de Nederlandse Politie.

Als belangrijke actoren in dit kader kunnen worden genoemd de ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie, het Openbaar Ministerie, de Politieacademie, de IOOV, de politievakorganisaties, ROC's en Hogescholen en uiteraard de politiekorpsen.

Om het belang van samenwerking en onderlinge afstemming te onderstrepen handelt de Politieonderwijsraad vanuit een perspectief van *'ketens en netwerken'*¹⁷ dat verheldert hoe partijen (kunnen) samenwerken en informatie delen en welke activiteiten, procedures en instrumenten hierbij behulpzaam kunnen zijn. Deze visie wordt geoperationaliseerd door het gegeven dat adviezen van de Politieonderwijsraad tot stand worden gebracht met behulp van meerdere partners die, volgens een vastgelegde werkwijze en rekening houdende met de 'eigen' taken en verantwoordelijkheden, hun bijdrage leveren aan het uiteindelijke advies. Nagenoeg alle partijen ontmoeten elkaar in de Politieonderwijsraad.

Opgemerkt wordt dat de Raad een onafhankelijke positie inneemt ten opzichte van de opdrachtgevende ministeries en de (uitvoerende) Politieacademie die overigens geen deel uitmaakt van het politiebestedel. De beide ministeries zijn met adviserende leden vertegenwoordigd. De Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV) maakt, gezien de toezichthoudende taak op de *uitvoering* van politieonderwijs, geen deel uit van de Politieonderwijsraad. Dat laat onverlet dat de vanwege de adviestaak van de Raad en de toezichthoudende taak van het IOOV op het terrein van politieonderwijs, vanuit deze raakvlakken mogelijk sprake is van een ketenrelatie.

De 'brede samenstelling' van de Raad en het perspectief van 'ketens en netwerken' als visie van de Raad hebben onder andere als functie om de effectiviteit van de advies-, afstemmings- en signaleringstaken van de Raad te bevorderen. In de externe evaluatie dient aan de orde te komen of de visie met betrekking tot 'ketens en netwerken'¹⁷ en de wijze waarop de Raad deze operationaliseert, in voldoende mate in het handelen van de Raad tot uitdrukking komt.

¹⁷ Zie ook het 'Werkprogramma Politieonderwijsraad 2004–2005'.

Werkwijze van de Raad

5.1 • Inleiding

Zoals reeds aan de orde is gekomen werd het Besluit Politieonderwijsraad in juni 2004 gepubliceerd in de Staatscourant¹⁸, in aansluiting op hetgeen is bepaald in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs (art. 21). Hiermee werd tevens een formele basis gelegd onder het Reglement van Orde dat de Politieonderwijsraad in 2003 vaststelde. Beide documenten bevatten onderwerpen die betrekking hebben op de werkwijze van de Raad waarvan een aantal in dit kader relevant zijn. Het betreft hier met name de alinea's die betrekking hebben op de verplichting tot het uitbrengen van werkprogramma's en jaarverslagen, de vergaderfrequentie en stemprocedure alsmede het financieel kader.

5.2 • Wettelijke taken geconcretiseerd in werkprogramma's en programmalijnen

De in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs verankerde advies- en afstemmingstaken alsmede de signaleringsfunctie van de Politieonderwijsraad worden nader uitgewerkt in een jaarlijks uit te brengen *werkprogramma*. Conform het gestelde in het Reglement van Orde stelt de Raad jaarlijks voor 1 september een ontwerp voor een werkprogramma vast ten behoeve van het daarop volgende kalenderjaar. Ter 'verantwoording' stelt de Raad jaarlijks voor 1 april (beginnende voorjaar 2004) een *verslag van zijn werkzaamheden* vast met betrekking tot het voorafgaande kalenderjaar.

In 2003 heeft de Politieonderwijsraad de eerste contouren geformuleerd van een meerjarenprogramma dat, hoewel het de wettelijke taakopdracht en de beleidsagenda's van de beide politieministers volgt, voldoende ruimte biedt om in te spelen op 'ad hoc' relevante adviesvragen.

Het werkprogramma wordt nader geoperationaliseerd in (thematische) *programmalijnen*. Deze programmalijnen kunnen worden beschouwd als een (projectmatig) ordeningsinstrument van concrete activiteiten c.q. producten en worden in de Raad besproken en geaccordeerd.

In de verslagperiode is sprake van de volgende programmalijnen:

- onderhoud en ontwikkeling van de landelijke kwalificatiestructuur van het politieonderwijs;
- politieopleidingen: bekostiging en instroom (2003), vanaf het verslagjaar 2004–2005 getiteld 'afstemming vraag en aanbod';
- het praktisch deel van de politieopleiding;
- afstemming en samenwerking met het regulier onderwijs, vanaf het verslagjaar 2006–2007 getiteld 'samenhang en samenwerking tussen politieonderwijs en regulier onderwijs';
- 'evaluatie' (vanaf werkprogramma 2006–2007), waartoe respectievelijk de 'evaluatie van het politieonderwijs' en de 'evaluatie van de Politieonderwijsraad' behoren.

Naast deze programmalijnen die de 'rode draad' vormen van de Politieonderwijsraad gedurende de evaluatieperiode is tevens sprake van projecten ter ondersteuning van de inhoudelijke thema's. In het werkprogramma 2004–2005 betrof dit projecten ter verbetering van de informatiepositie van de Politieonderwijsraad alsmede de ontwikkeling van een website.

¹⁸ Bedoeld wordt hier het 'Besluit van 2 juni 2004 tot vaststelling van nadere regels inzake de organisatie, werkwijze en bekostiging van de Politieonderwijsraad (Besluit Politieonderwijsraad), staatsblad 2004, 254.

In het Reglement van Orde wordt gesproken over een jaarlijks uit te brengen werkprogramma. Echter, in plaats van een jaarlijks werkprogramma, formuleert de Raad meerjarenprogramma's. Met betrekking tot de jaren 2003–2004, 2004–2005 en 2006–2007 zijn werkprogramma's beschikbaar en door middel van een website toegankelijk.

Blijkens een beleidsreactie van BZK kan deze zich vinden in de systematiek van het meerjarenprogramma. Ten aanzien van het werkprogramma 2004–2005 wordt opgemerkt dat met instemming is kennis genomen van het werkprogramma. "Het getuigt van ambitie, grote waarde wordt gehecht aan de concrete projecten als vertaling van die ambitie".

Over de jaren 2003, 2004 en 2005 is een jaarverslag opgesteld.

De tot dusverre verschenen jaarverslagen zijn grotendeels beschrijvend van aard in de zin dat zij een overzicht geven van de taken en producten van de Raad alsmede de omgeving en het referentiekader waarin de Raad opereert.

Gezien de uitbreiding naar een 'nieuw' lezerspubliek, blijft deze informatie van belang. Echter, in komende jaarverslagen zal meer informatie worden opgenomen over de gewenste ontwikkelingen en ambitieniveau van de Raad.

5.3 • Cyclische en incidentele activiteiten

Ten aanzien van de activiteiten zoals vermeld in het werkprogramma en deel uitmakend van de programmalijnen wordt onderscheid gemaakt in *cyclische en incidentele* activiteiten. De Raad brengt over de cyclische onderwerpen jaarlijks advies uit aan de minister van BZK en zijn ambtsgenoot van Justitie. Tot de cyclische activiteiten behoren de jaarlijkse advisering aangaande het onderhoud en ontwikkeling van de Kwalificatiestructuur van het politieonderwijs en het uit twee delen bestaande jaarlijkse advies over het 'verdeelvraagstuk opleidingsplaatsen' (zie verder hoofdstuk 6.0).

De niet-cyclische (incidentele) activiteiten en producten zijn gebaseerd op concrete beleidsvragen afkomstig van de opdrachtgever (BZK) dan wel op initiatief van de Politieonderwijsraad en kunnen in principe betrekking hebben op elk aspect aangaande het politieonderwijs.

Bijlage 1 bevat, onderscheiden naar de betreffende programmalijn, een overzicht van adviesaanvragen die in de verslagperiode door BZK zijn ingebracht alsmede een opsomming van in dit kader gerealiseerde producten.

5.4 • Periodieke overzichten stand van zaken

Naast werkprogramma's en jaarverslagen waarin respectievelijk de voorgenomen activiteiten en de gerealiseerde activiteiten worden beschreven, worden door het bureau van de Raad ten behoeve van de vergaderingen van de Politieonderwijsraad tevens *overzichten van de stand van zaken uitgebracht*. Deze overzichten bevatten per programmalijn de actuele onderwerpen en producten, vergezeld van een beknopte beschrijving van de ontwikkeling van het betreffende onderwerp. Aldus geformuleerd kunnen deze periodieke 'stand van zaken notities' worden beschouwd als een intern evaluatie-instrument ten aanzien van de voortgang van projecten.

5.5 • Vergaderfrequentie en stemprocedure

De Politieonderwijsraad vergadert in de regel vijf tot zes keer per kalenderjaar conform een vergaderrooster waarbij de afspraak geldt dat uiterlijk acht dagen voor een voorgenomen vergaderdatum een oproep aan de leden wordt verzonden, vergezeld van agenda en vergaderstukken.

De Politieonderwijsraad heeft in de verslagperiode aan deze afspraken voldaan. Ten aanzien van de aanwezigheid van Raadsleden wordt opgemerkt dat in de evaluatieperiode sprake is van een aanwezigheidsfrequentie van minimaal 60%, oplopend tot 90%.

Wel moet worden toegevoegd dat enkele leden veelvuldig afwezig waren.

Voor besluitvorming over adviezen dient *(tenminste) de helft van de leden aanwezig te zijn*, in het geval sprake is van stemming ter vaststelling van adviezen, dan wordt het besluit bij meerderheid van stemmen genomen. Een afwijkend standpunt kan door middel van een, afzonderlijk aan het advies toegevoegde, nota worden toegelicht.

In de evaluatieperiode zijn de adviezen van de Raad op basis van unanimititeit tot stand gekomen. Dit betekent dat in de verslagperiode geen gebruik is gemaakt van het recht om afwijkende standpunten, afzonderlijk aan het advies, toe te voegen.

5.6 • Werkgroepen, commissies, externe overleggen

Opgemerkt wordt dat de Politieonderwijsraad op verschillende wijzen vorm geeft aan zijn advies-, afstemmings- en signaleringstaak. Niet alleen de projecten in de vorm van studies, schriftelijke adviezen en rapportages zijn hiervan exponenten. Ook deelname aan in- en externe commissies en overlegvormen, het bijwonen van themadagen, het onderhouden van (informele) contacten en het organiseren van conferenties vormen belangrijke instrumenten om de taken te realiseren en onder de aandacht te brengen. Ter illustratie wordt gemeld dat de Raad participeert in overleggen met contactfunctionarissen van de Politieacademie, de ministeries van BZK en Justitie, de IOOV, via de vts PN met de politieberaden en de ECABO.

Gedurende de evaluatieperiode heeft de Raad enkele keren gebruik gemaakt van de mogelijkheid om commissies in te stellen. In 2004 betrof dit een begeleidingscommissie ten behoeve van het advies over de toevoeging van niveau 1 aan de kwalificatiestructuur politieonderwijs.

Tevens is in 2004 de Commissie Verdeelvraagstukken Opleidingsplaatsen Politieonderwijs (CVOP) ingesteld, hierbij ondersteund door een operationele werkgroep. De instelling van deze CVOP en operationele werkgroep is in 2005 gecontinueerd. Deze commissie is ingesteld ter voorbereiding van het advies over het 'verdeelvraagstuk opleidingsplaatsen'.

Medio 2006 is de Commissie Onderhoud en Ontwikkeling Kwalificatiestructuur Politieonderwijs ingesteld. Deze commissie bereidt het onderhoud en de ontwikkeling van de Kwalificatiestructuur Politieonderwijs voor alsmede de ontwikkelingsthema's ter realisering van de signaleringsfunctie van de Raad.

Tevens is medio 2006 een begeleidingscommissie geformeerd met als taak de begeleiding van de evaluatie van de Politieonderwijsraad.

5.7 • Financieel kader van de Raad

Het financiële kader van de Politieonderwijsraad is in 2001 bepaald en geldt tot en met 2007. Jaarlijks kan de Raad beschikken over een lump sum bedrag van 431.000 euro. Hierbij wordt opgemerkt dat met het ministerie van BZK de aanvullende afspraak is gemaakt dat de Politieonderwijsraad in de jaren van opbouw van werkzaamheden (tot en met 2007) kan blijven beschikken over restbedragen uit eerdere begrotingsjaren. Wat na afloop van 2007 overblijft aan restbedragen, wordt verrekend met het budget voor 2008.

In het 'Besluit van 2 juni 2004 tot vaststelling van nadere regels inzake de organisatie, werkwijze en bekostiging van de Politieonderwijsraad'¹⁹ is in dit kader neergelegd dat de Raad jaarlijks voor 1 oktober de begroting voor het komende kalenderjaar aan de minister voorlegt.

Ten aanzien van het bovenstaande wordt opgemerkt dat binnen de gestelde termijn over de afgelopen jaren een begroting is ingediend en goedgekeurd.

5.8 • Communicatie

Conform het communicatieprotocol zoals neergelegd in het Reglement van Orde is de voorzitter van de Raad de eerste woordvoerder waarbij (in bepaalde gevallen) deze kan besluiten dat een ander lid dan wel de secretaris naar buiten treedt. De algemene communicatie naar het werkveld en een eventuele brede kring van belangstellenden vindt deels, behalve via mondelinge contacten, eveneens plaats via publicaties en de eigen website.

Deze website (www.politieonderwijsraad.nl) is sinds het ontstaan van de Raad in ontwikkeling en in 2005 (verder) geprofessionaliseerd waardoor de toegankelijkheid en content sterk is verbeterd.

Behalve algemene informatie over (het bureau van) de Politieonderwijsraad (taakstelling, werkwijze, samenstelling e.d.), zijn via deze website publicaties van de Raad (werkprogramma's, jaarverslagen, studies, adviezen e.d.) alsmede de beleidsreacties van de minister op verschillende producten van de Raad, in te zien en te downloaden.

Met de ontwikkeling van de website van de Politieonderwijsraad zijn de taken en producten alsmede het kader waarin de Politieonderwijsraad opereert, voor een 'breed' publiek ontsloten.

Toch kan worden geconstateerd dat (naams-) bekendheid en informatieverstrekking over de formele rol, positie en taken van de Raad, ook ten behoeve van vertegenwoordigers van ketenpartners, verder verbeterd kunnen worden.

Hiertoe wordt door de Raad aanvullend documentatiemateriaal ontworpen.

¹⁹ Staatsblad 2004, 254.

Concrete projecten, producten en activiteiten van de Raad

6.1 • Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is een aantal onderwerpen gepasseerd dat als ‘randvoorwaardelijk’ kan worden beschouwd voor datgene waar het werkelijk om gaat: het realiseren van activiteiten, diensten en producten ten dienste van de (wettelijke) taken van de Politieonderwijsraad.

In dit hoofdstuk wordt, ondersteund door het onderstaande schema, beknopt een aantal producten besproken waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen respectievelijk de *cyclische en niet-cyclische activiteiten/producten die door de Raad in de evaluatieperiode zijn gerealiseerd*. Voor een meer uitgebreide weergave wordt verwezen naar de achterliggende studies en adviezen alsmede naar bijlage 2.

Voor genoemde bijlage bevat per programmalijn een overzicht van de producten die in de verslagperiode tot stand zijn gekomen. Opgemerkt wordt dat de producten schematisch ‘horizontaal’ per kalenderjaar zijn gerubriceerd. Dit betekent onder andere dat de cyclische jaarlijkse producten meerdere keren in het schema voorkomen. Hoewel een aantal kenmerken van deze producten identiek en de indruk van een ‘overbodige dubbeling’ kan ontstaan, maakt deze werkwijze het mogelijk om de *ontwikkeling* van producten, sinds 2003, te onderkennen. Ter illustratie: zichtbaar wordt gemaakt dat een product ‘evolueert’ van een eerste schetsmatige en procedurele opzet, via een tussenrapportage naar een eindproduct dat vervolgens verder wordt geprofessionaliseerd.

Behalve een beknopte omschrijving bevat het overzicht tevens aanvullende informatie over:

- het doel van het betreffende product;
- de aanleiding voor het product;
- de functie;
- eventuele externe betrokken partners;
- voor zover mogelijk een evaluatieve reactie;
- factoren die cruciaal zijn gebleken voor de totstandkoming dan wel het succes van het product (kritische succesfactor).

Deze informatie vormt de basis voor het verdere dossier- en evaluatieonderzoek van het externe adviesbureau.

Ter aanvulling van de producten die in de verslagperiode zijn gerealiseerd, bevat bijlage 3 een overzicht van onderwerpen die in de vergaderingen van de Raad ter sprake zijn gekomen²⁰. In hoofdstuk 6.4 wordt nader ingegaan op de ‘reikwijdte’ van deze onderwerpen.

²⁰ In dit overzicht zijn de cyclische onderwerpen vanwege het structurele karakter achterwege gelaten.

Vooruitlopend op de presentatie van producten (bijlage 2), constateert de Raad dat op het gehele spectrum waarin de Politieonderwijsraad werkzaam is (kwalitatieve – en kwantitatieve afstemming vraag en aanbod politieonderwijs, signalering van ontwikkelingsthema's ten behoeve van het politieonderwijs, ontwikkeling van een normenset in het kader van 'werkend leren') de Raad een actieve rol heeft vervuld.

Dit is niet alleen zichtbaar door middel van de uitgebrachte adviezen en studies. Ook procesmatig beschouwd is de Raad er in geslaagd om met behulp van de visie van 'ketens en netwerken' partijen aan zich te binden door deze actief deel te laten uitmaken van het proces. Voorbeeld hiervan is het 'verdeelvraagstuk opleidingsplaatsen politieonderwijs'. Door een vroegtijdige participatie van korpsen, Politieacademie en (bureau van) de Raad, en een periodieke evaluatie van het werkproces ontstaat er een breed draagvlak voor adviezen van de Raad.

De omstandigheid dat de Raad vervolgens unaniem het advies ten behoeve van de politie-ministers vaststelt, is een gevolg van het multidisciplinaire voorwerk.

Wel wordt opgemerkt dat het tijdig beschikbaar stellen van relevante informatie door partijen een kritische succesfactor is en blijft voor een adequate en tijdige advisering door de Raad.

Eenzelfde conclusie is van toepassing op het 'onderhoud en de ontwikkeling van de kwalificatiestructuur politieonderwijs'. De instelling van de gelijknamige commissie onder voorzitterschap van de plaatsvervangend voorzitter van de Raad leidt naar verwachting tot een verdere professionalisering van het werkproces.

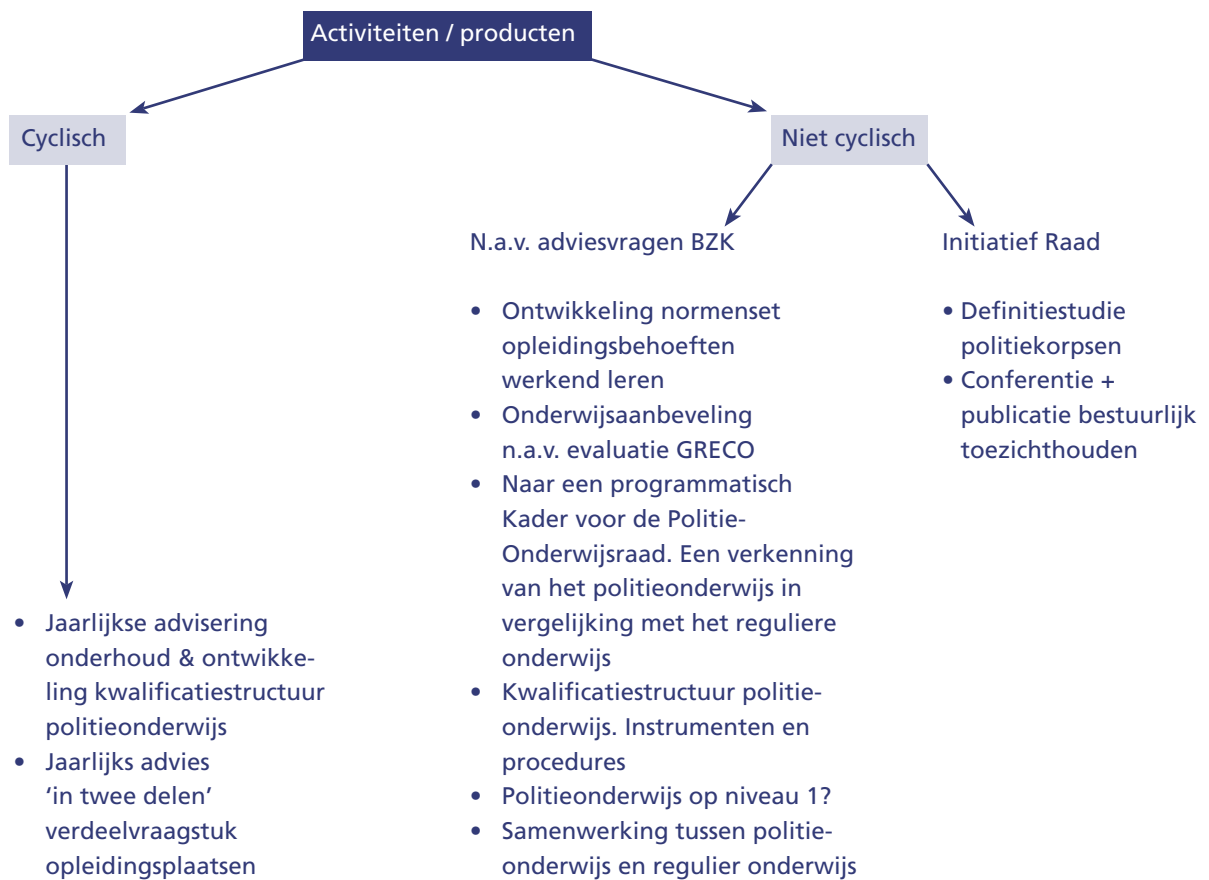
Eerder is vastgesteld dat, om de taken adequaat uit te kunnen voeren, de Politieonderwijsraad methoden moet ontwikkelen om constant op de hoogte te blijven van ontwikkelingen in de beroepspraktijk.

De Politieonderwijsraad is daarin geslaagd, mede door participatie in bestaande overleggen met ketenpartners (waaronder IOOV, Politieacademie, korpsen), het op eigen initiatief organiseren van overleggen (werkgroep & commissie met betrekking tot het 'verdeelvraagstuk'). Met de instelling van de commissie 'Onderhoud en ontwikkeling kwalificatiestructuur politieonderwijs' en de paneldiscussies waarin praktijkdeskundigen en externe wetenschappers zitting hebben, wordt de informatiepositie verder versterkt en geprofessionaliseerd.

Ook de beheersmatige positionering van de Politieonderwijsraad in het NPI, nu ondergebracht in de vts PN, heeft tot op heden voor een belangrijk deel bijgedragen aan de informatiepositie van de Raad.

In dit kader wordt opgemerkt dat ontwikkelingen ten aanzien van de positie en taken van het voormalige NPI, kritisch worden gevolgd. In het geval het 'opgaan' van het NPI als (voormalig) beleidscentrum van de Nederlandse Politie als consequentie heeft dat afbreuk wordt gedaan aan deze beleidsvoorbereidende – en (strategische) informatiepositie, dan kan de beheersmatige onderbrenging van de Raad in de vts PN worden geherwaardeerd.

Schema 1. Adviezen en studies, onderscheiden naar cyclisch en niet-cyclisch



6.2 • Cyclische producten

Hoewel in de genoemde bijlage 2 een overzicht van de producten van de Politieonderwijs wordt gepresenteerd, wordt in de onderstaande alinea's uitgebreider stilgestaan bij een aantal onderwerpen/producten dat, als consequentie van de wettelijke taken, de 'cyclische core-business' vormt van de Politieonderwijsraad.

1 Het onderhoud en de verdere ontwikkeling van de kwalificatiestructuur politieonderwijs.

Zoals al in hoofdstuk 3.1 aangestipt, stelt artikel 14 van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs dat de minister, op voorstel van de Politieonderwijsraad, jaarlijks voor 1 september per aangewezen opleiding de beroepsprofielen, de competentiegerichte eindtermen, de indeling in deelkwalificaties alsmede de examenverplichting vaststelt. Ook stelt (art. 5) de minister op voorstel van de Politieonderwijsraad per opleiding / leergang de studieduur en studielast vast.

Hiertoe brengt de Politieonderwijsraad, jaarlijks voor 1 april, een advies uit over betekenisvolle en/of substantiële wijzigingen met betrekking tot de kwalificatiestructuur van het politieonderwijs dan wel aangaande de principes die ten grondslag liggen aan het politieonderwijs. Wijzigingsvoorstellen, in de verslagperiode voornamelijk ingediend op initiatief

van de Politieacademie, worden volgens een van te voren afgesproken format in de Politieonderwijsraad geagendeerd waarbij een tweetal toetsingscriteria worden gehanteerd t.w. onderbouwing en navolgbaarheid. Het eerstgenoemde criterium refereert aan de kwaliteit, reikwijdte en relevantie van de informatie die ten grondslag ligt aan het wijzigingsvoorstel. In het kader van de ‘navolgbaarheid’ wordt getoetst welke relevante actoren bij het wijzigingsvoorstel zijn betrokken en geconsulteerd. In het advies wordt onderscheid gemaakt naar initiële opleidingen en postinitiële leergangen.

De ketengerichte benadering als ‘rode draad van het handelen’ van de Politieonderwijsraad komt tot uitdrukking in de oprichting van een ‘Commissie Onderhoud en Ontwikkeling Kwalificatiestructuur Politieonderwijs’ medio 2006, onder andere ter verdere professionalisering van het indienen, verwerken en toetsen van wijzigingsvoorstellen met betrekking tot de kwalificatiestructuur, dit in afstemming met de verantwoordelijkheden en activiteiten van de Politieacademie.

De advisering inzake de Kwalificatiestructuur Politieonderwijs heeft in de verslagperiode een proces van stroomlijning en professionalisering doorgemaakt. Sinds de formulering van de eerste contouren van eenduidige instrumenten en procedures in 2004, is in 2005 met het oog op 2006 een standaardprocedure ontwikkeld, inclusief een ‘format’ voor het indienen en toetsen van wijzigingsvoorstellen ten aanzien van de kwalificatiestructuur. In dit jaar is tevens een begin gemaakt met een beschrijving van ontwikkelingen in de politiepraktijk met het doel de consequenties voor het politieonderwijs inzichtelijk te maken. Deze signaleringsfunctie is in het advies van maart 2006 verder ‘doorontwikkeld’.

Samengevat kan worden geconstateerd dat, met bovenstaande ontwikkeling, sprake is van een effectieve coördinatie van informatie vanuit de diverse partijen, leidend tot een adequate toetsing van wijzigingsvoorstellen. De oprichting van een Commissie Onderhoud en Ontwikkeling Kwalificatiestructuur Politieonderwijs medio 2006 zal naar verwachting substantieel bijdragen aan deze professionalisering.

Ook in de beleidsreacties van de minister van BZK en zijn ambtsgenoot van Justitie is deze ontwikkeling te onderkennen en wordt met instemming gereageerd op de adviezen die in de verslagperiode zijn gerealiseerd.

2 De afstemming tussen de beschikbare opleidingsplaatsen en de vraag vanuit de korpsen (het ‘verdeelvraagstuk’).

De advies- en afstemmingstaak van de Politieonderwijsraad komt tevens tot uitdrukking in het (jaarlijks) advies inzake de verdeling van opleidingsplaatsen, gegeven de door de overheid gestelde beleidsmatige – en budgettaire kaders. Dit ‘verdeelvraagstuk opleidingsplaatsen politieonderwijs’ wordt sinds 2004 aangepakt via een ketenbenadering onder regie van de Politieonderwijsraad. In de jaarlijkse cyclus betreffende dit afstemmingsvraagstuk adviseert de Raad in twee termijnen. In het eerste deel van het advies dat jaarlijks in maart wordt uitgebracht, worden de (geactualiseerde) beleidsmatige – en budgettaire kaders vermeld alsmede de spelregels die de partijen, vertegenwoordigd in de Politieonderwijsraad, hanteren.

Door middel van de jaarlijks door de Politieonderwijsraad georganiseerde ‘startbijeenkomst’ worden de ketenpartners geïnformeerd over de geactualiseerde kaders en ‘spelregels’.

Het tweede deel van het advies verschijnt jaarlijks vóór 1 oktober en betreft het inhoudelijke advies inzake de verdeling van opleidingsplaatsen alsmede een bespreking van actuele

ontwikkelingen die de advies- en afstemmingstaken van de Politieonderwijsraad, in relatie tot dit onderwerp, raken.

De basis voor het tweede deel van het advies is de ‘intekenlijst initiële – en postinitiële opleidingsplaatsen’ waarin de korpsen, de KMAR, de Rijksrecherche en de Politieacademie hun opleidingswensen kenbaar kunnen maken. De uitkomsten van de inventarisatie en eventuele (budgettaire) knelpunten worden vervolgens besproken in de Politieonderwijsraad.

Behalve een feitelijke adviseringsstaak van de Politieonderwijsraad wil de Raad ook een stimulerende invloed uitoefenen op het vermogen van korpsen om relevante ontwikkelingen in de politiepraktijk en -arbeidsmarkt te betrekken bij de bepaling van de (korpsspecifieke) opleidingsbehoeften. In dit kader heeft de Raad onder andere in de verslagperiode het initiatief genomen om een definitieproject uit te voeren, gericht op scenariostudies en/of simulaties ter ondersteuning van korpsen bij hun meerjarenplanning op het gebied van personeel en opleidingen.

Ook ten aanzien van deze adviestaak heeft er een proces van professionalisering plaatsgevonden. In 2003 is met een participatie van de Raad in de ‘Taakgroep Onderwijspartnership’ een eerste stap gezet op weg naar een jaarlijkse advisering. Sindsdien is het proces van afstemming tussen vraag en aanbod aanmerkelijk verbeterd, niet in de laatste plaats door een heldere verwoording van rollen, spelregels en criteria die tot een verdere optimalisering van informatie-uitwisseling tussen de betrokken ketenpartners heeft geleid. De door de Raad uitgevoerde jaarlijkse evaluatie van de werkwijze met betrekking tot advisering over het ‘verdeelvraagstuk’, draagt hier (stapsgewijs) aan bij.

Het effect van deze professionalisering is dat door de standaardisatie van werkprocessen de regierol van de Raad minder prominent zal zijn ten voordele van een ondersteunende afstemmingsrol waarbij de Raad het initiatief neemt.

Wel wordt opgemerkt dat de (tijdige) informatieverstrekking door partners in de keten een kritische succesfactor is voor een adequate bespreking in de Raad en een weloverwogen advies van de Raad in de richting van de verantwoordelijke politieministers.

3 Signaleringsfunctie

De Politieonderwijsraad wil door middel van het (vroegtijdig) signaleren van – en attenderen op (internationale) ontwikkelingen in het politieële beleidsveld een bijdrage leveren aan de mogelijke ontwikkeling van het politieonderwijs. De belangrijkste doelstelling in dit kader is het borgen dat het politieonderwijs goed blijft aansluiten op kenmerken en ontwikkelingen van de (internationale) beroeps- en organisatiepraktijk van de politie. Een eerste ontwikkelingsgang teneinde te komen tot een volwaardige signaleringsfunctie is geschetst in de publicatie ‘Kwalificatiestructuur politieonderwijs, instrumenten en procedures’. De actuele stand van zaken is dat de Raad, binnen de jaarlijkse cyclus van de advisering inzake de kwalificatiestructuur politieonderwijs, een signaleringsrapportage opstelt waarin de belangrijkste ontwikkelingsthema’s voor het politieonderwijs ter sprake komen. Een eerste proeve is in het najaar van 2005 opgesteld, gevolgd door een ‘bredere en meer diepgaande versie’ in (maart) 2006. Ook deze jaarlijkse ‘voorblik’ wordt via een ketengerichte benadering samengesteld waarbij direct betrokkenen (zoals ook in de Raad vertegenwoordigd) zijn geraadpleegd.

Met de eerder genoemde oprichting van de ‘Commissie Onderhoud en Ontwikkeling Kwalificatiestructuur Politieonderwijs’ (medio 2006), beoogt de Raad deze signaleringsfunctie verder te professionaliseren. In dit kader is besloten dat met ingang van januari 2007

(internationale) thema's en ontwikkelingen, zoals verwoord in een voorlopige signaleringsrapportage, met behulp van panelbijeenkomsten worden getoetst en doorgrond. Deelnemers aan deze panelbijeenkomsten zijn, behalve leden van de Raad, lectoren van de Politieacademie en externe deskundigen vanuit praktijk en wetenschap. De panelbijeenkomsten resulteren in een bijgestelde en/of aangevulde signaleringsrapportage. Deze rapportage dient, na besluitvorming in de Politieonderwijsraad, als basis voor de 'voortuitblik' in het advies Kwalificatiestructuur Politieonderwijs 2008, dat de Raad per 1 april 2007 zal aanbieden aan de beide politieministers²¹.

Ook ten aanzien van de signaleringstaak van de Politieonderwijsraad is een ontwikkeling naar een toenemende professionalisering te onderkennen. In de beleidsreactie van de minister wordt ten aanzien van deze functie gesproken over een interessant onderdeel waarbij de minister aangeeft uit te zien naar de verdere ontwikkeling en vormgeving. Eenzelfde conclusie is van toepassing op de signaleringsfunctie van de Politieonderwijsraad met betrekking tot 'van belang zijnde ontwikkelingen in internationaal verband' zoals aangegeven in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs. Van een 'eerst proeve' zoals verschenen in 2005, is de signaleringsfunctie ten aanzien van internationale ontwikkelingen in 2006 geactualiseerd en verschenen onder de titel 'nota over internationalisering en de taak van de Politieonderwijsraad'. Deze nota maakt onderdeel uit van het documentatiemateriaal ten behoeve van panelbesprekingen over internationalisering van de politiefunctie.

6.3 • Niet-cyclische producten van de Raad

In de inleiding tot dit hoofdstuk is reeds opgemerkt dat een onderscheid is te maken naar cyclische en niet-cyclische producten die de Raad, voortkomend uit de (wettelijke) taakopdrachten, in de verslagperiode heeft geproduceerd. De niet-cyclische producten kunnen worden onderscheiden naar (1) producten (adviezen, studies e.d.) die een antwoord vormen op adviesvragen van de minister van BZK die in de evaluatieperiode zijn ingediend en (2) publicaties aangaande het brede spectrum van het politieonderwijs die op initiatief van de Raad zijn vervaardigd.

Adviesvragen BZK

Zowel in het voorgaande schema als in bijlage 1 worden de adviesvragen van BZK gepresenteerd. Zij hebben respectievelijk betrekking op 'opleiden in de praktijk' (werkend leren), een advies inzake de uitvoering van de aanbevelingen van de 'Group of States against corruption' (GRECO) en 'afstemming van – en tussen het politieonderwijs en regulier onderwijs'.

Geconstateerd kan worden dat de adviesvragen van BZK door middel van studies en adviezen grotendeels zijn behandeld, blijkens de beleidsreacties naar tevredenheid van de politie-ministers.

Ten aanzien van de vier deelvragen met betrekking tot de adviesvraag naar de 'afstemming tussen politieonderwijs en regulier onderwijs' wordt opgemerkt dat de eerste drie deelvragen door de Raad zijn beantwoord. Met betrekking tot de vierde deelvraag naar 'de visie die er bij het reguliere onderwijs en de Politieacademie leeft ten aanzien van de samenwerking' is een onderzoeksrapport geschreven. De Raad heeft echter besloten dit rapport niet in de openbaarheid te brengen. Momenteel is een actualisatie van deze rapportage in voorbereiding en naar verwachting begin 2007 gereed.

21 Zie tevens de notitie 'De signaleringsfunctie van de Politieonderwijsraad en de organisatie van panelbesprekingen', oktober 2006.

Mede ten gevolge van deze beslissing heeft de Raad vooralsnog geen integraal advies kunnen uitbrengen waarin de vier deelvragen en deeldrapportages in samenhang worden gezien en geëvalueerd.

Ten aanzien van de adviesvraag naar 'werken aan werkend leren' wordt opgemerkt dat vooralsnog geen oordeel kan worden uitgesproken over het effect van het advies. Wel kan worden geconcludeerd dat een aanvang is gemaakt met een implementatietraject. Met name door (onderwijs-) specialisten in de korpsen is veel belangstelling getoond voor het advies.

Niet-cyclische producten op initiatief van de Raad

Conform artikel 20 van de Wet op het LOP en het politieonderwijs is de Politieonderwijsraad gerechtigd om niet alleen desgevraagd, maar ook uit eigen beweging, een zienswijze te geven aangaande zaken die te maken hebben met de ontwikkeling van het politieonderwijs. In de verslagperiode heeft dit geleid tot de volgende producten:

- Definitiestudie naar een instrument ter bepaling van opleidingsbehoeften van korpsen
Eén van de fundamenteën van een in kwantitatief – en kwalitatief opzicht adequate inrichting van het onderwijs is dat politiekorpsen zicht hebben op hun (meerjarige) personele behoeften. Hoewel korpsen er in toenemende mate in slagen om zicht te krijgen op de (gewenste) personeelsopbouw, blijken er maatschappelijke factoren te zijn die met enige regelmaat invloed uitoefenen op de personele behoeften op middellange termijn.

Gezien de ondersteunings- en afstemmingsfunctie van de Politieonderwijsraad ten aanzien van direct en indirect betrokkenen bij het politieonderwijs, is in 2005 onder auspiciën van de Politieonderwijsraad door het IVA (universiteit van Tilburg) en PointLogic een definitiestudie uitgevoerd. Deze studie is erop gericht te onderzoeken hoe korpsen ondersteund kunnen worden bij het in kaart brengen van deze exogene maatschappelijke factoren en de mede hieraan gerelateerde toekomstgerichte personeelsplanning en opleidingsbehoeften.

Het betreffende rapport is inhoudelijk door de leden van de Raad unaniem vastgesteld. Wat betreft de implementatie wordt opgemerkt dat de korpsen afzonderlijk (kunnen) besluiten het instrument toe te passen. Het is tot op heden niet bekend of, en in welke mate, korpsen de studie ten behoeve van de formulering van het personeelsarrangement daadwerkelijk toepassen.

Wel wordt opgemerkt dat de 'taskforce Nieuw Blauw' adviseert om de uitgangspunten zoals vermeld in de definitiestudie, nader uit te werken.

- Werkconferentie en publicatie met betrekking tot 'opleiden voor bestuurlijk toezicht'
Op 5 april 2006 heeft de Politieonderwijsraad in samenwerking met de Stichting Maatschappij Veiligheid en Politie (SMVP) een werkconferentie georganiseerd om aandacht te vragen voor de opleiding van bestuurlijke toezichthouders. De doelstelling was om betrokken partijen te informeren over het opleiden van bestuurlijk toezichthouders en (on)mogelijkheden van onderlinge afstemming te bespreken. De resultaten van dit congres zijn opgenomen in een publicatie getiteld 'Opleiden voor bestuurlijk toezicht'^{22/23}.

22 Verhoef, Gunther Moor (red.), Opleiden voor bestuurlijk toezicht, stichting SMVP producties, Dordrecht/Den Haag 2006.

23 Het 'ongevraagd advies' aan beide politieministers als vervolg op de werkconferentie en publicatie is bekend onder kenmerk 2006028541/HH/POR/06355.

Het initiatief tot een werkconferentie en een publicatie met betrekking tot dit maatschappelijk relevante beleidsterrein is in feite een 'vervolg' op het advies 'Politieonderwijs op niveau I' dat door de Raad in september 2004 op hun verzoek aan de politieministers is uitgebracht. In dit advies is gewezen op het belang dat functionarissen met een toezichthoudende en handhavende functie in de openbare ruimte adequaat en éénduidig worden opgeleid.

Uit zowel de opkomst tijdens de conferentie als uit de belangstelling voor de publicatie blijkt dat het initiatief van de Politieonderwijsraad om nadere aandacht te besteden aan dit maatschappelijk relevante item, is aangeslagen en op een brede belangstelling kon rekenen.

Mede naar aanleiding van de resultaten heeft de Raad een brief naar beide politieministers gestuurd met daarin haar zienswijze en begeleidend advies.

Onder andere met dit initiatief heeft de Raad voor de eerste keer gebruik gemaakt van de mogelijkheid om ongevraagd van advies te dienen.

6.4 • Gespreksonderwerpen Politieonderwijsraad

Bijlage 3 bevat een overzicht van (de belangrijkste) gespreksonderwerpen die tijdens de verslagperiode in de vergaderingen van de Politieonderwijsraad de revue hebben gepasseerd. Hierbij wordt opgemerkt dat de cyclische (jaarlijkse) producten die regelmatig onderwerp van bespreking zijn, hierin niet zijn opgenomen. Door deze lijst te 'schoneren' van producten die betrekking hebben op de 'core-business' van de Raad, wordt de 'reikwijdte' van de Politieonderwijsraad ten aanzien van overige relevante (aanverwante) onderwerpen beter zichtbaar.

Na analyse van agenda's en notulen van de Politieonderwijsraad blijkt dat de onderwerpen die deel uitmaken van de 'core-business' van de Raad ('verdeelvraagstuk opleidingsplaatsen', onderhoud en ontwikkeling kwalificatiestructuur Politieonderwijs, signaleringsnotities, internationalisering) een behoorlijk beslag leggen op de beschikbare vergadertijd.

Als tevens de bespreking van (deel-)rapportages die voortkomen uit de adviesaanvragen van BZK in de beschouwing wordt betrokken, dan blijkt de beschikbare tijd voor een meer brede oriëntatie op onderwijsontwikkelingen die in indirecte zin het politieonderwijs (kunnen) beïnvloeden, relatief beperkt.

In het kader van deze evaluatie kan aan leden van de Raad worden gevraagd of zij suggesties hebben met betrekking tot een nadere taakdifferentiatie en de wijze waarop deze plaats zou kunnen vinden.

Bijlage 1 • Adviesaanvragen BZK en producten Politieonderwijsraad

Programmalijn	Adviesvraag	Datum	Product Politieonderwijsraad
Opleiden in de praktijk ('werkend leren')	Advies over de wijze waarop invulling gegeven kan worden aan de normen voor de kwaliteit van de periode van werkend leren, leidend tot een door de Politieacademie en het veld gedragen normenset voor de periode van werkend leren. (termijn: najaar 2005)	April 2005	Notitie 'ontwikkeling van een normenset voor de periode van werkend leren' (maart 2006)
Ondersteunend project GRECO	In 2002 is Nederland als 31 ^e land op zijn corruptiebeleid geëvalueerd door de GRECO (Group of States against corruption), een werkgroep door de Raad van Europa. Eén van de aanbevelingen richt zich o.a. op de opleiding van met corruptiebestrijding belaste politiefunctionarissen en betreft mogelijke aanpassingen aan het curriculum van de politieopleidingen binnen het samenhangend stelsel. Aan de Politieonderwijsraad wordt verzocht van advies te dienen terzake de uitvoering van de aanbeveling.	November 2004	Notitie 'Onderwijsaanbeveling naar aanleiding van evaluatie GRECO' (oktober 2005).
Afstemming politieonderwijs en reguliere onderwijs	<p>Adviesaanvraag inzake de samenwerking en samenhang tussen het politieonderwijs en het reguliere onderwijs luidende: "zijn de geformuleerde doelstellingen en verwachtingen voor de samenwerking met het reguliere onderwijs tegen het licht van de nieuwe ontwikkelingen in het reguliere onderwijs en de verdere ontwikkeling van het politieonderwijs wenselijk en haalbaar?"</p> <p>Adviesaanvraag is uitgesplitst in een viertal deelvragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De inhoudelijke en organisatorische overeenkomsten en verschillen tussen de ontwikkelingen die zich binnen het politieonderwijs en reguliere onderwijs voordoen. 2. De discussie die zich in het BVE-veld afspeelt met betrekking tot de huidige niveau-indeling in de kwalificatiestructuur van het middelbare beroeps-onderwijs en de consequenties daarvan voor de aansluiting met het politieonderwijs. 3. De vraag vanuit de politiepraktijk en het politie-onderwijs om invulling te geven aan niveau I binnen het samenhangend stelsel, waarbij de bij punt 2 genoemde discussie in het bve-veld over de niveaus een belangrijke rol kan spelen. 4. De visie die er bij het reguliere onderwijs en de Politieacademie leeft ten aanzien van de samenwerking en hoe deze in het licht van de ontwikkelingen binnen het politieonderwijs en het reguliere onderwijs verder vorm en inhoud zou moeten krijgen. 	Juni 2003	<p>Notitie 'Naar een programmatisch kader voor de Politieonderwijsraad. Een verkenning van het politieonderwijs in vergelijking met het reguliere onderwijs (2003).</p> <p>Notitie 'Kwalificatiestructuur politieonderwijs. Instrumenten en procedures voor verdere ontwikkeling en onderhoud' (juni 2004).</p> <p>Notitie 'Politieonderwijs op niveau I? Advies met betrekking tot de relevantie van een kwalificatie politieonderwijs op niveau I' (september 2004).</p> <p>Samenwerking tussen politieonderwijs en regulier onderwijs. Een beschrijving van de stand van zaken (september 2005). Deze notitie is door de Raad niet in openbaarheid gebracht, wordt momenteel (december 2006) geactualiseerd.</p> <p>Vooralsnog is geen sprake van een integraal en in samenhang beschouwd advies in de richting van de politieminsters.</p>

Bijlage 2 • Overzicht van producten Politieonderwijsraad

Hoofdactiviteiten	2003	2004
<p>Kwalificatiestructuur Politieonderwijs</p> <p>De Politieonderwijsraad draagt bij aan het ontwikkelen en onderhouden van een landelijke kwalificatiestructuur, gericht op de aansluiting en afstemming tussen het aanbod van politieonderwijs en de behoefte daaraan, mede in het licht van de arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerden, en mede gelet op van belang zijnde ontwikkelingen in internationaal verband. (art. 20, lid 1 Wet op het LSOP en het Politieonderwijs)</p>	<p>Titel / onderwerp</p> <p>Plan van aanpak + vragenlijst onderzoek 'niveau 1 kwalificatiestructuur politieonderwijs'</p> <p>Toelichting</p> <p>In juni 2003 verzoekt de minister van BZK middels een adviesaanvraag prioriteit toe te kennen aan een onderzoek naar de relevantie van niveau 1 in de kwalificatiestructuur van het politieonderwijs.</p> <p>Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten</p> <p>Programmaliijn: Kwalificatiestructuur politieonderwijs (KSP)</p> <p>Aanleiding project: adviesaanvraag minister van BZK juni 2003</p> <p>Doel: stappenplan ten behoeve van uitvoering van onderzoek</p> <p>Typering: rapportage</p> <p>Fase: voorbereidende fase</p> <p>Functie: informatiefunctie leden POR</p> <p>Externe partner: CINOP</p> <p>Evaluatie: akkoord leden POR (unaniem)</p> <p>Kritische succesfactoren:</p> <p>Projectleider / portefeuillehouder:</p>	<p>Titel / onderwerp</p> <p>Notitie 'Kwalificatiestructuur Politieonderwijs. Instrumenten en procedures voor verdere ontwikkeling en onderhoud', (juni).</p> <p>Toelichting</p> <p>Ontwikkeling (in samenwerking met CINOP) van eenduidige procedures en instrumenten om effectief zorg te dragen voor onderhoud en ontwikkeling van de kwalificatiestructuur.</p> <p>Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten</p> <p>Programmaliijn: Kwalificatiestructuur politieonderwijs (KSP)</p> <p>Aanleiding project: adviesaanvraag minister van BZK, juni 2003</p> <p>Doel: beantwoording adviesaanvraag BZK</p> <p>Typering: onderzoeksrapportage</p> <p>Fase: afgerond</p> <p>Functie: adviesfunctie politieminsters</p> <p>Externe partner: CINOP</p> <p>Evaluatie: BZK uit de beleidsreactie van de minister van BZK blijkt instemming met de voorgestelde instrumenten en procedures. Aan de taakopdracht is op fundamentele wijze uitvoering gegeven, instrumentarium is goede basis om vernieuwing van het politieonderwijs te bestendigen en te monitoren. Door leden POR unaniem aangenomen.</p> <p>Kritische succesfactoren:</p> <p>Projectleider / portefeuillehouder:</p> <p>Titel / onderwerp</p> <p>'Niveau I kwalificatiestructuur politieonderwijs?' (september 2004)</p>

2005

Titel / onderwerp

Kwalificatiestructuur Politieonderwijs 2006 (maart)

Toelichting

In aansluiting op de 'Instrumenten en Procedures' brengt de Raad met het oog op 2006 een advies in drie delen uit over (1) de standaardprocedure, inclusief 'format' voor het omgaan met wijzigingsvoorstellen., (2) de kwalificatiestructuur 2006 met daarin de voorgestelde wijzigingen en (3) bij wijze van signalering een beschrijving van een aantal ontwikkelingen in de politiepraktijk.

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmalijn: Kwalificatiestructuur politieonderwijs (KSP)

Aanleiding project: wettelijke taakopdracht, cyclisch proces (jaarlijks)

Doel: advies minister BZK, Justitie

Typering: adviesfunctie

Fase: afgerond

Functie: adviesfunctie politieminsters

Externe partner: tot stand in overleg met korpsen & Politieacademie

Evaluatie: in de beleidsreactie d.d. 9 mei 2005 geeft de minister van BZK aan vertrouwen te hebben in de uitvoering van de taakopdracht van de Politieonderwijsraad. De in het advies geformuleerde uitgangspunten getuigen van een gedegen aanpak, met de voorstellen wordt ingestemd. De minister ziet de jaarlijkse 'voortuitblik' met belangstelling tegemoet.

Door leden POR unaniem aangenomen, product is binnen de gestelde termijn aan BZK opgeleverd.

Kritische succesfactoren: Tijdige aanlevering van relevante informatie door ketenpartners

Projectleider / portefeuillehouder:

2006

Titel / onderwerp

Kwalificatiestructuur Politieonderwijs 2007 (maart)

Toelichting

Advies kwalificatiestructuur politieonderwijs 2007 op basis van de format, vereisten, criteria en procedure zoals in 2005 is beschreven en besloten.

Tevens bevat het advies een 'voortuitblik' waarin in het kader van de signaleringsfunctie van de Politieonderwijsraad ontwikkelingsthema's voor het politieonderwijs worden benoemd (zie verder signaleringsfunctie Politieonderwijsraad).

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmalijn: Kwalificatiestructuur politieonderwijs (KSP)

Aanleiding project: wettelijke taakopdracht, cyclisch proces (jaarlijks)

Doel: advisering politieminsters over veranderingen t.a.v. KSP

Typering: advies

Fase: afgerond

Functie: adviesfunctie

Externe partner:

Evaluatie: blijkens de beleidsreactie van de minister (augustus 2006) stemt de minister in met de voorgestelde wijzigingen.

Door leden POR unaniem aangenomen, product is binnen de gestelde termijn aan BZK opgeleverd.

Kritische succesfactoren: tijdige aanlevering van relevante informatie door ketenpartners.

Projectleider / portefeuillehouder:

Hoofdactiviteiten	2003	2004
<p>Kwalificatiestructuur Politieonderwijs (vervolg)</p>		<p>Titel / onderwerp 'Niveau 1 kwalificatiestructuur politieonderwijs?' (september 2004)</p> <p>Toelichting Bij aanvang van het constructieproces PO2002 in 1999 is afgezien van niveau 1 in de kwalificatiestructuur door een gebrek aan adequate arbeidsmarktinformatie en omdat de korpsen onderling sterk verdeeld leken over deze niveau-aanduiding. In juni 2003 heeft de minister van BZK de Politieonderwijsraad gevraagd prioriteit toe te kennen aan een onderzoek naar de mogelijke relevantie van een niveau 1. Het betreft hier het onderzoeksrapport en daarmee de beantwoording van de adviesvraag.</p> <p>Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten Programmalijn: Kwalificatiestructuur politieonderwijs (KSP) Doel: beantwoording adviesaanvraag minister van BZK Typering: onderzoeksrapportage Fase: afgerond Functie: adviesfunctie politieminsters Externe partner: Evaluatie: blijkt een beleidsreactie van de minister van BZK d.d. 9 maart 2005, onderschrijft deze de analyse en het advies. Door leden POR unaniem aangenomen Kritische succesfactoren: Respons korpsen op vragenlijst Projectleider / portefeuillehouder:</p>
<p>Afstemming vraag en aanbod opleidingsplaatsen</p>	<p>Titel / onderwerp Participatie van de Politieonderwijsraad in de 'Taakgroep Onderwijspartnership'</p> <p>Toelichting In 2003 inventariseerde de Politieacademie, op verzoek van het ministerie van BZK, de opleidingsvragen voor 2004 bij de korpsen en stelde naar aanleiding hiervan honoreringsvoorstellen op. De Politieonderwijsraad heeft het resultaat van de Taakgroep besproken en de ministers van BZK en Justitie hierover geadviseerd. Hiermee werd, in overeenstemming met de wettelijke taakopdracht, de eerste stap gezet op weg naar een jaarlijkse advisering.</p>	<p>Titel / onderwerp 'Startdocument Verdeelvraagstuk Opleidingsplaatsen Politieonderwijs' met daarin voorstellen voor verbetering van de afstemming tussen vraag en aanbod op het terrein van politieonderwijs (maart).</p> <p>Rapportage toewijzing opleidingsplaatsen 2005 (september).</p> <p>Toelichting In 2004 is de jaarlijkse advisering ten aanzien van het Verdeelvraagstuk Opleidingsplaatsen in gang gezet en is, met het oog op 2005, een advies in 2 delen uitgebracht.</p>
<p>Dit heeft betrekking op de afstemming tussen de vraag naar gekwalificeerd personeel in de politiekorpsen en het aanbod van opleidingen en opleidingsplaatsen binnen het samenhangend stelsel van politieopleidingen.</p>		

2005

2006

Titel / onderwerp

'Startdocument' (maart 2005) en het uiteindelijke advies met betrekking tot de toedeling van opleidingsplaatsen (september)

Toelichting

Naar aanleiding van de evaluatie van de werkwijze, afgerond in januari 2005, zijn in deze notities stapsgewijze verbeteringen doorgevoerd.

Titel / onderwerp

Idem

Toelichting

Format en 'spelregels' voldoen, als gevolg van evaluaties van de werkwijze worden (marginale) verbeteringen doorgevoerd.

Hoofdactiviteiten	2003	2004
Afstemming vraag en aanbod opleidingsplaatsen (vervolg)	<p>Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten</p> <p>Programmaliijn: afstemming vraag en aanbod opleidingsplaatsen</p> <p>Aanleiding project: wettelijke taakopdracht</p> <p>Doel: advisering politieminsters over toedeling initiële en postinitiële opleidings plaatsen</p> <p>Typering: participatie taakgroep</p> <p>Fase: voorbereidingsfase wettelijke taakopdracht</p> <p>Functie: afstemmings- en coördinatiefunctie</p> <p>Externe partner: korpsen, BZK, Politieacademie</p> <p>Evaluatie: deze actie bleek de 'opmaat' voor de jaarlijkse adviezen.</p> <p>Kritische succesfactoren: acceptatie van de Raad als volwaardig gesprekspartner.</p> <p>Projectleider / portefeuillehouder:</p>	<p>Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten</p> <p>Programmaliijn: afstemming vraag en aanbod opleidingsplaatsen</p> <p>Aanleiding project: wettelijke taakopdracht, cyclisch proces (jaarlijks)</p> <p>Doel: advisering politieminsters over toedeling initiële en postinitiële opleidingsplaatsen</p> <p>Typering: adviesrapportage</p> <p>Fase: afgerond advies</p> <p>Functie: afstemmings- en coördinatiefunctie</p> <p>Externe partner: korpsen, BZK, Politieacademie</p> <p>Evaluatie: de adviezen van respectievelijk maart en september worden door de minister van BZK, blijkens een beleidsreactie, onderschreven.</p> <p>Door leden POR unaniem aangenomen, product is binnen de gestelde termijn aan BZK opgeleverd.</p> <p>Kritische succesfactoren: participatie & informatievoorziening ketenpartners</p> <p>Projectleider / portefeuillehouder:</p>

2005

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmalijn: afstemming vraag en aanbod opleidingsplaatsen
 Aanleiding project: wettelijke taakopdracht, cyclisch proces (jaarlijks)
 Doel: advisering politieminsters over toedeling initiële en postinitiële opleidingsplaatsen
 Typering: adviesrapportage
 Fase: afgerond advies
 Functie: afstemmings- en coördinatiefunctie
 Externe partner: korpsen, BZK, Politieacademie
 Evaluatie: de adviezen van respectievelijk maart en september worden door de minister van BZK, blijkens een beleidsreactie, respectievelijk april 2005 en november 2005, onderschreven.
 Door leden POR unaniem aangenomen, product is binnen de gestelde termijn aan BZK opgeleverd.
 Kritische succesfactoren: participatie & informatievoorziening ketenpartners.
 Projectleider / portefeuillehouder:

Titel / onderwerp

Definitiestudie instrument bepaling opleidingsbehoeften politie-korpsen (mei)

Toelichting

In het kader van de (verbetering van) afstemming tussen 'vraag en aanbod' van opleidingsplaatsen is het van belang dat korpsen inzicht hebben in de kwantitatieve – en kwalitatieve eisen die in de toekomst aan de formatie van een korps gesteld worden. De Politieonderwijsraad geeft door middel van een definitiestudie zicht op (de aard van) een instrument waarmee korpsen ondersteund worden.

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmalijn: afstemming vraag en aanbod opleidingsplaatsen
 Aanleiding project: initiatief POR
 Doel: instrumentontwikkeling indiceren van kwalitatieve – en kwantitatieve personeelsbehoeften
 Typering: studie
 Fase: tussenrapportage
 Functie: aanjaagfunctie, ondersteuningsfunctie
 Externe partner: uitvoering door IVA
 Evaluatie: unaniem akkoord door leden POR
 Kritische succesfactoren: acceptatie en implementatie door korpsen
 Projectleider / portefeuillehouder:

2006

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmalijn: afstemming vraag en aanbod opleidingsplaatsen
 Aanleiding project: wettelijke taakopdracht, cyclisch proces (jaarlijks)
 Doel: advisering politieminsters over toedeling initiële en postinitiële opleidingsplaatsen
 Typering: adviesrapportage
 Fase: afgerond advies
 Functie: afstemmings- en coördinatiefunctie
 Externe partner: korpsen, BZK, Politieacademie
 Evaluatie: door leden unaniem aangenomen, product is binnen de gestelde termijn aan BZK opgeleverd.
 Kritische succesfactoren:
 Projectleider / portefeuillehouder:

Titel / onderwerp

Definitiestudie instrument bepaling opleidingsbehoeften politiekorpsen (januari)

Toelichting

Verdere uitwerking van de tussenrapportage van mei 2005)

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmalijn: afstemming vraag en aanbod opleidingsplaatsen
 Aanleiding project: initiatief POR, voortkomend uit wettelijke taakopdracht
 Doel: meer adequate indicering personeelsbehoefte met als effect een betere opleidingsplanning
 Typering: studie
 Fase: eindrapportage
 Functie: aanjaagfunctie, ondersteuningsfunctie
 Externe partner: uitvoering door IVA
 Evaluatie: inhoudelijk door leden POR unaniem aangenomen, procesmatig discussie over vervolg. Uitkomst is dat verdere initiatief tot nadere uitwerking aan de korpsen wordt overgelaten
 Kritische succesfactoren: acceptatie en implementatie door korpsen.
 Projectleider / portefeuillehouder:

Hoofdactiviteiten	2003	2004
<p>Afstemming vraag en aanbod opleidingsplaatsen (vervolg)</p>		
<p>Afstemming en samenwerking met het reguliere onderwijs</p>	<p>Titel / onderwerp Publicatie 'Naar een programmatisch kader voor de Politieonderwijsraad. Een verkenning van het politie-onderwijs in vergelijking met het reguliere onderwijs' (november)</p>	
	<p>Toelichting In deze publicatie wordt ingegaan op inhoudelijke, bestuurlijk-institutionele en politiek-bestuurlijke aspecten. De publicatie vormt een belangrijke bron voor de formulering van het door de minister van BZK gevraagde advies over de wenselijkheid en haalbaarheid van de aansluiting van het politieonderwijs op het reguliere onderwijs.</p>	

2005

2006

Titel / onderwerp

Evaluatie van de procesgang met betrekking tot het verdeelvraagstuk opleidingsplaatsen politieonderwijs 2006 (januari)

Toelichting

Jaarlijks stelt de Raad in twee termijnen een advies op inzake de toewijzing van budgetten en de verdeling van initiële en postinitiële opleidingsplaatsen. Evaluatie van de procesgang maakt deel uit van dit cyclische proces.

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmaliijn: afstemming vraag en aanbod

Aanleiding project: werkwijze/ proces totstandkoming advies

'verdeelvraagstuk'

Doel: verbetering werkwijze

Typering: evaluatierapport

Fase: afgerond

Functie: ondersteuningsfunctie

Externe partner: korpsen, BZK, Politieacademie

Evaluatie: door leden POR en partners aangenomen

Kritische succesfactoren: informatieverstrekking, medewerking partners

Projectleider / portefeuillehouder:

Titel / onderwerp

Samenwerking Politieacademie met het reguliere onderwijs: onderzoeksvoorstel (januari).

Toelichting

In een adviesvraag van de minister van BZK (6 juni 2003) wordt de Politieonderwijsraad verzocht om de samenwerking en samenhang met het reguliere onderwijs nader te belichten.

Hoofdactiviteiten	2003	2004
Afstemming en samenwerking met het reguliere onderwijs (vervolg)	Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten Programmalijn: afstemming en samenwerking met het reguliere onderwijs Aanleiding project: oprichting Politieonderwijsraad en formulering rol en positie Doel: positionering van de Raad in vergelijking met soortgelijke organisaties Typering: verkennend onderzoek Fase: afgerond Functie: informatiefunctie Externe partner: KBA Evaluatie: door leden POR unaniem aangenomen Kritische succesfactoren: Projectleider / portefeuillehouder:	

2005

2006

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmalijn: afstemming en samenwerking met regulier onderwijs
 Aanleiding project: adviesvraag BZK
 Doel: voorbereiding onderzoek naar samenwerking
 Typering: onderzoeksvoorstel op initiatief van de
 Politieonderwijsraad, uitgevoerd door het Kenniscentrum
 Beroepsonderwijs Arbeidsmarkt (KBA) te Nijmegen
 Fase: voorbereidende fase
 Functie: informatiefunctie
 Externe partner: KBA
 Evaluatie: unaniem door Raad aangenomen
 Kritische succesfactoren: acceptatie onderzoeksvoorstel opdrachtgever
 Projectleider / portefeuillehouder:

Titel / onderwerp

Samenwerking tussen politieonderwijs en regulier onderwijs.
 Een beschrijving van de stand van zaken (september).

Toelichting

De focus van het onderzoek betreft de actuele stand van zaken in de samenwerkingspraktijk tussen de Politieacademie en het regulier onderwijs. De rapportage bevat de bevindingen uit het onderzoek

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmalijn: afstemming en samenwerking met regulier onderwijs
 Aanleiding project: adviesvraag BZK
 Doel:
 Typering: studie
 Initiator & uitvoering: adviesaanvraag door minister van BZK aan
 Politieonderwijsraad, uitvoering KBA Nijmegen en secretariaat POR
 Fase: voorlopig eindrapport, eindrapport december 2005.
 Functie: informatiefunctie
 Externe partner: KBA
 Evaluatie: ten aanzien van eindrapport wordt door de Raad besloten deze versie niet te openbaren, ontwikkelingen die in gang zijn gezet sinds het 1e concept, noodzaken tot een actualisering van het onderzoek.
 Kritische succesfactoren: instemming onderzoeksresultaten partners
 Projectleider / portefeuillehouder:

Hoofdactiviteiten	2003	2004
<p>Internationalisering in relatie tot taken Politieonderwijsraad</p>	<p>De wet op het LSOP en het Politieonderwijs (art. 20, lid 1) geeft aan dat de Politieonderwijsraad bij zijn advisering van de beide verantwoordelijke politieminsters dient te letten op 'van belang zijnde ontwikkelingen in internationaal verband', in ieder geval waar het gaat om het onderhoud en verdere ontwikkeling van de kwalificatiestructuur.</p>	
<p>Opleiden in de praktijk ('werkend leren')</p>	<p>Ten aanzien van het praktisch opleidingsdeel richt de Politieonderwijsraad zich op (1) de eisen die gesteld moeten worden aan de plaatsen waar het praktisch opleidingsdeel wordt uitgevoerd en de condities waaronder de begeleiding van studenten succesvol kan zijn, (2) het aantal plaatsen in de korpsen waar het praktisch opleidingsdeel wordt uitgevoerd en (3) aanbevelingen met betrekking tot de spreiding en/of uitwisseling van studenten over de politieregio's.</p>	

2005

Titel / onderwerp

Nota over de internationalisering en de taak van de Politieonderwijsraad (maart)

Toelichting

Gegeven de taakopdracht van de Politieonderwijsraad wordt een nadere verkenning uitgevoerd met betrekking tot relevante ontwikkelingen in internationaal verband. Tevens bevat de nota (als bijlage) een overzicht van diverse binnen- en buitenlandse organisaties die zich in hun taakuitoefening geheel of gedeeltelijk richten op internationale ontwikkelingen en zich bezighouden met zaken die voor de beroepspraktijk van de Nederlandse politie van belang kunnen zijn.

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmaliijn: onderhoud en ontwikkeling kwalificatiestructuur politieonderwijs

Aanleiding project: uitvoering taak, neergelegd in art. 20, lid 1

Doel: ontwikkelingen signaleren en bezien op consequenties voor politieonderwijs

Typering: nota

Fase: afgerond

Functie: informatiefunctie

Externe partner:

Evaluatie: unaniem door leden POR aangenomen

Kritische succesfactoren: toegang tot relevante beleids- en vergaderstukken

Projectleider / portefeuillehouder:

Titel / onderwerp

De ontwikkeling van een set normen voor de periode van werkend leren in het initiële en postinitiële politieonderwijs (mei 2005)

Toelichting

Adviesvraag door de minister van BZK over de wijze waarop invulling gegeven kan worden aan de normen voor de kwaliteit van de periode van werkend leren, leidend tot een door de Politieacademie en het veld gedragen normenset voor de periode van werkend leren.

2006

Titel / onderwerp

Nota over de internationalisering en de taak van de Politieonderwijsraad (november)

Toelichting

Het betreft de geactualiseerde en verder geprofessionaliseerde versie van de notitie zoals in 2005 verschenen.

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmaliijn: onderhoud en ontwikkeling kwalificatiestructuur politieonderwijs

Aanleiding project: uitvoering taak, neergelegd in art. 20, lid 1

Doel: ontwikkelingen signaleren en bezien op consequenties voor politieonderwijs

Typering: nota

Fase: afgerond

Functie: informatiefunctie

Externe partner:

Evaluatie: unaniem door leden POR aangenomen

Kritische succesfactoren: toegang tot relevante beleids- en vergaderstukken

Projectleider / portefeuillehouder:

Titel / onderwerp

Ontwikkeling van een normenset voor de periode van werkend leren (mei)

Toelichting

Definitieve rapportage

Hoofdactiviteiten	2003	2004
-------------------	------	------

Opleiden in de praktijk
(‘werkend leren’)
(vervolg)

Signaleringstaak

Invulling van de taak van de Politieonderwijsraad om tijdig relevante ontwikkelingen in of met betrekking tot de politiepraktijk of de politiewerkmarkt te signaleren, dit met het oog op ontwikkeling van het politieonderwijs

2005

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmalijn: opleiden in de praktijk
 Aanleiding project: adviesvraag minister.
 Doel: voorbereiding instrumentontwikkeling
 Typering: plan van aanpak, focus van het onderzoek en fasering
 Fase: plan- / voorbereidingsfase
 Functie: voorbereiding onderzoek
 Externe partner: KBA
 Evaluatie: unaniem geaccordeerd door Raad
 Kritische succesfactoren:
 Projectleider / portefeuillehouder:

Titel / onderwerp

Periodieke signaleringsrapportage Politieonderwijsraad (mei)

Toelichting

Uitwerking van de signalering- en attenderingsfunctie waar wordt ingegaan op de bijdragen van resp. het Bureau en de leden van de Raad. Tevens voorstellen voor een procedure en een format alsmede een voorbeeldrapportage.

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmalijn: kwalificatiestructuur politieonderwijs
 Aanleiding project: signaleringstaak ten behoeve van actualisering politieonderwijs
 Doel: procedureafspraken t.b.v. signaleringstaak
 Typering:
 Fase: tussenrapportage
 Functie: informatiefunctie
 Externe partner:
 Evaluatie: unaniem geaccordeerd leden van de Raad
 Kritische succesfactoren: actieve bijdrage bureau van de Raad en leden
 Projectleider / portefeuillehouder:

2006

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmalijn: opleiden in de praktijk
 Aanleiding project: adviesvraag minister
 Doel: instrumentontwikkeling ter verbetering van periode van werkend leren
 Typering: onderzoeksrapport
 Fase: eindrapportage
 Functie: adviesfunctie
 Externe partner: KBA
 Evaluatie: blijkens de beleidsreactie van de minister van BZK (augustus 2006) wordt de normenset als een gedegen product beoordeeld waarbij opgemerkt wordt dat de verbinding met het Functioneel Ontwerp en de aansluiting op het toetsingskader van de IOOV positief wordt gewaardeerd.
 Kritische succesfactoren: acceptatie / draagvlak partners / korpsen
 Projectleider / portefeuillehouder:

Titel / onderwerp

'Vooruitblik' ten aanzien van ontwikkelingen die op termijn aanleiding kunnen geven tot wijziging van de kwalificatiestructuur politieonderwijs (maart)

Toelichting

Verdere professionalisering van de signaleringsfunctie, geïntegreerd in het 'advies kwalificatiestructuur politieonderwijs 2007'.

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmalijn: kwalificatiestructuur politieonderwijs
 Aanleiding project: signaleringstaak ten behoeve van actualisering politieonderwijs
 Doel: professionalisering signaleringsfunctie
 Typering: adviesaanvraag minister BZK
 Fase: eindrapportage
 Functie: signaleringsfunctie
 Externe partner:
 Evaluatie: deel 3 van het advies, de uitwerking van de signaleringsfunctie van de Raad, wordt in de beleidsreactie gekwalificeerd als een interessant onderdeel waarbij de minister aangeeft uit te zien naar de verdere ontwikkeling en vormgeving.
 Kritische succesfactoren: adequaatheid signaleringen in relatie tot ontwikkelingen in onderwijs
 Projectleider / portefeuillehouder:

Hoofdactiviteiten	2003	2004
-------------------	------	------

Signaleringstaak
(vervolg)

2005

Titel / onderwerp

Afstemming ontwikkeling beroepsprofiel bestuurlijk toezichthouder en assistent politiemedewerker (december 2005)

Toelichting

Vanuit de signaleringsfunctie van de Raad alsmede vanuit de afstemmende – en stimulerende rol heeft de Raad een proces in gang gezet om te komen tot afstemming rondom een landelijk geldend beroepsprofiel bestuurlijk toezichthouder en competentiegerichte eindtermen.

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmaliijn: afstemming en samenhang politieonderwijs en regulier onderwijs

Aanleiding project: ongevraagd advies aangaande competenties en beroepsprofiel

Doel: bewustmaken andere actoren consequenties van horizontale fragmentatie van toezichtfunctie, toegespitst op competenties en beroepsprofiel

Typering: stand van zakennotitie

Fase: eindrapport

Functie: signaleringsfunctie

Externe partner: SMVP

Evaluatie: door leden Raad unaniem vastgesteld

Kritische succesfactoren: aandacht overige actoren

Projectleider / portefeuillehouder:

Titel / onderwerp

Normenset werkend leren (december)

Toelichting

Deze notitie betreft de stappen die zijn gezet om tot een eindrapportage te komen. Aandachtspunten en suggesties worden samengevat.

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmaliijn: opleiden in de praktijk

Aanleiding project: adviesvraag minister BZK

Doel:

Typering: stand van zakennotitie

Fase: tussenrapportage

Functie: informatiefunctie

Externe partner:

Evaluatie: leden van de Raad gaan unaniem akkoord

Kritische succesfactoren:

Projectleider / portefeuillehouder:

2006

Titel / onderwerp

Conferentie 'Opleiden voor bestuurlijk toezichthouder' (april)

Toelichting

In het kader van de afstemming van de ontwikkeling van een beroepsprofiel 'bestuurlijk toezichthouder' en 'assistent politiemedewerker' organiseert de Politieonderwijsraad, in samenwerking met de SMVP, een conferentie.

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmaliijn: afstemming en samenhang politieonderwijs en regulier onderwijs

Aanleiding project: afstemming ontwikkeling beroepsprofiel en assistent politiemedewerker

Doel: informeren betrokkenen + inventariseren standpunten vanuit 'het veld'

Typering: conferentie

Fase: afgeronde conferentie

Functie: signalerings- en informatiefunctie

Externe partner: SMVP

Evaluatie: door deelnemers als positief gewaardeerd

Kritische succesfactoren: participatie deelnemers conferentie

Projectleider / portefeuillehouder:

Titel / onderwerp

Opleiden voor bestuurlijk toezicht (juli)

Toelichting

De resultaten van de conferentie 'opleiden voor bestuurlijk toezichthouden' zijn vervat in een publicatie.

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmaliijn: afstemming en samenhang politieonderwijs en regulier onderwijs

Aanleiding project: in feite vervolg op advies 'Kwalificatiestructuur politieonderwijs niveau I'

Doel: informeren

Typering: publicatie

Fase: eindfase

Functie: informatiefunctie

Externe partner: SMVP

Evaluatie: leden van de Raad unaniem akkoord met inhoud publicatie

Kritische succesfactoren: bijdrage deelnemers werkconferentie

Projectleider / portefeuillehouder:

Hoofdactiviteiten	2003	2004
Ondersteunende / facilitaire projecten	<p>Titel / onderwerp Website Politieonderwijsraad</p> <p>Toelichting In het najaar van 2003 is gestart met het ontwerp van een website.</p> <p>Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten Programmaliijn: ondersteunend project Aanleiding project: versterken externe kennis t.a.v. Raad, voorlichting Doel: kennisverspreiding doel en producten Raad Typering: communicatie en voorlichting Fase: pioniersfase Functie: informatie- en voorlichtingsfunctie Externe partner: Hanou, bureau voor multimediale communicatie Evaluatie: ontwikkeling website door leden Raad unaniem geaccordeerd Kritische succesfactoren: toegankelijkheid site, inhoud en actualisering Projectleider / portefeuillehouder:</p>	<p>Titel / onderwerp Website Politieonderwijsraad</p> <p>Toelichting Medio 2004 is website operationeel met daarin informatie over de werkwijze van de Raad, vergaderdata, publicaties en lopende projecten.</p> <p>Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten Programmaliijn: ondersteunend project Aanleiding project: versterken externe kennis t.a.v. Raad, voorlichting Doel: kennisverspreiding doel en producten Raad Typering: communicatie en voorlichting Fase: verdere ontwikkeling Functie: informatie- en voorlichtingsfunctie Externe partner: Hanou, bureau voor multimediale communicatie Evaluatie: door leden Raad unaniem geaccordeerd Kritische succesfactoren: toegankelijkheid site, inhoud en actualisering Projectleider / portefeuillehouder:</p>

2005

Titel / onderwerp

Website Politieonderwijsraad

Toelichting

Verdere professionalisering van de website van de Politieonderwijsraad. Structuur 'gevuld' met content

2006

Titel / onderwerp

Website Politieonderwijsraad

Toelichting

Structurele actualisering content

Hoofdactiviteiten	2003	2004
-------------------	------	------

Project GRECO
(Group of States against
corruption)

Evaluatie
Politieonderwijsraad

2005

2006

Titel / onderwerp

Notitie 'Onderwijsaanbeveling naar aanleiding van evaluatie GRECO'
(oktober)

Toelichting

De GRECO is een werkgroep van de Raad van Europa die zich bezighoudt met de bestrijding van corruptie. In 2002 is Nederland op zijn corruptiebeleid geëvalueerd. Het rapport bevatte o.a. de aanbeveling politieopleidingen en -trainingen op het terrein van corruptiebestrijding verder te intensiveren. De Politieonderwijsraad wordt gevraagd van advies te dienen t.a.v. de uitvoering van deze aanbeveling.

Bovengenoemde rapportage betreft de beantwoording van de adviesaanvraag d.d. november 2004.

Structuurkenmerken / doelen & opbrengsten

Programmalijn: afzonderlijk project

Aanleiding project: adviesvraag minister BZK

Doel:

Typering: beantwoording adviesvraag, in samenwerking met

Politieacademie

Fase: eindrapportage

Functie: adviesfunctie

Externe partner:

Evaluatie: Minister van BZK neemt constatering van de Politieonderwijsraad over en verzoekt de Politieacademie aandacht voor het onderwerp te bespreken.

Kritische succesfactoren:

Projectleider / portefeuillehouder:

Titel / onderwerp

Evaluatie Politieonderwijsraad (maart)

Toelichting

Ten behoeve van deze evaluatie is in de vergadering van 17 maart 2006 door de Politieonderwijsraad het 'startdocument evaluatie Politieonderwijsraad' goedgekeurd. Dit startdocument betreft een stapsgewijze aanpak van deze evaluatie en een voorlopige structuur van een zelfevaluatierapport.

Bijlage 3 • Gespreksonderwerpen Politieonderwijsraad 2003 – 2006, exclusief cyclische onderwerpen

Hoofdactiviteiten	2003	2004
	<p>Werkprogramma, Reglement van Orde, huisstijl, Installatie & kennismaking</p> <p>Verkenning betekenis Politie Kennisnet (PKN) voor de Politieonderwijsraad</p> <p>Presentatie Politieacademie over nieuwe politieonderwijs</p>	<p>Het perspectief van ketens en netwerken, toegepast op de Politieonderwijsraad</p> <p>Het convenant BZK 2003 – 2007 met de korpsen en de Politieacademie</p> <p>Aanstelling lectoren bij de Politieacademie</p>
	<p>Verkenning politieonderwijs in vergelijking met reguliere onderwijs</p> <p>Aansluiting Politieonderwijsraad op ontwikkelingen in de politiepraktijk, verkenning van mogelijkheden en beperkingen</p> <p>Implementatie postinitieel onderwijs in relatie tot flexibiliteit</p> <p>Zelfevaluatie en auditrapport Politieacademie</p>	<p>Taakopdracht Politieonderwijsraad met betrekking tot het 'verdeelvraagstuk'</p> <p>Resultaten uitgezette vragenlijst met betrekking tot de taakafbakening van de politie</p> <p>Studenttevredenheidsonderzoek postinitieel Politieacademie</p> <p>Digitaal opsporen</p>
	<p>Onderzoek werkend leren van de IOOV</p>	<p>Een eerste verkenning met betrekking tot het onderwerp onderhoud & ontwikkeling kwalificatiestructuur Politieonderwijs en de reconstructie van PO2002</p> <p>Conferentie ter voorbereiding van het advies niveau I in de kwalificatiestructuur Politieonderwijs</p> <p>Startdocument verdeelvraagstuk opleidingsplaatsen politieonderwijs</p> <p>Visitatie Politieacademie in het kader van kwaliteitszorg</p> <p>Tussenevaluatie Politieonderwijsraad</p> <p>Website Politieonderwijsraad</p> <p>Studenttevredenheidsonderzoek initieel Politieacademie</p> <p>Kwalificatiestructuur, casus rechercheonderwijs</p> <p>Visie en beleidsplan RHC</p> <p>Motie Verhagen versnelde politiesterke</p> <p>Eindrapport Bestandsopname Instituut voor de Basis Politiefunctie van de IOOV</p> <p>ECABO beroepsprofiel 'Medewerker Toezicht en Veiligheid</p> <p>Adviesaanvraag onderwijsaanbevelingen GRECO</p> <p>Accreditatietraject bachelor- en master</p>

2005

Visie en beleidsplan Human Resources Management (HRM)

Samenwerking Politieacademie en instellingen voor regulier (beroeps-) onderwijs

Ecabo-kwalificatie Medewerker Toezicht en Veiligheid

Programma evaluatie politieonderwijs

Adviesaanvragen BZK

Rapport commissie Leemhuis 'Lokaal verankerd, nationaal versterkt'

Periodiek kwaliteitsonderzoek leergangen tactisch en technisch recherche medewerker (IOOV)

Werkend leren (conferentie)

Zelfevaluatierapport bachelor, recherchekundige

Advies Onderwijsraad: bijdragen van onderwijs aan Nederlands Innovatiesysteem

Evaluatie Politieonderwijs

Afstemming beroepsprofiel bestuurlijk toezichthouder en assistent politiemedewerker

2006

Notitie Politie in Ontwikkeling

Werkplan Inspectie Openbare Orde en Veiligheid

Afstemming beroepscompetentieprofiel bestuurlijk toezichthouder en politieonderwijs

Evaluatie Politieonderwijs

Themaonderzoek van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid naar de kwaliteit van examinering initiële politieonderwijsniveaus 2, 3 en 4

Zij-instroom HBO-ers in recherchekundige Master

Studievoortgang en -uitval opleidingsniveaus 2 t/m 4

Verslag conferentie 'Opleiden voor bestuurlijk toezichthouden'

Periodiek kwaliteitsonderzoek IOOV domein Verkeer & Milieu

Onderwijsconferentie PA, thema 'Flexibiliteit en kwaliteit in het onderwijs, wens en noodzaak'

'Duaal als ideaal', discussie op basis van verschenen externe publicatie.

Bespreking in samenwerking met SMVP uitgebrachte publicatie 'Opleiden voor bestuurlijk Toezicht'

Definitiestudie instrument bepaling opleidingsbehoeften politiekorpsen

Bespreking resultaten van het 'Survey on European Police Education and Training'

Normenset voor de periode van werkend leren

Evaluatie Politieonderwijsraad

Taskforce

Bijlage 4 • Samenstelling begeleidingscommissie 'evaluatie Politieonderwijsraad'

- Dhr. drs. H. Huisjes MSM, secretaris Politieonderwijsraad
- Dhr. prof. Dr. J. M. G. Leune, voorzitter Politieonderwijsraad
- Dhr. mr. H. J. Moraal MPA, lid Politieonderwijsraad namens het Openbaar Ministerie
- Mevr. drs. A.S. Roeters, lid Politieonderwijsraad namens het regulier onderwijs
- Mevr. J. G. Stam, lid Politieonderwijsraad namens de Politieacademie
- Dhr. F. Wagenaar MPA, lid Politieonderwijsraad namens de korpsen
- Dhr. drs. Th.G. Jansen, beleidsmedewerker Politieonderwijsraad

Audit

Audit in aanvulling op de zelfbeschrijving

Guido Brummelkamp

Jos de Jonge

Zoetermeer, juni 2007

Deze audit is gefinancierd door de Politieonderwijsraad.

De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij EIM bv. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldigen en/of openbaarmaking in welke vorm ook, alsmede opslag in een retrieval system, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van EIM bv. EIM bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

The responsibility for the contents of this report lies with EIM bv. Quoting numbers or text in papers, essays and books is permitted only when the source is clearly mentioned. No part of this publication may be copied and/or published in any form or by any means, or stored in a retrieval system, without the prior written permission of EIM bv. EIM bv does not accept responsibility for printing errors and/or other imperfections.

Inhoudsopgave

1 • Inleiding	69
2 • De uitvoering van de wettelijke taken	71
2.1 • Ontwikkelen en bijhouden kwalificatiestructuur	71
2.2 • Adviseren over bekostiging van onderwijs	72
2.3 • Aansluiting van het politieonderwijs op het reguliere onderwijs	75
2.4 • Gevraagd en ongevraagd adviseren	76
3 • Het interne functioneren van de Raad	79
4 • De positie van de Raad in het veld	81
5 • Conclusies en aanbevelingen	83
5.1 • Conclusies	83
5.2 • Aanbevelingen	85
Bijlagen	
I • Respondenten	86
II • Vragenlijst	87

Inleiding

De Politieonderwijsraad

De Politieonderwijsraad is na een jaar van voorbereiding in januari 2003 geïnstalleerd. De Raad is een afstemmings- en adviesorgaan met betrekking tot zaken die het politieonderwijs aangaan. Hoewel de Raad qua samenstelling en vertegenwoordigende leden niet onafhankelijk is te noemen, functioneert hij wel onafhankelijk van de ministers die het beleid vaststellen, en de Politieacademie die het beleid moet uitvoeren. De Raad heeft een wettelijke status. In de wet op het LSOP en het politieonderwijs zijn bepalingen opgenomen over zijn samenstelling en taken.

De Politieonderwijsraad telt dertien leden. Daarnaast zijn er twee adviserende leden, dit zijn vertegenwoordigers van de ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie. Zij hebben geen stemrecht. Onderstaande figuur toont de samenstelling van de Raad.

Figuur 1

Samenstelling van de Politieonderwijsraad



Hoewel het een novum is in het politie(onderwijs)veld, bestaan vergelijkbare instellingen al langer in het veld van het (beroeps)onderwijs. Ook deze hebben een advies- en afstemmingsfunctie en spelen een rol in met name de afstemming van het onderwijs op de beroepspraktijk. Bij het opzetten van de Politieonderwijsraad heeft men zich laten inspireren door deze organen, zoals de Kenniscentra Beroepsonderwijs Bedrijfsleven en de Onderwijsraad. Dit is voor een deel terug te vinden in de samenstelling van de Raad, maar er zijn verschillen. In de eerste plaats zijn in de Raad diverse functies en rollen in één orgaan verenigd waardoor er geen stapeling is van belangenorganisaties in de relatief kleine politiesector. Ten tweede verschilt de Politieonderwijsraad vanwege het specifieke karakter van het politieonderwijs, waarin de Politieacademie veruit de belangrijkste aanbieder is. In de Raad is deze uitvoerende instelling met twee zetels stevig vertegenwoordigd en daarmee zelf direct betrokken bij de besluitvorming. Van dergelijke directe vertegenwoordiging is in de raden voor het reguliere onderwijs geen sprake. Ten tweede bestaan er verschillen vanwege de specifieke bestuurlijke en justitiële inbedding van de politie. In de Raad zijn daarom zowel het beheer, het gezag als de direct leidinggevenden (korpsschefs) vertegenwoordigd.

De evaluatie van de Raad

De ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie hebben de Politieonderwijsraad verzocht om deze per medio 2007 te evalueren. Met behulp van deze evaluatie moet duidelijk worden hoe hij zijn opdracht uitvoert en welke effecten de adviezen en rapporten hebben gehad. In 2006 heeft de Politieonderwijsraad aan EIM de opdracht gegeven de evaluatie in de vorm van een audit uit te voeren. Dit is in het voorjaar van 2007 gedaan. In de eerste plaats is dit gebeurd door het functioneren van de Raad te spiegelen aan de doelstellingen zoals die in de Wet op het LSOP en het Politieonderwijs zijn vastgelegd. In het verlengde hiervan is een vergelijking gemaakt met de ambities die de leden voor ogen hadden. Ook is nagegaan of de ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie in de Raad een organisatie hebben gevonden die hen gevraagd en ongevraagd op onafhankelijke basis van bruikbaar advies dient. De vraagstelling van deze evaluatie is in de eerste plaats direct afgeleid uit de wettekst die de taken van de Raad omschrijft. Op deze wijze is gekomen tot de volgende centrale vraag en deelvragen:

‘Functioneert de Politieonderwijsraad zoals de wetgever dat heeft beoogd?’

Deelvragen²⁴:

- Hoe ontwikkelt en onderhoudt de Raad de landelijke kwalificatiestructuur voor het politieonderwijs? (art. 20, ad. 1)
- Hoe wordt geadviseerd over het al dan niet in aanmerking laten komen van opleidingen voor bekostiging door het ministerie van Binnenlandse Zaken? (art. 20, ad. 2)
- Hoe adviseert de Raad de minister over opleidingen betreffende strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde? (art. 20, ad. 3)
- Hoe ziet de Raad toe op aansluiting van het politieonderwijs op het reguliere onderwijs? (art. 20, ad. 4)
- Hoe adviseert de Raad de ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie? (art. 20, ad. 5)

Deze deelvragen worden behandeld in hoofdstuk 2. Omdat met een evaluatie die alleen gericht is op de uitvoering van deze wettelijke taken, een deel van het functioneren en de betekenis van de Raad buiten beeld blijft, wordt in dit rapport (hoofdstuk 3) ook expliciet ingegaan op de wijze waarop de Raad intern werkt. Vervolgens wordt ook (in hoofdstuk 4) de positie van de Raad in het politie(onderwijs)veld beschreven.

Deze audit is gebaseerd op gesprekken met onder meer raadsleden, leden van de operationele werkgroep en medewerkers van het Bureau. In de bijlage is een overzicht van respondenten opgenomen. Naast deze gesprekken zijn op schrift gestelde adviezen, rapporten en andere raadsstukken (zoals notulen) bekeken. Deze deskresearch is vooral uitgevoerd om een beeld te krijgen van de inhoud van het werk van de Raad.

De zelfbeschrijving van het bureau van de Raad

Voorafgaand aan de audit heeft het bureau van de Raad een zelfbeschrijving gemaakt. Hierin wordt beschreven waarom de Raad bestaat en hoe hij functioneert. De zelfbeschrijving bestaat uit zes delen waarin achtereenvolgens wordt ingegaan op de historie, wettelijke taken, werkwijze en uitgevoerde projecten en activiteiten. Hoewel het rapport en voorliggende evaluatie onafhankelijk van elkaar tot stand zijn gekomen, sluiten ze wel op elkaar aan. Voorliggend rapport bevat een audit die in het verlengde van de zelfbeschrijving is uitgevoerd. Deze audit evalueert het functioneren van de Raad en zijn producten. Vanwege de bestaande zelfbeschrijving is in dit rapport een uitgebreide beschrijving van de doelstelling, organisatie en historie van de Raad achterwege gelaten.

²⁴ De deelvragen zijn direct afgeleid uit artikel 20 van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs.

De uitvoering van de wettelijke taken

In de wet op het politieonderwijs zijn vijf taken geformuleerd voor de Politieonderwijsraad. In dit hoofdstuk wordt het functioneren van de Raad geëvalueerd aan de hand van deze taakstelling. De taken zoals die in artikel 20 zijn vastgesteld zijn hier leidend. Achtereenvolgens wordt ingegaan op: de rol van de Raad bij het vaststellen en onderhouden van de kwalificatiestructuur (art. 20, 1); de wijze waarop het bekostigingsvraagstuk wordt behandeld (art. 20, 2); de rol die de Raad speelt in de aansluiting van het politieonderwijs op het reguliere onderwijs (art. 20, 4) en de wijze waarop gevraagd en ongevraagd adviezen worden uitgebracht (art. 20, 5). Een vijfde taak is het borgen van de aandacht voor strafrechtelijke handhaving in het onderwijs (art. 20, 3). De evaluatie van deze taak is in dit hoofdstuk geïntegreerd met de evaluatie van de eerste taak (het bijhouden en vaststellen van de kwalificatiestructuur)²⁵.

2.1 • Ontwikkelen en bijhouden kwalificatiestructuur

Art. 20, 1. De Politieonderwijsraad draagt bij aan het ontwikkelen en onderhouden van een landelijke kwalificatiestructuur, gericht op de aansluiting en afstemming tussen het aanbod van politieonderwijs en de behoefte daaraan, mede in het licht van de arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerden, en mede gelet op het belang zijnde ontwikkelingen in internationaal verband.

Om in het politieonderwijs voortdurend aansluiting te blijven houden bij de eisen ten aanzien van politiemensen, worden beroepsprofielen, eindtermen, examenverplichtingen en de structuur van het onderwijs regelmatig geëvalueerd. Men spreekt in dit verband ook wel van het bijhouden en ontwikkelen van de kwalificatiestructuur van het onderwijs. De minister van Binnenlandse Zaken is eindverantwoordelijke voor deze kwalificatiestructuur. Elk jaar wordt deze uiterlijk vóór 1 september opnieuw vastgesteld. Sinds 2003 doet de minister dit op voorspraak van de Politieonderwijsraad. Als veruit belangrijkste aanbieder van politieonderwijs in Nederland speelt de Politieacademie een belangrijke rol in de voorbereiding. De Politieacademie stelt op basis van zowel de geschiedenis als de sondering van de korpsen het concept voor de kwalificatiestructuur op. De Politieonderwijsraad treedt in dit proces vooral toetsend op.

De betrokkenheid van de Raad bij de kwalificatiestructuur van het politieonderwijs komt onder meer concreet naar voren in het advies ‘Kwalificatiestructuur Politieonderwijs’ dat jaarlijks verschijnt. Dit advies bestaat uit twee delen: een operationele component en een strategische. In het eerste worden de concrete wijzigingen die de Politieacademie in het curriculum voorstelt, besproken. De Raad neemt met name twee zaken in de beoordeling mee: de onderbouwing en de navolgbaarheid. Uit het commentaar van de Raad op de verschillende wijzigingen kan worden afgeleid dat de onderbouwing van voorstellen wordt geverifieerd door naar achterliggende stukken te kijken en de inhoudelijke motivatie van de academie. Navolgbaarheid heeft vooral betrekking op de mate waarin de Academie bij de politie betrokken partijen heeft geconsulteerd. In zijn beoordeling van de wijzigingen voor 2007 en 2008 stelt de Raad dat de onderbouwing en navolgbaarheid van de wijzigingen over het algemeen goed zijn. Voor de meeste voorstellen geeft de Raad een positief advies af (en legitimeert daarmee het voorstel van de academie), voor enkele onderdelen wordt een

aanvullend voorstel gedaan aan de minister. Het ministerie heeft de adviezen van de Raad steeds overgenomen en de academie verzocht deze te implementeren.

Om de ontwikkelingen goed te kunnen volgen is door de Politieonderwijsraad in het najaar van 2006 een commissie ‘Onderhoud en Ontwikkeling van de Kwalificatiestructuur Politieonderwijs’ (ksp) ingesteld. Deze commissie beoordeelt de wijzigingsvoorstellen van de academie en voert met de academie overleg over de vertaling van raadsstandpunten naar concrete aanpassingen van de kwalificatiestructuur. De instelling van deze commissie komt voort uit de wens van de Raad om beter op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen in de beroepspraktijk en het politieonderwijs. Met deze commissie wil de Raad beter inzicht krijgen in de vraag of de wijzigingen die in de leergangen van het politieonderwijs worden voorgesteld niet ad hoc plaatsvinden maar in samenhang en onder regie. Commissie en Raad voeden zich hiervoor op ten minste drie manieren:

- Inbreng van de afzonderlijke leden van de Raad. De raadsleden dragen bij aan het denken over het politieonderwijs vanuit hun specifieke kennis, ervaring en belangen. In de raadsvergaderingen brengen de leden hun kennis en visie voor het voetlicht. Een aantal leden van de Raad zit daarnaast ook in de cvop en/of ksp.
- Organisatie van deskundigenpanels: in het voorjaar van 2007 zijn door de Raad discussiebijeenkomsten georganiseerd, waarbij per bijeenkomst over een actueel thema in het politieonderwijs is gesproken. Er zijn zes bijeenkomsten gehouden over: gemeenschappelijke veiligheidszorg, internationalisering, openbare orde en gevaarsbeheersing, opsporing, verkeer en milieu, en leiderschap. Voorafgaand aan deze bijeenkomsten heeft de Raad een signaleringsrapportage opgesteld, waarin per thema de belangrijkste ontwikkelingen zijn beschreven.
- Bureau van de Raad: het bureau van de Raad speelt een belangrijke rol bij het verzamelen en interpreteren van informatie over maatschappelijke ontwikkelingen in het algemeen en ontwikkelingen die politie en veiligheid aangaan in het bijzonder.

Wat betreft het functioneren van de Raad in het licht van het onderhoud van de kwalificatiestructuur kan gesteld worden dat hij al toetsende de functie vervult van ‘countervailing power’ ten opzichte van het politieonderwijsveld. De betrokkenheid bij de kwalificatiestructuur verschilt echter tussen raadsleden. Ten aanzien van de betrokkenheid bij het strategische denken, geldt dat alle leden aan de adviesvorming bijdragen vanuit hun eigen kennis, belangen en expertise. Bij de adviesvorming ten aanzien van de operationele component (het toetsen van de concrete wijzigingsvoorstellen in leergangen) is vooral een kleine kern van raadsleden betrokken.

Aandachtspunten:

- De stukken met betrekking tot de kwalificatiestructuur die de Raad passeren zijn technisch en moeilijk toegankelijk voor mensen die op enige afstand staan.
- Voor de operationele component van deze taak doet het bureau belangrijk voorwerk. De meeste Raadsleden dragen zelf vooral direct bij aan de strategische component van deze taak. Zij geven aan dat deze laatste component ten opzichte van de operationele verzaamd zou mogen worden.

2.2 • Adviseren over bekostiging van onderwijs

Art. 20, 2: De Politieonderwijsraad draagt zorg voor het ontwikkelen van voorstellen welke opleidingen voor bekostiging door het ministerie van Binnenlandse Zaken in aanmerking komen mede in het licht van een doelmatige en doelgerichte inzet van overheidsmiddelen.

Ieder jaar worden opnieuw de budgetten voor politieopleidingen door de minister van Binnenlandse Zaken vastgesteld. Door de bekostiging van het politieonderwijs ieder jaar opnieuw te bezien, bestaat een zekere flexibiliteit. Men kan hiermee jaarlijks het aanbod van opleidingen afstemmen op de in-, door- en uitstroom bij de korpsen en hun strategisch personeelsbeleid. De Politieonderwijsraad adviseert de minister hierbij. De adviezen op dit terrein komen voort uit overlegondes die gedurende de periode januari - september van elk jaar worden gehouden tussen Politieacademie en korpsen. Drie zaken zijn met name leidend in het proces: de budgettaire kaders van het ministerie, de behoeften van de korpsen, en de capaciteit van de academie. In Figuur 2 (blz. 12) is de jaarlijkse cyclus met betrekking tot het bekostigingsvraagstuk schematisch weergegeven; daarin is ook de rol van de Raad opgenomen.

De bekostiging van het politieonderwijs is in het verleden nog wel eens onderwerp geweest van controverses, vooral in tijden waarin de vraag naar onderwijs uiteenliep met de beschikbare capaciteit en het beschikbare budget. Met de Politieonderwijsraad is er een platform gekomen waarmee de inbreng van de betrokken partijen is geborgd. Bovendien heeft de Raad een kader geschapen waarmee het vraagstuk op een meer overzichtelijke en gestructureerde manier wordt benaderd. Elk jaar wordt het proces waarlangs het bekostigingsvraagstuk wordt behandeld opnieuw door de Raad geëvalueerd en als dat nodig is, aangepast.

De Raad laat zich in zijn besluitvorming op dit punt ondersteunen door de Commissie Verdeelvraagstuk Opleidingen Politie (CVOP). Hierin zitten vertegenwoordigers van korpsen, de Politieacademie en een medewerker van het bureau van de Raad.

Jaarlijks brengt de Raad het rapport ‘Verdeelvraagstuk Opleidingsplaatsen Politieonderwijs’ uit. Hierin wordt een overzicht gegeven van aandachtspunten die in de behandeling van het bekostigingsvraagstuk naar voren zijn gekomen. Deze hebben onder meer betrekking op: de overvraag naar initiële opleidingen en de soms grote verschillen tussen korpsen met betrekking tot de aanvragen voor postinitieel onderwijs. Daarnaast dringt de Raad er nogal eens op aan om korpsen te stimuleren om aandacht te schenken aan ontwikkelingen op de arbeidsmarkt en die te vertalen naar hun eigen toekomstige opleidingsbehoeften.

De werkwijze die nu gevolgd wordt, heeft ertoe geleid dat de partijen er nu over het algemeen goed uitkomen. Het werk van het Bureau Inschrijving en Planning (BIP) van de Politieacademie is goed in staat om vraag en aanbod te coördineren en daarover duidelijk te communiceren²⁶. Dit is recent nog weer verbeterd met de invoering van de digitale intekenlijst. De meerwaarde van de Politieonderwijsraad in het verdeelvraagstuk is nu vooral gelegen in de formele borging van de belangen van de betrokken partijen. Partijen kunnen – wanneer zij hun belang onvoldoende terugvinden in de budgetverdeling – de Academie terugroepen. Met de CVOP en de operationele werkgroep²⁷ zit de Raad op verschillende momenten in het jaar dicht op het proces. De kennispositie van beide organen is sterk, omdat er naast Raadsleden en medewerkers van het Bureau ook mensen van korpsen en de Politieacademie zitting in hebben.

25 Opgemerkt wordt dat de afstemmingsfunctie van de Politieonderwijsraad tussen de bij het politieonderwijs betrokkenen met name is verwoord in de Memorie van Toelichting (nr. 3 vergaderjaar 2001 – 2002, 28046).

Figuur 2

De jaarlijkse cyclus bij de verdeling van het opleidingsbudget

Vanwege de voorbereiding door het Bureau en de CVOP, is in het raadsoverleg zelf het verdeelvraagstuk vrijwel nooit aanleiding voor discussies. De raadsleden zijn positief tot zeer positief over het functioneren van de operationele werkgroep. Men geeft aan makkelijk tot vaststelling van stukken te kunnen komen op basis van het voorwerk van de werkgroep. Verschillende leden geven aan dat het werk van het Bureau weliswaar gedegen is, maar dat het verdeelvraagstuk te technisch is om in het raadsoverleg te bespreken. De begeleidende stukken zijn voor relatieve buitenstanders moeilijk te doorgronden. Het proces is ingebed in het operationele technische niveau, waardoor het moeilijk bij te sturen is voor iemand die er beperkt de tijd voor kan vrijmaken en beperkt geïnteresseerd is in de details van het onderwijs. De inbreng van deze leden beperkt zich tot het in algemene termen onder de aandacht brengen van hun visie. Vaak ook staan de technische stukken zover van de belevingswereld van leden, dat zij deze laten passeren.

Aandachtspunten:

- Het verdeelvraagstuk is een complex vraagstuk. Voor Raadsleden afkomstig van organisaties die niet direct betrokken zijn, zijn de stukken moeilijk te doorgronden.
- Met de komst van de digitale intekenlijst zal het budgetverdeelproces eenvoudiger worden. Het ziet ernaar uit dat de rol van de Raad in dit kader aan een herijking toe is, bijvoorbeeld een meer borgende rol op afstand.
- Door de Raad wordt zelf gesteld dat de adviezen wat presentatie betreft nogal op elkaar lijken. Dit kan tot verwarring leiden.

2.3 • Aansluiting van het politieonderwijs op het reguliere onderwijs

Art. 20, 4: De Politieonderwijsraad heeft tot taak toe te zien op de aansluiting van het politieonderwijs op de kwalificatiestructuur van het beroepsonderwijs zoals neergelegd in de Wet educatie en beroepsonderwijs en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek.

Dit onderdeel van de taakstelling is niet ingebed in een cyclus zoals voorgenoemde taken dat wel zijn. De behandeling van deze taak concentreert zich rond twee rapporten, te weten: ‘Naar een programmatisch kader voor de Politieonderwijsraad (Een verkenning van het politieonderwijs in vergelijking met het reguliere onderwijs)’ en het rapport ‘Samenwerking tussen politieonderwijs en regulier onderwijs’. Met name de totstandkoming van het tweede rapport heeft in de Raad geleid tot discussie over hoe tot een betere samenwerking moet worden gekomen. De Raad heeft middels het rapport het belang van intensivering en verbetering van de samenwerking tussen Politieacademie en het reguliere onderwijs onderkend en onder de aandacht gebracht.

De vertegenwoordigers van het reguliere onderwijs die in de Raad zitten benadrukken dat het thema ‘aansluiting op het reguliere onderwijs’ nadrukkelijker op de agenda moet komen. Zij geven daarbij aan dat dit in het bredere perspectief van de ‘vermaatschappelijking van de politie’ geplaatst moet worden. Veiligheid is een steeds prominenter maatschappelijk thema geworden. In het reguliere onderwijs zijn als gevolg daarvan op dit gebied al verschillende leergangen ontwikkeld. Dit biedt mogelijkheden voor de politie, die volgens enkele raadsleden nog niet altijd worden benut. “Er wordt op dit moment al veel met de mond beleden. Men moet nu ook daadwerkelijk de mogelijkheden van het reguliere onderwijs benutten”, aldus een van de raadsleden. Een ander raadslid: “Landelijk is een percentage afgesproken met betrekking tot het aandeel dat het reguliere onderwijs moet hebben in het politieonderwijs; dit wordt nog lang niet gehaald”. Beide raadsleden zien voor de Politieonderwijsraad op dit thema een belangrijke taak.

Een belangrijk thema binnen dit taakveld voor de Raad is verder de diploma-equivalentie. Verschillende leden hebben aangegeven dat de Raad hier tot nu toe niet goed aan toegekomen is. De Raad zou er volgens meerdere leden op een meer structurele wijze aandacht aan moeten besteden. Dit is met name van belang ten behoeve van de gewenste aansluiting van het politieonderwijs op het reguliere hoger en academisch onderwijs. ‘De Raad zou hier tussen Politieonderwijs en het Ministerie van OC&W een actievere bemiddelende rol kunnen spelen’, aldus enkele raadsleden. Feit is echter dat diploma-equivalentie op de niveaus 4 en 5 reeds is gerealiseerd terwijl de procedure voor niveau 6 inmiddels in gang is gezet.

26 Politieonderwijsraad, Evaluatie verdeelvraagstuk 2007.

27 Inmiddels (juni 2006) zijn de CVOP en Operationele werkgroep samengevoegd.

Aandachtspunten:

- In de afwegingen die binnen de Raad worden gemaakt ten aanzien van de relatie Politieacademie - regulier beroepsonderwijs, heeft de academie begrijpelijkerwijs een sterke positie ten opzichte van de leden die het reguliere onderwijs vertegenwoordigen.
- Het thema ‘aansluiting op het regulier onderwijs’ dient in de toekomst meer aandacht te krijgen.

2.4 • Gevraagd en ongevraagd adviseren

Art. 20, 5: De Politieonderwijsraad geeft Onze Minister, en voor zover het opleidingen betreft op het terrein van de strafrechtelijke handhaving van de rectorde dan wel de taken ten dienste van de justitie Onze Minister en Onze Minister van Justitie, desgevraagd of uit eigen beweging zijn zienswijze.

Daar waar de cyclische activiteiten over het algemeen geen aanleiding voor discussies vormen, is dat op gezette tijden wel het geval bij het formuleren van adviezen voor de ministeries. Een voorbeeld daarvan is het advies over de Normenset werkend leren voor de korpsen of de discussie over de opleiding tot bestuurlijk toezichthouder. Met de behandeling van deze vraagstukken wordt een beroep gedaan op de regie binnen de Raad, zijn vermogen om draagvlak te creëren en het gezag om partijen ertoe aan te zetten de adviezen op te volgen.

Uitgangspunt bij het tot stand komen van adviezen lijkt te zijn dat uiteindelijk elk lid van de Raad het onderschrijft. Tot nu toe is dit gelukt. Een belangrijke factor hierin is het voorbereidende werk van het Bureau geweest. Alle besluiten zijn in unanimitie genomen. In enkele gevallen bleek het wel lastig om tot het brede draagvlak te komen. Op verschillende manieren kon uiteindelijk toch tot consensus worden gekomen:

- Overtuigen van partijen: dit is gebeurd met de Normenset werkend leren. Nadat het standpunt hierover in de Raad was vastgesteld, heeft de Raad van Hoofdcommissarissen zijn bedenkingen geuit. Desondanks is het advies overgenomen door de ministeries en is de Normenset zowel onderwerp in het convenant met de Politieacademie als in de convenanten met de korpsen. De hoofdcommissarissen hebben daar overigens wel aanpassingen in het invoeringstraject bedongen.
- Een advies of daaraan ten grondslag liggend onderzoeksrapport wordt zodanig aangepast dat elk raadslid het kan ondersteunen: een voorbeeld daarvan is de vaststelling van het rapport over de aansluiting van het politieonderwijs op het reguliere onderwijs.
- Vooraf aftasten van draagvlak in het politieveld: het komt voor dat de definitieve positie van de Raad even uitgesteld wordt totdat andere gremia tot meningsvorming zijn gekomen. Een voorbeeld van zo'n overleg waaraan de Raad veel waarde hecht is de Raad van Hoofdcommissarissen.

Adviezen die de Politieonderwijsraad heeft uitgebracht – voor zover die niet vallen onder de eerder genoemde wettelijke taken – zijn:

- Ontwikkeling Normenset werkend leren: hiermee heeft de Raad de minister geadviseerd over hoe de kwaliteit van opleidingsplaatsen binnen korpsen moet worden verbeterd.
- Onderwijsaanbeveling naar aanleiding van evaluatie GRECO: hiermee heeft de Raad zich verdiept in de onderwerpen integriteit en corruptiebestrijding, in het bijzonder de bestrijding van corruptie bij publieke aanbestedingen.
- Bestuurlijk toezicht houden: de Raad heeft onderzoek laten uitvoeren naar de wenselijkheid en mogelijkheden om politieonderwijs op niveau 1 te laten verzorgen door de Politieacademie.

- Bestuurlijk toezichhouden: De Raad heeft een conferentie georganiseerd over bestuurlijk toezicht houden. Naar aanleiding hiervan is een publicatie tot stand gekomen.

Zonder uitzondering tonen de ministeries zich in hun reactie op de adviezen positief. Voor de adviezen met betrekking tot de kwalificatiestructuur en budgetverdeling betekent dit dat daarmee de kaders van het politieonderwijs worden vastgesteld. Hoewel ook de andere adviezen altijd positief zijn ontvangen door de ministeries kan op basis van deze audit niet worden vastgesteld welke invloed zij hebben op het beleid en het politieonderwijs.

Het interne functioneren van de Raad

Het samenspel van de raadsleden

Voor alle leden van de Politieonderwijsraad geldt dat zij bijdragen aan de zwaarte en het gezag van de Raad vanwege hun hoge en maatschappelijke posities. De samenstelling van de Raad is dan ook vanzelfsprekend. De leden hebben relevante posities, kennis en ervaring en zijn goed in staat om vraagstukken met betrekking tot het politieonderwijs vanuit hun eigen perspectief te benaderen.

In de praktijk van het functioneren van de Raad verschillen de leden onderling in de mate van betrokkenheid. Veel leden dragen bij aan de adviesvorming voor zover dat betrekking heeft op vraagstukken die raken aan hun eigen werkterrein en expertise. Een kern van raadsleden is bij vrijwel alle vraagstukken actief betrokken. In de eerste plaats behoren hiertoe de voorzitter en de vice-voorzitter. Daarnaast is de positie van de Politieacademie sterk. De academie heeft een direct belang bij wat in de Raad wordt besloten en volgt daarom de discussies actief, onder meer in de cvop en ksp. De academie heeft bovendien twee zetels en laat zich in de raadsvergaderingen vaak bijstaan door een adviseur. Een partij die zelf niet direct zitting heeft in de Raad maar wier visie op de achtergrond zwaar telt, is de Raad van Hoofdcommissarissen. Hoewel dit overleg geen wettelijke status heeft, is zijn instemming met adviezen bijna een voorwaarde voor een goede implementatie. De drie korpschefs die in de Politieonderwijsraad zitten, vormen een belangrijke schakel met de Raad van Hoofdcommissarissen.

Uit de gesprekken met de raadsleden komt naar voren dat de betrokkenheid van raadsleden een aandachtspunt is. Vanwege de verantwoordelijkheden die hun reguliere werk met zich meebrengt, moeten leden zo nu en dan verzuimen voor de raadsvergaderingen en is de tijd die vrijgemaakt kan worden voor het doornemen van de – soms ingewikkelde – dossiers beperkt. In de intensiteit waarmee men zich voorbereidt zijn de leden vrij. Eén van de raadsleden gaf aan: ‘Je kunt net zoveel tijd steken in de Raad als je zelf wil’. De uitspraak is kenmerkend en wordt onderschreven door de andere leden. Met de commissies (zoals ksp) is het samenspel tussen enkele leden wat intensiever geworden. De organisatie van de panels begin 2007 toont aan dat dit ook wat oplevert. Enkele leden benadrukken dat ook via andere wegen gezocht moet worden naar manieren om de inhoudelijke betrokkenheid van leden te vergroten. Genoemd zijn: bijeenkomsten waarin op een specifiek thema verder wordt doorgepraat (een soort interne panelbijeenkomsten) of een periodieke bijeenkomst om te spreken over positie en strategie van de Raad (ook wel ‘Heidedag’ genoemd). Een raadslid raadde aan om periodiek functioneringsgesprekken te houden met raadsleden zoals dat ook binnen de Onderwijsraad gebeurt. Een ander raadde aan om raadsleden ertoe te bewegen zich vanuit de eigen organisatie actiever te laten ondersteunen door stafmedewerkers bij de uitvoering van het raadswerk. Ten slotte werd de suggestie gedaan om voor ieder raadslid een plaatsvervanger te benoemen, die deel kan nemen aan de vergaderingen als het raadslid verhinderd is.

Het vergroten van de inhoudelijke betrokkenheid bij verschillende dossiers zal moeilijk blijven. Behalve door het gegeven dat de leden hun raadswerk doen naast veeleisend ander werk komt dat doordat er voor een aantal leden geen directe belangen op het spel staan. Een aantal leden heeft geen belang te verdedigen, anderen hoeven geen uitgesproken inspanningen te doen om hun belang (of dat van hun achterban) voor het voetlicht te brengen. Een ander aandachtspunt bij het eventueel vergroten van de betrokkenheid van raadsleden is het operationele en technische karakter van raadsstukken. Voor de meeste leden geldt dat zij

vanuit hun dagelijkse werk niet in de positie zitten om hier een inhoudelijke bijdrage aan te leveren. De meeste leden zijn bestuurders en houden zich in die hoedanigheid louter bezig met algemene beleidslijnen. De wijze waarop de Raad (lees: Bureau, CVOP en KSP) bezig is met het verdeelvraagstuk en de operationele component van de kwalificatiestructuur sluit daar niet op aan. Hetzelfde geldt voor enkele adviezen die de Raad uitbrengt.

De rol van het bureau van de Raad

De Politieonderwijsraad wordt in inhoudelijk, organisatorisch en facilitair opzicht ondersteund door een Bureau. Concreet betekent dit dat dit Bureau, waarvan de leiding in handen is van een secretaris, zorgdraagt voor de voorbereiding van de vergaderingen van de Raad en het concipiëren en redigeren van adviezen. Daarnaast draagt het Bureau zorg voor de documentaire informatievoorziening ten behoeve van het opstellen van de signaleringsrapportages. Tevens vindt de coördinatie en inzet van ondersteunende diensten van buitenaf plaats door het Bureau²⁸. Voor het functioneren van de Raad is het ondersteunende Bureau essentieel. Ten aanzien van de advisering over het bekostigingsvraagstuk kan gesteld worden dat het Bureau (met de CVOP) dit zodanig voorbereidt dat het op een raadsvergadering slechts formeel bekrachtigd hoeft te worden. De rol van het Bureau ten aanzien van de voorbereiding van het advies met betrekking tot de operationele component van de kwalificatiestructuur is vergelijkbaar, al wordt hier sinds kort ook een belangrijke rol gespeeld door de Commissie KSP. Ook bij het signaleren van ontwikkelingen die de politie en het politieonderwijs aangaan is het Bureau belangrijk. Onder meer stelt het in dit kader de signaleringsrapportages op.

De bezetting van het Bureau vormt een knelpunt. Inclusief de secretaris is er op dit moment ruimte voor 3,4 fte (hiervan is 0,6 fte in gebruik voor de noodzakelijke secretariële ondersteuning). Gezien de breedte van het werkterrein en de ambitie om taken grondig uit te voeren, is de bezetting erg krap. Dit heeft ertoe geleid dat er taken zijn die het Bureau heeft moeten laten liggen. In de afgelopen jaren is dit met name tot uitdrukking gekomen in de relatieve onderbelichting van het thema 'aansluiting van het politieonderwijs op het reguliere onderwijs'.

De positie van de Raad in het veld

De verhouding tussen Raad en andere overlegorganen

Ten aanzien van de aansturing van het politieonderwijs geldt dat er naast de formele aansturing door de ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie verschillende partijen zijn waar rekening mee gehouden moet worden, soms zonder dat daar een wettelijke basis voor is. De Politieonderwijsraad heeft in de betrekkelijk korte duur van zijn bestaan zich een positie weten te verwerven in dit veld. Hoewel zijn rol wettelijk geborgd is, is de effectiviteit van het functioneren afhankelijk van de mate waarin de partijen in het politie(onderwijs)veld de Raad erkennen.

Afgezien van de afzonderlijke gezagsdragers en de Politieacademie zelf, zijn er meerdere platforms die richting geven aan het politieonderwijs. Dit is in de eerste plaats opdrachtgeversoverleg tussen de twee ministeries en de academie. Hier worden afspraken gemaakt over de inhoud van het onderwijs. Het overleg levert jaarlijks een prestatieconvenant op. Niet wettelijk vastgelegd maar wel invloedrijk is daarnaast de Raad van Hoofdcommissarissen, die in een werkgroep voor personeelsaangelegenheden (Personeelsboard) onder meer visies vormt en behoeften formuleert ten aanzien van het politieonderwijs. Als hoofdcommissaris, neemt de voorzitter van het College van Bestuur van de Politieacademie deel aan dit overleg. Naast de partijen die richting geven aan het onderwijs zijn er die vanuit een andere verantwoordelijkheid hun invloed hebben, zoals de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV) die verantwoordelijk is voor het toezicht op de kwaliteit van het onderwijs.

Op basis van het onderzoek dat aan voorliggende evaluatie ten grondslag ligt, kan moeilijk worden vastgesteld hoe de invloed van de Politieonderwijsraad zich verhoudt tot die van de verschillende partijen in het veld. Het beeld dat uit de gesprekken met een aantal betrokkenen naar voren komt is dat de besluitvorming over politiebeleid en politieonderwijs als diffuus wordt ervaren. Er zijn verschillende invloedssferen, waarin mensen op verschillende schakelborden hun belangen naar voren brengen. Het is daardoor onduidelijk waar het zwaartepunt van de voorbereiding van besluiten ligt. Een van de raadsleden verwoordde dit als volgt: 'De politie en het politieonderwijs hebben verschillende stuurwielen. Het is daardoor niet duidelijk wie uiteindelijk de richting bepaalt. Behalve met de formele besluitvorming moet bovendien rekening gehouden worden met het bilaterale contacten tussen politiechefs en de academie en tussen de academie en de ministeries'. Een ander lid gaf aan dat de politie zich moeilijk laat sturen. 'Het zijn 26 organisaties met afzonderlijke leiders die zich niet snel iets laten opleggen'. Het is voor een relatieve nieuwkomer als de Politieonderwijsraad moeilijk om zich in dit veld een gezaghebbende positie te verwerven. 'Om beter grip te krijgen zou de Raad zich in dit veld duidelijker moeten profileren'.

Begrensd beleidsruimte

De speelruimte om richting te geven aan de inhoud van het politieonderwijs is begrensd. Het politieonderwijs dient in de eerste plaats aan te sluiten bij de behoeften van korpsen en het beleid dat voor deze korpsen de richting bepaalt. In het huidige bestel wordt beleid in de eerste plaats vastgesteld op regionaal niveau in de driehoek en het regionaal college. Ten tweede zijn de landelijke beleidskaders bepalend. De functie van de Politieonderwijsraad ligt voor een belangrijk deel buiten dit beleidsbepalende krachtenveld. Hij heeft vooral een rol te spelen bij de evaluatie van het beleid op consequenties voor het politieonderwijs. Binnen deze begrensde ruimte is wel duidelijk dat de Raad in relevantie toeneemt. Naast de signalering van actuele ontwikkelingen en de kennis van de leden en de vertaling daarvan

naar amendementen op de voorstellen van de academie, heeft hij ervoor gezorgd dat belangen geborgd zijn en ideeën uit het veld worden gekanaliseerd en doorgegeven aan de ministers.

Verschillen in verwachtingen

De leden van de Raad beoordelen zijn meerwaarde positief, en baseren zich daarbij op uiteenlopende gronden. Er kan grofweg een tweedeling worden gemaakt tussen leden die de legitimerende functie van de Raad benadrukken en leden die de Raad als platform zien ten behoeve van de vernieuwing en aanpassing van het politieonderwijs. Vanwege deze verschillen in verwachtingen lopen de ideeën over het functioneren tot nu toe uiteen en bestaan er ook verschillen in verwachtingen over het functioneren van de Raad in de toekomst.

De leden die de legitimerende functie benadrukken, vinden dat de Raad vooral dicht bij het politieveld moet blijven. De standpunten en adviezen moeten vooral herkenbaar en uitvoerbaar zijn voor korpsen en academie. Afstemming met de Raad van Hoofdcommissarissen wordt dan ook belangrijk gevonden. In deze optiek is het niet per se noodzakelijk dat de Raad met prikkelende en vernieuwende voorstellen komt. De positie van de Raad is volgens hen gelegen in het politieveld. In het verlengde van deze optiek gaven raadsleden aan dat de Raad en het Bureau meer gebruik zouden moeten maken van de kennis en capaciteit van de Politieacademie. Deze eerste groep bestaat uit raadsleden die werkzaam zijn bij de academie of in het politieveld. Zij zijn vooral pragmatisch. Dat de Politieacademie zelf in een Raad zit die moet toezien op het onderwijs, is volgens hen geen bezwaar. Het is juist belangrijk dat de academie direct betrokken is; het leidt ertoe dat wat de Raad adviseert uiteindelijk ook gedragen en uitgevoerd wordt.

Andere raadsleden hangen een meer principiële benadering aan. Onder deze groep bevinden zich vooral de leden die van buiten het politieveld zijn. Zij benadrukken dat de Raad vooral onafhankelijk van de academie hoort te zijn en dat het daarom de vraag is of de academie zelf wel stemrecht moet hebben in de Raad. Deze leden vinden dat de Raad juist wél vernieuwingen moet initiëren en de academie voor moet gaan. Door te veel uit te gaan van de ontwikkelingen binnen de academie zouden de signaalfunctie van de Raad en zijn rol als vernieuwer nooit goed tot ontwikkeling kunnen komen. In deze optiek moet de Raad signalen uit de samenleving kunnen oppakken en omzetten in adviezen voor de minister over het politieonderwijs.

Conclusies en aanbevelingen

5.1 • Conclusies

Algemeen functioneren

De partijen die betrokken zijn bij het politieonderwijs en die zijn vertegenwoordigd in de Politieonderwijsraad zijn positief over de wijze waarop de Raad zijn wettelijke taken uitvoert. Van de vijf wettelijke taken heeft een zekere nadruk tot nu toe gelegen op de eerste twee, namelijk het vaststellen en bijhouden van de kwalificatiestructuur en de budgetverdeling. De Politieonderwijsraad heeft daarmee de eerste jaren van zijn bestaan in de eerste plaats een toetsende functie vervuld en in het verlengde daarvan een legitimerende functie. De verschillende partijen die betrokken zijn bij het politieonderwijs vinden in de Raad een platform waar hun belang formeel geborgd is.

In de loop der tijd is de aandacht van de Raad voor actuele ontwikkelingen in het politieonderwijs toegenomen. Hij heeft inmiddels over verschillende ontwikkelingen geadviseerd. Meestal gebeurt dit na een verzoek van het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Voor een beperkt aantal adviezen bleek het lastig om binnen de Raad tot overeenstemming te komen, maar uiteindelijk zijn alle adviezen in unanimitieit vastgesteld. De ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie zijn positief over de kwaliteit en bruikbaarheid van de adviezen. De Raad slaagt erin zowel de cyclische adviezen als de incidentele taken naar tevredenheid van de ministeries uit te voeren.

Kwalificatiestructuur

Wat betreft het functioneren van de Raad in het licht van het onderhoud van de kwalificatiestructuur kan gesteld worden dat hij al toetsend de functie vervult van ‘countervailing power’ ten opzichte van het politieonderwijsveld. Deze functie komt concreet naar voren in de adviezen ‘Kwalificatiestructuur Politieonderwijs’. De betrokkenheid bij de kwalificatiestructuur verschilt echter tussen raadsleden. Ten aanzien van de betrokkenheid bij het strategische denken, geldt dat alle leden aan de adviesvorming bijdragen vanuit hun eigen kennis, belangen en expertise. Bij de adviesvorming ten aanzien van de operationele component (het toetsen van de concrete wijzigingsvoorstellen in leergangen) is vooral een kleine kern van raadsleden betrokken. Met de komst van de commissie KSP, lijkt de Raad zijn meer strategische rol ten aanzien van het bijhouden van de kwalificatiestructuur te versterken.

Bekostigingsvraagstuk

De bekostiging van het politieonderwijs is in het verleden nog wel eens onderwerp geweest van controverse. Met de Politieonderwijsraad is er een platform gekomen waarmee de inbreng van de betrokken partijen is geborgd. Bovendien heeft de Raad een kader geschapen waarmee het vraagstuk op een meer overzichtelijke en gestructureerde manier wordt benaderd. Elk jaar wordt het proces waarlangs het bekostigingsvraagstuk wordt behandeld opnieuw door de Raad geëvalueerd en als dat nodig is, aangepast. Voor de adviezen met betrekking tot de bekostiging steunt de Raad sterk op het Bureau en de CVOP. Verschillende raadsleden geven aan dat het bekostigingsvraagstuk eigenlijk te technisch is om in het raadsoverleg te bespreken.

Aandacht voor de aansluiting op het reguliere onderwijs

Het samenspel tussen Politieacademie en instellingen voor regulier onderwijs verdient meer aandacht. Dit blijkt onder meer uit een studie die in opdracht van de Raad is uitgevoerd. Vanwege de beperkte capaciteit in de ondersteuning van de Raad is hij hier niet goed aan toegekomen. Belangrijke onderwerpen binnen dit taakveld die verder opgepakt moeten worden zijn diploma-equivalentie en de samenwerking tussen academie en MBO- en HBO-instellingen. In het verlengde van deze onderwerpen moet ook aandacht worden besteed aan de vermaatschappelijking van de politie en de steeds diffuser wordende scheiding tussen politieonderwijs en regulier onderwijs ten behoeve van (private) veiligheidszorg en criminaliteitsbestrijding (bijvoorbeeld forensic accounting).

Koers van de Raad in de nabije toekomst

Een centrale vraag die in het verlengde van de onderzoeksvragen tijdens de evaluatie als vanzelf naar voren kwam is "Moet de Raad zich vooral bezighouden met de cyclische processen, of dient hij ook nieuwe thema's op de agenda te zetten en vernieuwend te zijn?". Hoewel alle raadsleden aangeven dat de Raad een bredere rol kan spelen, vat het ene lid dit ruimer op dan het andere. De meest beperkte gehoorde opvatting is dat de Raad niet te veel op de ontwikkelingen in het politieonderwijs vooruit moet lopen. In deze optiek moet de Raad de ontwikkelingen en vernieuwing in het politieonderwijs kritisch volgen. Een argument dat deze visie ondersteunt is dat de Politieacademie al voldoende toegerust is om in te spelen op de veranderende eisen met betrekking tot de competenties van politiemensen. Ook zou de academie (veruit belangrijkste aanbieder van politieonderwijs) voldoende aansluiting hebben met de praktijk in de korpsen. Andere raadsleden vinden dat de Raad juist wél innovaties moet initiëren en de academie voor moet gaan. Door te veel uit te gaan van de ontwikkelingen binnen de academie zouden de signaal- en de innoverende functie van de Raad nooit goed tot ontwikkeling kunnen komen. In deze optiek moet de Raad signalen uit de samenleving kunnen oppakken en omzetten in adviezen aan de minister over het politieonderwijs.

Betrokkenheid van raadsleden

In de praktijk van het functioneren van de Raad verschillen de leden onderling in de mate van betrokkenheid. Veel leden dragen bij aan de adviesvorming voor zover die betrekking heeft op vraagstukken die raken aan hun eigen werkterrein en expertise. Een kern van raadsleden is bij vrijwel alle vraagstukken actief betrokken. De betrokkenheid van raadsleden is echter een aandachtspunt. Vanwege hun doorgaans veeleisende posities, is hun tijd schaars. In de gesprekken zijn verschillende suggesties gedaan om de betrokkenheid te vergroten, zoals onder meer: het toegankelijker maken van stukken, het werken met werkgroepen (vergelijkbaar met de pas ingestelde KSP) en het benoemen van een plaatsvervanger voor ieder raadslid.

De positie van de Raad in het politie(onderwijs)veld

De aansturing van het politieonderwijs is diffuus. Welke invloed de Raad hierop heeft is onduidelijk. Het komt voor dat partijen op het snijvlak van politie en onderwijs elkaar vinden buiten de Raad om. Concreet voorbeeld daarvan is het opdrachtgeversoverleg waarin de ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie de Politieacademie direct treffen. Hier worden zonder tussenkomst van de Raad afspraken gemaakt over inhoud en financiering van het politieonderwijs. Deze gang van zaken duidt op een tweeslachtigheid van een aantal raadsleden. Ondanks het gegeven dat zij deel uitmaken van de Raad en zij zijn positie erkennen, achten zij het ten aanzien van bepaalde vraagstukken van belang de Raad buiten de besluitvorming te houden.

5.2 • Aanbevelingen

Zorg voor een effectieve en brede invulling van de wettelijke taken

De Politieonderwijsraad is een bij wet geregelde instelling die de minister dient te adviseren over het politieonderwijs. Het past deze Raad om deze taak breed op te pakken en zich niet te laten inperken door cyclische taken²⁹. Alleen dan kan invulling worden gegeven aan de hem wettelijk toegedichte taken.

Zorg ervoor dat het Bureau meer ruimte krijgt om aan deze taken invulling te geven

De ondersteuning door het Bureau is essentieel voor het functioneren van de Raad. De bezetting van 3,4 fte (inclusief secretaris en secretariële ondersteuning) staat echter in geen verhouding tot de ambities van de Raad. De afgelopen jaren heeft de Raad zaken moeten laten liggen. De beperkte bezetting van het bureau van de Raad is een probleem dat daarom om een oplossing vraagt.

Vergroot de betrokkenheid van raadsleden

Hiervoor hebben we gezien dat de raadsleden een betrokkenheid hebben die verder uitgebouwd zou moeten worden. Wij denken dat daar twee ontwikkelingen van belang zijn. De eerste is de inhoudelijke. Cyclische en vrij technische processen blijven aan de orde maar zullen in aandacht steeds meer concurrentie gaan krijgen van de onderwerpen die in de vorige aanbeveling staan aangegeven. Dit zal het werk in de Raad voor een groot deel van de leden veel belangrijker maken. Daarnaast geven wij u in overweging om naast de leden ook vervangende leden te doen benoemen zodat de leden zich altijd kunnen laten vervangen indien daar vanwege hen moverende redenen de noodzaak voor is.

Beraad u op de vraag of de Raad gediend is van meer onafhankelijkheid in zijn samenstelling

De Raad bestaat voor een groot deel uit vertegenwoordigers uit de politiewereld. Dat is niet alleen logisch maar ook conform de taken. Legitimiteit en draagkracht in het veld staan immers hoog in het vaandel. De Raad kan echter verder aan betekenis toenemen als naast die vertegenwoordigers uit de kringen van werkgevers, werknemers en opleiders van de politie ook meer onafhankelijke leden zitting nemen. Dit kan zorgen voor een verdere ontsluiting van de besluitvorming en versterkt het onafhankelijke en innovatieve deel van het denken en adviseren over het politieonderwijs.

²⁹ Andere ministeriële adviesorganen als de Onderwijsraad, Raad voor Werk en Inkomen, Sociaal-Economische Raad, VROM-raad enz. kennen alle een brede taakopvatting waarin de vrijheid is om gevraagd en ongevraagd advies te geven over de onder hen ressorterende onderwerpen.

BIJLAGE I

Respondenten

Raadsleden	Zit in de Raad als:	Zit in de Raad vanwege de functie van:
Han Leune	voorzitter	expert
Wim Nijhof	vice-voorzitter	expert
Ineke Stam	lid	voorzitter college van bestuur Politieacademie
Annet Roeters (telefonisch)	lid	voorzitter college van bestuur Hogeschool Windesheim
Annie Brouwer-Korf	lid	lid van het korpsbeheerdersberaad
Bert Molenkamp	lid	voorzitter college van bestuur Amarantis Onderwijsgroep
Frans Heeres	lid	korpschef Midden en West Brabant
Hans van Duijn	lid	voorzitter Nederlandse Politiebond

Oud-raadsleden	Zat in de Raad als:	Zat in de Raad vanwege de functie van:
Han Moraal	lid	Hoofdofficier van Justitie
Foeke Wagenaar (telefonisch)	lid	korpschef Fryslân

Bureau / leden werkgroepen	Functie	Werkzaam bij:
Henk Huisjes	secretaris	Bureau van de Politieonderwijsraad
Theo Jansen	beleidsmedewerker	Bureau van de Politieonderwijsraad
Mariëlle Verhoef	beleidsmedewerker	Bureau van de Politieonderwijsraad
Linda Algra	lid operationele werkgroep	korps Rotterdam Rijnmond
Reinoud Abbing	lid operationele werkgroep	korps Brabant Noord
Jan Prins (telefonisch)	adviserend lid voor	
Politieacademie	Politieacademie	

Toehoorders	Functie	Werkzaam bij:
Esther de Kleuver	Hoofd afdeling Opleidingen & Loopbaanbeleid	Ministerie BZK
Harry Koster	beleidsmedewerker	Ministerie BZK
Marianne Niessink	beleidsmedewerker	Ministerie van Justitie

Overig	Werkzaam bij:
Manon Bronstring	Inspectie Openbare Orde en Veiligheid
Freek Otto	Inspectie Openbare Orde en Veiligheid

BIJLAGE II

Vragenlijst

De interviews die in het kader van de audit zijn gehouden met raadsleden hadden een ongestructureerd karakter. De mate waarin op bepaalde thema's verder werd ingegaan is vooral afhankelijk geweest van de kennis van de respondent. In ieder geval zijn in elk gesprek de volgende vragen gesteld. Aan de leden van de operationele werkgroep zijn de meeste van onderstaande vragen niet gesteld. Met hen is vooral gesproken over het verdeelvraagstuk.

Vragenlijst ten behoeve van interviews met raadsleden

Kunt u aangeven met welk belang u in de Raad zit?

Hoe brengt u uw belang voor het voetlicht? Is dat makkelijk?

Hoe bent u betrokken bij het bijhouden en onderhouden van de kwalificatiestructuur?

Hoe bent u betrokken bij het verdeelvraagstuk?

Hoe bent u betrokken bij het tot stand komen van adviezen met betrekking tot de aansluiting van het politieonderwijs op het regulier onderwijs (in het bijzonder ingaan op het laatste rapport hierover)?

Hoe bent u betrokken bij adviezen die betrekking hebben op de strafrechtelijke component van het politieonderwijs?

De Raad adviseert de ministers gevraagd en ongevraagd. Bij welke adviezen bent u betrokken geweest? Hoe zag deze betrokkenheid er concreet uit?

Hoe ervaart u de ondersteuning van het bureau van de Raad?

Met welke vraagstukken zou de Raad zich in de toekomst bezig moeten houden?

Neemt de Raad in het politieonderwijsveld de positie in die in de wet wordt omschreven? Is de Raad naar uw mening gezaghebbend? Kunt u aangeven hoe deze positie eventueel versterkt zou kunnen worden?

