

Najaarsadvies 2016

Aan de minister van Veiligheid en Justitie

Politieonderwijsraad, 28 september 2016

Colofon

De Politieonderwijsraad is een adviesorgaan, waarvan de positie en taken zijn geregeld in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs, welke in werking is getreden op 1 april 2003. De Raad adviseert de minister van Veiligheid en Justitie (gevraagd en ongevraagd) over het regeringsbeleid met betrekking tot het Nederlandse politieonderwijs.

Tevens fungeert de Politieonderwijsraad als een afstemmingsorgaan tussen direct en indirecte betrokkenen bij het Nederlandse politieonderwijs.

De aandacht in de Politieonderwijsraad gaat in het bijzonder uit naar de relatie tussen de kenmerken en ontwikkelingen van de politiepraktijk, de (politie)arbeidsmarkt en het politieonderwijs. Daarbij heeft de relatie met het reguliere beroepsonderwijs en het hoger onderwijs steeds de aandacht, evenals de internationale dimensie.

Voorjaarsadvies, 28 september 2016. Uitgebracht aan de minister van Veiligheid en Justitie.

Uitgave van de Politieonderwijsraad, Den Haag.

Adres:

Politieonderwijsraad

Mauritskade 37

2514 HE Den Haag

Postbus 25842

2502 HV Den Haag

+31881699080

www.politieonderwijsraad.nl.

© 2016 Politieonderwijsraad, Den Haag

Alle rechten voorbehouden. *All rights reserved.*

Omslag: Sander Wennekes

Advies

Aan de minister van Veiligheid en Justitie,

Hierbij biedt de Politieonderwijsraad u het Najaarsadvies 2016 aan. De Raad stelt twee maal per jaar een integraal advies op over het politieonderwijs. De nadruk ligt daarbij op de kwalificatiestructuur, maar ook verwante onderwerpen komen aan de orde. Tegen de achtergrond van het lopende werkprogramma van de Raad worden u enkele adviezen voorgelegd. Deze staan hieronder vermeld. Bij de verwoording hiervan sluit de Raad aan op het Voorjaarsadvies 2016 en uw beleidsreactie hierop (d.d. 8 augustus 2016, kenmerk 775962). Aan dit Najaarsadvies is een toelichting toegevoegd alsmede een hoofdstuk waarin de stand van zaken wordt vermeld van een aantal overige onderwerpen dat in de, onder de Raad gepositioneerde, commissies 'Kwalificatiestructuur Politieonderwijs', 'Onderwijs' en 'Kenniss en Onderzoek' aan de orde is geweest.

Modaliteiten van onderhoud en ontwikkeling

Met het in de wet tot 'Wijziging van de Politiewet 2012 in verband met de inbedding van de Politieacademie in het nieuwe politiebestedel' geïntroduceerde onderscheid tussen 'politieopleidingen' en 'overige opleidingen' waarover de Raad u in het Najaarsadvies 2015 adviseerde, bleek het nodig om nieuwe afspraken te maken over het proces van onderhoud en ontwikkeling van politieonderwijs. Een aanzet hiertoe is eerder gegeven met de formulering van een drietal modaliteiten waarbij modaliteit 1 het meest uitgebreide regime van verantwoording jegens u vertegenwoordigt, voor modaliteit 3 geldt een minimale verantwoording. Modaliteit 2 neemt een tussenpositie in.

In dit Najaarsadvies biedt de Raad u een nadere uitwerking aan van deze drie modaliteiten waarvan de achtergronden te lezen zijn in hoofdstuk 1 van de toelichting. Het betreft, per modaliteit, een explicitering van activiteiten en verantwoordelijkheden van de politie, de Politieacademie en de Politieonderwijsraad ten aanzien van het onderhoud en ontwikkeling van politieonderwijs.

1. De Raad verzoekt u akkoord te gaan met de uitwerking van de modaliteiten zoals beschreven in hoofdstuk 1 van de toelichting.

Examenvereisten heimelijke politieopleidingen

In 2015 is de reconstructie van examenvereisten, uitgevoerd door een extern adviesbureau, van circa 200 kwalificaties afgerond. Met deze reconstructie kan, na advies van de Raad, aan u worden verantwoord dat politiefunctionarissen na afronding van de kwalificatie beschikken over de benodigde kennis, kunde en houdingsaspecten. Wat resteert, is de reconstructie van de afgeschermdde, heimelijke, kwalificaties die in de voornoemde reconstructieslag niet kon worden meegenomen. De reden hiervan is dat de onderwijshoud niet openbaar is maar slechts toegankelijk voor een beperkt aantal functionarissen dat AIVD-A gescreend is.

In het Voorjaarsadvies 2016 heeft de Raad u toegezegd dat over de verdere werkwijze in dit Najaarsadvies advies zal worden uitgebracht. In uw beleidsreactie op het Voorjaarsadvies 2016 heeft u dit bevestigd.

In hoofdstuk 2 van de toelichting volgt een nadere uitwerking van een fasegewijze aanpak. Steekproefsgewijze is gebleken dat van een aantal heimelijke kwalificaties (zijnde voorbehouden handelingen) de beschikbare onderwijsinformatie dermate vertrouwenwekkend is voor de beoogde kennis en kunde van politiefunctionarissen die de kwalificatie met goed gevolg hebben afgerond, dat reconstructie van examenvereisten weliswaar nog steeds noodzakelijk is voor vaststelling, maar niet urgent.

2. De Raad verzoekt u akkoord te gaan met een fasegewijze benadering waarin in eerste instantie de heimelijke kwalificaties worden getoetst op de beschikbaarheid van in de toelichting opgesomde relevante onderwijsinformatie waarna vervolgens in het kader van de (driejaarlijkse) actualisering van politieonderwijs examenvereisten worden geëxpliciteerd.
3. De Raad verzoekt u in te stemmen met de voorgestelde planning waarbij over de heimelijke kwalificaties tevens voorbehouden handeling in het Voorjaarsadvies 2017 wordt geadviseerd. Voor de overige heimelijke kwalificaties, trainingen en specials geldt advisering in het Najaarsadvies 2017.

Vast te stellen kwalificaties

Met uitzondering van de 'afgeschermd' kwalificaties zijn de examenvereisten van alle kwalificaties (diploma's, deeldiploma's en certificaten) gereconstrueerd dan wel opnieuw geformuleerd. Een uitgewerkte omschrijving van examenvereisten is voorwaardelijk voor vaststelling. Het geheel van deze examenvereisten is gebundeld in het 'Werkdocument voor de commissie KSP en de POR, uitgebreide versie' en ter beschikking gesteld aan de leden van de Raad, de commissie KSP en ondersteuners. Een digitale versie is toegankelijk via het afgeschermd deel van de website van de Politieonderwijsraad.

Wat resteert, is de vaststelling door u van een aantal kwalificaties waarvan de reconstructie van examenvereisten inmiddels heeft plaatsgevonden. De toelichting op pagina 23 van dit Najaarsadvies bevat een overzicht van kwalificaties die voor vaststelling in aanmerking komen.

4. De Raad verzoekt u de in de toelichting opgenomen kwalificaties vast te stellen.

Toelichting

Inhoud

- 1 • Modaliteiten van onderhoud en ontwikkeling van politieonderwijs
- 2 • Heimelijke politieopleidingen
- 3 • Vast te stellen kwalificaties
- 4 • Stand van zaken / voortgang

Bijlage

- 1 • Samenstelling Politieonderwijsraad en Commissies

Modaliteiten van Onderhoud en Ontwikkeling

1.0 Inleiding

Op 1 januari 2017 treedt de 'Wijziging van de Politiewet 2012 in verband met de inbedding van de Politieacademie in het nieuwe politiebestedel' in werking. Conform artikel 87 van deze wet draagt de minister met het oog op de totstandkoming van een kwalificatiestructuur zorg voor het vaststellen en onderhouden van een samenhangend en gedifferentieerd geheel van kwalificatiedossiers en bijbehorende kwalificaties. De Politieonderwijsraad draagt bij aan het ontwikkelen en onderhouden van een kwalificatiestructuur (art. 84) en doet hiertoe voorstellen (art. 87).

Tevens introduceert de wet een onderscheid tussen 'politieopleidingen' en 'overige opleidingen' waarover de Politieonderwijsraad in het Najaarsadvies 2015 reeds heeft geadviseerd. Zowel politieopleidingen als overige opleidingen betreffen politieonderwijs dat gedefinieerd is als 'onderwijs gericht op de uitoefening van de politietaak'. Het onderscheid is dat politieopleidingen gebaseerd zijn op de kwalificatiestructuur en de verantwoordelijkheid van de minister voor het vaststellen van de examenvereisten¹. Hiermee is gewaarborgd dat, na het behalen van de kwalificatie, politiefunctionarissen bekwaam zijn voor de uitoefening van de politietaak. Voor de overige opleidingen kan een meer generieke waarborg volstaan.

Met dit onderscheid bleek het nodig om nieuwe afspraken te maken over het proces van onderhoud en ontwikkeling van politieonderwijs. Met de formulering in het Najaarsadvies 2015 van een drietal modaliteiten van onderhoud is hiertoe reeds een aanzet gegeven. De explicitering van activiteiten en verantwoordelijkheden van de politie, de Politieacademie en (het secretariaat van) de Politieonderwijsraad in deze notitie, betreft een vervolg op de eerder geschetste contouren van de modaliteiten.

De activiteiten en verantwoordelijkheden zijn samengebracht in de tabel 'Activiteiten en verantwoordelijkheden van onderhoud en ontwikkeling van politieonderwijs' (pagina 13 e.v.).

2.0 Algemene toelichting tabel 1, 'Activiteiten en verantwoordelijkheden onderhoud en ontwikkeling politieonderwijs'

De tabel bevat een viertal kolommen waarin onderwerpen, activiteiten en verantwoordelijkheden die te maken hebben met het onderhoud van politieonderwijs voor de drie modaliteiten worden onderscheiden. De modaliteiten 1 en 2 betreffen de kwalificatiestructuur, modaliteit 3 gaat over politieonderwijs dat niet hierop is gebaseerd, de zgn. 'overige opleidingen'. De criteria die bij de modaliteiten zijn omschreven, zijn in het Najaarsadvies 2015 voorgesteld en met de beleidsreactie van de minister d.d. 11 december 2015 vervolgens vastgesteld. Modaliteit 1 vertegenwoordigt het meest uitgebreide regime van verantwoording jegens de minister, voor modaliteit 3 geldt een minimale verantwoording terwijl modaliteit 2 met een verantwoording middels examenvereisten een tussenpositie inneemt.

In de tabel komen de belangrijkste overeenkomsten en verschillen aan de orde die te maken hebben met de verantwoording jegens de minister en de (advies-)taak van de Politieonderwijsraad. Blijkens de tabel vindt advisering over het politieonderwijs, dus zowel aangaande de politieopleidingen als het overige onderwijs, om de 3 jaar plaats (na laatste wijziging) of eerder indien noodzakelijk. Dit geschiedt door middel van door de Raad uit te brengen Voor- en Najaarsadviezen.

Wat betreft het beheer van zowel het register van politieopleidingen als van overig politieonderwijs wordt voorgesteld dit bij de directeur van de Politieacademie onder te brengen. Voor de politieopleidingen is dit reeds wettelijk verankerd: artikel 87 lid 6: "de directeur van de Politieacademie draagt zorg voor de aanleg, het beheer en de bekendmaking

¹ Wet tot wijziging van de Politiewet 2012 in verband met de inbedding van de Politieacademie in het nieuwe politiebestedel, artikel 1, 1^e lid onder s: "politieopleidingen: opleidingen gericht op de uitoefening van de politietaak, waarvoor in de kwalificatiestructuur, bedoeld in art. 87, de kwalificaties zijn vastgesteld en ten bewijze waarvan na een met goed gevolg afgelegd examen wordt uitgereikt:" (...) een diploma, een deeldiploma, een certificaat.

van een centraal register politieopleidingen waarin de relatie met de kwalificatiestructuur en de onderliggende kwalificatiedossiers van de onderscheiden politieopleidingen zijn opgenomen.”

Het ligt in de rede dat het beheer van een certificatenregister van het overige onderwijs eveneens een verantwoordelijkheid is van de directeur van de Politieacademie.

Voortraject politieonderwijs met betrekking tot de drie modaliteiten: behoeftestelling politie

Onderwijsontwikkeling begint doorgaans met de behoeftestelling door de politie en met een verdere uitwerking door de Politieacademie aan de hand van een verzoek tot uitwerking. In de tabel is het vigerend beleid hieromtrent verwoord. De kern is dat de directie Operatiën de ‘wat-vraag’ formuleert, de directie HRM stelt vervolgens op basis van deze vraag een verzoek tot uitwerking op. De concrete uitwerking vindt plaats door de dienst HRM en de Politieacademie waarbij de Politieacademie het (formele) politie-specifieke onderwijs ontwikkelt, de dienst HRM de overige (non-formele) leerinterventies.

In de fase van behoeftestelling worden o.a. ook de stakeholders die in de Politieonderwijsraad vertegenwoordigd zijn, benaderd. Hiermee beoogt de politie een vroegtijdige betrokkenheid van partners bij de behoeftestelling van vakmanschapsontwikkeling en politieonderwijs.

Hoewel de verantwoordelijkheid van de behoeftestelling, in samenwerking met de Politieacademie, bij de politie ligt, kan de Politieonderwijsraad in dit stadium een gevraagde en ongevraagde adviesrol spelen. Vanuit de (onafhankelijke) advies- en afstemmingstaak heeft de Raad de mogelijkheid om onderwerpen op het brede terrein van politieonderwijs te agenderen. Het betreft hier niet alleen maatschappelijke - en politieke signalen die consequenties (kunnen) hebben voor het politieonderwijs. Ook vroegtijdige initiatieven en voornemens vanuit de politie en Politieacademie om politieonderwijs aan te passen kunnen in dit stadium in de Raad worden bediscussieerd opdat in het latere traject van formele advisering de kans op belemmeringen en/of tijdsverlies wordt gereduceerd. Ook de in de Raad vertegenwoordigde stakeholders kunnen onderwerpen ‘in den brede’ agenderen opdat de afstemmingstaak ten volle kan worden benut.

De commissie Kwalificatiestructuur Politieonderwijs (KSP) bereidt de adviezen voor ten behoeve van de Politieonderwijsraad. Agendering en voorbereiding van de commissievergaderingen vinden plaats door het secretariaat van de Raad die de wijzigingsvoorstellen in een ‘vast format’ aan de overleggremia aanbiedt. De Raad bespreekt vervolgens het advies en legt de wijzigingen ter vaststelling aan de minister voor.

3.0 Toelichting schema onderscheiden modaliteiten

3.1 *Activiteiten en verantwoordelijkheden onderhoud en ontwikkeling modaliteit 1*

Het meest verstrekkende regime van ministeriële verantwoording (modaliteit 1) waartoe de Raad voorstellen doet heeft betrekking op de kwalificatiedossiers en de hiertoe behorende kwalificaties. Conform de vastgestelde criteria betreft het opleidingen die gericht zijn op het behalen van een (deel)diploma op mbo- of hoger onderwijsniveau (equivalent aan het regulier onderwijs) en op inzetbaarheid in het (brede) politieberoep en daarmee verbonden bevoegdheden en bekwaamheden. De Raad adviseert over (substantiële) wijzigingen in de kwalificatiestructuur waaronder het beroepsprofiel, het kwalificatieprofiel, het niveau, de benaming, de inhoud van de kwalificatie, de examenvereisten, het aantal studiebelastingsuren, de vooropleidingseisen en de ontwikkelagenda (kwalificatiedossier deel D).

Hierbij wordt opgemerkt dat de Raad, in aanvulling op het voorgaande, vanuit de wettelijke taakstelling om gevraagd en ongevraagd te adviseren ook andere zaken die op politieonderwijs betrekking hebben (waaronder bijvoorbeeld het curriculum op inhoud), kan agenderen.

Voor de explicitering van de verantwoordelijkheden rondom de *redactie* van wijzigingsvoorstellen die betrekking hebben op de tot modaliteit 1 behorend politieonderwijs, wordt aangesloten bij de huidige structuur van de kwalificatiedossiers (KD) zoals in januari 2014 door de minister is vastgesteld.² Deze bestaat uit een viertal onderdelen te weten:

- het beroep en beroepsprofiel (deel A);
- de tot het KD behorende kwalificatieprofiel(en) (deel B);
- de examenvereisten (deel C);
- verantwoording en ontwikkelpunten (deel D).

Beroepsprofiel en kwalificatieprofiel

De verantwoordelijkheid voor het opstellen van het *beroepsprofiel* en het *kwalificatieprofiel*³ is bij de politie gepositioneerd. Deze weet van de diverse vakgebieden en werkerterreinen en als 'eigenaar' van het Landelijk Functiegebouw Nederlandse Politie (LFNP) als geen ander wat van een beroepsbeoefenaar mag worden verwacht en hoe het beroep zich ontwikkelt, rekening houdende met ontwikkelingen in de samenleving. De politie staat hier echter niet alleen voor. De formulering van beroeps- en kwalificatieprofielen vindt in nauw overleg plaats met de Politieacademie en stakeholders, verenigd binnen Politieonderwijsraad. De Politieacademie en (het bureau van) de Politieonderwijsraad kunnen het proces van ontwikkeling en van afstemming ondersteunen.⁴

Vervolgens is sprake van een *toetsende rol* van de Politieonderwijsraad met het secretariaat als uitvoerend orgaan. Naast een inhoudelijke toetsing of (internationale) ontwikkelingen, gegeven de belangen van in de Raad vertegenwoordigde stakeholders, in voldoende mate zijn opgenomen in het beroepsprofiel wordt tevens getoetst of dit qua vorm binnen het afgesproken format past. Wat betreft het kwalificatieprofiel toetst de Raad of sprake is van een adequate vertaling van het beroepsprofiel en of de gewenste kennis, vaardigheden en houding van een startbekwame medewerker afdoende zijn verwoord. De Raad zal de minister hierover adviseren.

Daarnaast toetst de Raad voorgenomen wijzigingen van het kwalificatiedossier als geheel of van de daartoe behorende politieopleidingen aan de hand van een aantal vragen dat betrekking heeft op criteria van doelmatigheid, samenhang, onderbouwing en navolgbaarheid⁵. Aangesloten wordt op de wetsartikelen 84 en 87 van eerdergenoemde wet waarin o.a. wordt gesproken over (1) aansluiting en afstemming tussen het aanbod van politieopleidingen en de behoefte, (2) de relatie hiervan met arbeidsmarktperspectieven, (3) de samenhang van het geheel van kwalificatiedossiers en (bijbehorende) kwalificaties en (4) de aansluiting met het regulier onderwijs.

De toetsende rol van de Raad, bij nieuw onderwijs vooraf aan curriculumontwikkeling, kan tot tekstuele aanpassingen van de wijzigingsvoorstellen leiden, dit in overleg met de politie en Politieacademie.

Examenvereisten en curriculum

Conform artikel 91 van de 'Wet tot wijziging van de Politiewet 2012' wordt elke politieopleiding afgesloten met een examen dat 'een onderzoek omvat naar de kennis, het inzicht, de vaardigheden en de beroepshouding alsmede de beoordeling van de uitkomsten van dat onderzoek aan de hand van de vereisten in het kwalificatiedossier'. De verantwoordelijkheid voor de *redactie* van *examenvereisten* en het *curriculum* van de opleiding ligt bij de Politieacademie. De toetsende rol van de Raad, vooraf aan curriculumontwikkeling, heeft

² Eind 2016, begin 2017 vindt er een evaluatie plaats van het huidige format van de kwalificatiestructuur. Het ligt in de rede dat deze onderwerpen, mogelijk in een alternatieve vorm, deel uitmaken van een mogelijk aangepast format van de kwalificatiestructuur.

³ Onder een beroepsprofiel wordt een globale beschrijving van een beroep verstaan en wat er van een vakbekwame beroepsbeoefenaar mag worden verwacht. Een kwalificatieprofiel betreft de competenties van startbekwaamheid die bewezen verworven zijn als een (deel-)diploma of certificaat is behaald.

⁴ De ondersteuning van het secretariaat van de Raad komt o.a. tot uitdrukking bij de periodieke actualisering van de kwalificatiedossiers zoals geschetst in het Voorjaarsadvies 2016. De voor de actualisering benodigde informatie is o.a. afkomstig van door de Politieacademie uitgevoerd evaluatie- en arbeidsmarktonderzoek en vanuit aanvullende input afkomstig van door de Politieonderwijsraad georganiseerde bijeenkomsten. Aan deze bijeenkomsten nemen vertegenwoordigers van de stakeholders deel en wordt aansluiting gezocht bij relevante bestaande afstemmingsstructuren

⁵ Geen sprake is van een limitatieve opsomming. Deze criteria en een uitwerking daarvan zijn niet geheel nieuw. Hierover is reeds geadviseerd in het advies 'Kwalificatiestructuur Politieonderwijs 2006 d.d. 30 maart 2005.

betrekking op de examenvereisten ofwel de 'wat' vraag. De vraag hierbij is o.a. of deze een adequaat beeld vormen van wat een politiefunctaris moet kennen en kunnen en of op basis hiervan een opleiding kan worden (door-)ontwikkeld. De ontwikkeling van het curriculum (de 'hoe' vraag) is aan de Politieacademie, de Raad heeft hierin geen toetsende rol maar het curriculum kan in de Raad wel vanuit de afstemmingsrol onderwerp van gesprek zijn.

Verantwoording en ontwikkelpunten

In de verantwoordingsparagraaf van het kwalificatiedossier worden de doelmatigheid, navolgbaarheid, onderbouwing en samenhang toegelicht. De redactie ervan ligt bij de Politieacademie, voor de Raad is dit één van de toetsingsbronnen. De paragraaf 'ontwikkelpunten' ziet op de aspecten van het KD die, in samenhang met andere KD's of relevante onderwerpen, een nadere uitwerking of actie behoeven. Deze paragraaf wordt in gezamenlijk overleg tussen de politie, de Politieacademie en het bureau van de Raad opgesteld. Voor beschrijving van politieke, beroepsmatige ontwikkelpunten is de politie de eerstverantwoordelijke. Daar waar het ontwikkelpunten betreft die de kwalificatiestructuur en mogelijke wijzigingen hiervan raken, ligt de verantwoordelijkheid bij de Politieonderwijsraad.

3.2 *Activiteiten en verantwoordelijkheden onderhoud en ontwikkeling modaliteit 2*

Ook politieopleidingen die tot modaliteit 2 behoren hebben betrekking op de kwalificatiestructuur en vergen een ministeriële waarborg ten aanzien van het te behalen bekwaamheidsbewijs. Het betreffen opleidingen, gericht op een diploma of certificaat waar wettelijke bevoegdheden en vereisten van toepassing zijn (voorbehouden handelingen) dan wel een verplichte hercertificering hiervan conform wet- en regelgeving of in het kader van het LFNP. Tevens behoren opleidingen hiertoe waar één of meer 'gevoelige aspecten'⁶ examinering noodzakelijk maakt en opleidingen met een studiebelasting van 400 uur of meer.

Ten opzichte van modaliteit 1 is het verantwoordingsregime waarover de Raad de minister adviseert lichter van aard. Gezien de wet- en regelgeving waarop de voorbehouden handelingen zijn gebaseerd en/of de gevoelige aspecten die bepaalde kwalificaties kenmerken, zal de Raad advies uitbrengen over (1) de (juistheid van) indeling van kwalificaties in deze modaliteit en (2) de examenvereisten. De Raad toetst vooraf aan curriculumontwikkeling door de Politieacademie of de juiste wet- en regelgeving is toegepast om het predicaat voorbehouden handeling te kunnen voeren en of de examenvereisten van de kwalificatie een adequaat beeld vormen van de noodzakelijke kennis, inzicht, vaardigheden en beroepshouding van de politiefunctaris.

De redactie van de examenvereisten ligt bij de Politieacademie. Voor toetsing door de Raad aan de hand van de in de tabel opgenomen vragen levert de Politieacademie, in overleg met de politie, de relevante informatie aan, bestaande uit een omschrijving van de behoeftestelling waarvan o.a. de doelgroep en het beoogde resultaat van de kwalificatie deel uitmaakt. Voor zover reeds beschikbaar (in het geval sprake is van een wijziging van een reeds bestaande kwalificatie) wordt een beknopte beschrijving van de essentie van de kwalificatie beschikbaar gesteld. Evenals bij kwalificaties behorende tot modaliteit 1 vindt elke 3 jaar een actualisering plaats waarover de Raad in het Voor- of Najaarsadvies adviseert.

3.3 *Activiteiten en verantwoordelijkheden onderhoud en ontwikkeling modaliteit 3*

In tegenstelling tot de politieopleidingen zijn de overige opleidingen niet gebaseerd op de kwalificatiestructuur. Conform artikel 91 lid 1 *kunnen* deze worden afgesloten met een examen. Vaststelling van examenvereisten is derhalve niet noodzakelijk, maar kan een meer algemene waarborg volstaan. Voor het aanwijzen van de overige opleidingen door de minister zijn als criteria vastgesteld dat (1) de opleiding door het korps gevraagd is om de reeds in de basisopleiding verkregen bekwaamheid van politiemedewerkers te verdiepen, verbreden, verbeteren of te onderhouden en (2) dat de opleiding door de Politieacademie op een doelmatige wijze wordt verzorgd binnen de bekostigingskaders van het politieonderwijs. In het kader van deze doelmatigheid kan marginaal worden getoetst of de opleiding elders goedkoper kan worden verkregen of dat de kosten in verhouding staan tot de verwachte opbrengsten.

⁶ Voor een opsomming van deze 'gevoelige aspecten' wordt verwezen naar het Najaarsadvies 2015 of naar de tabel in deze notitie.

Het voorgaande impliceert een 'licht regime' van verantwoording. Louter wordt door de Raad getoetst of sprake is van een opleiding gericht op de uitvoering van de politietaak. Daarnaast wordt (achteraf) gekeken of de opleiding kenmerken bevat die toch een indeling in modaliteit 2 rechtvaardigen. Het betreft hier niet zozeer het criterium van voorbehouden handeling of het aantal studiebelastingsuren, maar mogelijkserwijs is in de opleiding sprake van de onder modaliteit 2 behorende 'gevoelige aspecten'. Ook voor de overige opleidingen is door de politie en Politieacademie de voorkeur uitgesproken om deze om de 3 jaar op een mogelijke actualisering te bezien.

Activiteiten en verantwoordelijkheden onderhoud en ontwikkeling van politieonderwijs

<p>Modaliteiten: criteria → (Najaarsadvies 2015, vastgesteld d.d. 11 december 2015)</p> <p>Proces van onderhoud en ontwikkeling van politieonderwijs: onderwerpen en activiteiten</p> <p>↓</p>	<p>Kwalificatiestructuur modaliteit 1 ‘Zwaarste regime van ministeriele verantwoording’</p> <p><u>Criteria:</u> Opleiding gericht op het behalen van een (deel)diploma op mbo- of hoger onderwijsniveau, equivalent aan het regulier onderwijs, en op inzetbaarheid in een politieberoep en daarmee verbonden bevoegdheden en bekwaamheden</p>	<p>Kwalificatiestructuur modaliteit 2</p> <p><u>Criteria:</u> Opleiding gericht op het behalen van een diploma / certificaat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • waar wettelijke bevoegdheden en vereisten van toepassing zijn (voorbehouden handelingen) dan wel een (verplichte) hercertificering hiervan, of waar: • een certificeringseis van toepassing is in het kader van de uitvoering van een functie uit het LFNP, of in gevallen waar één of meerdere van de gevoelige aspecten examinering noodzakelijk maakt t.w. (1) een inbreuk op grondrechten (waaronder inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en privacy van burgers, uitvoering van een handeling contra legem’, (2) professionele omgang met getuigen, verdachten en slachtoffers, (3) inzet van geweldsmiddelen, (4) gevaarzettende omstandigheden, (5) afbreukrisico t.a.v. bewijsuitsluiting in strafzaken, (6) afbreukrisico t.a.v. veiligheid in de publieke ruimte of: • In het geval sprake is van een studiebelasting van 400 sbu of meer. 	<p>Modaliteit 3 ‘Lichtste regime van ministeriele verantwoording’</p> <p><u>Criteria:</u> Overig politieonderwijs, gericht op de uitvoering van de politietaak waarbij</p> <ul style="list-style-type: none"> • de opleiding door het korps is gevraagd om de reeds in de basisopleiding verkregen bekwaamheid van politiemedewerkers te verdiepen, verbreden, verbeteren of te onderhouden en: • de opleiding op een doelmatige wijze wordt verzorgd door de Politieacademie binnen de bekostigingskaders van het politieonderwijs.
--	--	---	--

<p>Voortraject: <u>behoeftestelling politie, interne procesbeschrijving politie</u></p> <p>Van toepassing op politieonderwijs behorende tot de modaliteiten 1, 2 en 3</p>	<p>De <u>directie Operaties</u> onderzoekt de ontwikkel- en professionaliseringsbehoefte van het korps en doet voorstellen voor de prioritering daarvan.</p> <p>Centrale vraag is in welke richting het (deel van het) vak zich ontwikkelt, welke behoeften er ontstaan en welke behoeften vervolgens om leerinterventies vragen. De directie werkt samen met de korpsleiding, politiechefs, portefeuillehouders, project- en programmaleiders en afdelingen politieprofessie uit de eenheden. Stakeholders zoals het Openbaar Ministerie, het Openbaar Bestuur en andere ketenpartners worden door de operatie bij de formulering van de ontwikkelbehoefte betrokken. De directie Operaties verwoordt de ontwikkelbehoefte in een kaderstellende WAT-vraag, waarbij zij ook aangeven welke partners bij de verdere uitwerking betrokken moeten worden.</p> <p>De <u>directie HRM</u> maakt op basis van de WAT-vraag een kaderstellend advies en een verzoek tot uitwerking. Op basis van de betrokken LFNP-functies en competenties formuleert zij de kaders voor de meest effectieve leerinterventie: formeel / niet formeel leren, doelgroepen, wanneer gereed, budget, maximaal aantal studiebelastingsuren, wel/niet opnemen in de kwalificatiestructuur politie. Het verzoek tot uitwerking wordt concreet uitgewerkt door PDC/HRO en de <u>Politieacademie</u>. De Politieacademie ontwikkelt onderwijs, PDC/HRO ontwikkelt overige leerinterventies⁷.</p>		
<p>Waarover adviseert de Politieonderwijsraad conform de wettelijke bevoegdheid en de vastgestelde criteria voor politieopleidingen en overige opleidingen?⁸</p>	<p>Modaliteit 1</p> <p>Substantiële wijzigingen in de kwalificatiestructuur van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het beroepsprofiel • het kwalificatieprofiel • formele benaming van één of meer (deel)diploma's • niveau • het curriculum van de kwalificatie voor zover deze leiden tot wijziging van examenvereisten • examenvereisten • studiebelastingsuren • vooropleidingseisen • ontwikkelagenda • 	<p>Modaliteit 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • indeling van de (gewijzigde) kwalificatie in modaliteit 2 • examenvereisten 	<p>Modaliteit 3</p> <ul style="list-style-type: none"> • indeling van het overige politieonderwijs in modaliteit 3 • is sprake van een opleiding gericht op uitvoering van de politietaak (in verband met ministeriele bekostiging)
<p><u>Mogelijke vragen ter toetsing in het kader van aspecten als:</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • is sprake van een (verbetering van) de kwantitatieve en kwalitatieve aansluiting tussen vraag en aanbod, mede in het 	<ul style="list-style-type: none"> • op basis van welk criterium is sprake van een kwalificatie in modaliteit 2? • voor zover van toepassing, van welke 	<ul style="list-style-type: none"> • dient de overige opleiding voor uitvoering van de politietaak? • is sprake van voldoende onderbouwing

⁷ Bron: politie (notitie Ruitsamenspel, vigerend beleid voor behoeftestelling van politieonderwijs).

⁸ Zonder formele tussenkomst/verantwoordelijkheid van de Politieonderwijsraad kan de Politieacademie aanpassingen aanbrengen met betrekking tot o.a. leeropdrachten, leeromgeving, didactiek, wijze van begeleiding, proeven van bekwaamheid.

<ul style="list-style-type: none"> ✓ doelmatigheid ✓ samenhang ✓ onderbouwing ✓ navolgbaarheid 	<p>licht van arbeidsmarktperspectieven?</p> <ul style="list-style-type: none"> • is voldoende aangesloten bij actuele (internationale) ontwikkelingen? • is sprake van een (betere) aansluiting tussen politieonderwijs en regulier onderwijs? • of is sprake van een betere benutting van het reguliere onderwijs voor politieonderwijs? • is sprake van (verbetering van) samenhang en afstemming binnen de kwalificatiestructuur? • is sprake van (verbetering van) mogelijkheden tot doorstroom binnen het politieonderwijs? • is sprake van doelmatigheid, i.c. geen ondoelmatige overlap binnen het politieonderwijs en/of het regulier onderwijs? • zijn de juiste instanties betrokken? • is sprake van voldoende onderbouwing? • voor toetsing van de examenvereisten wordt verwezen naar de vragen bij modaliteit 2. • 	<p>wet- en regelgeving is sprake (voorbehouden handeling)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • vormen de examenvereisten een adequate basis voor curriculumvorming? • geven de examenvereisten een adequaat beeld van wat de politiefunctionaris moet kennen en kunnen alsmede van houdingsaspecten? • is de kwalificatie in samenhang met andere (bijbehorende) kwalificaties? • is sprake van voldoende onderbouwing? • zijn de juiste instanties betrokken? 	<p>dat sprake is van opleiding ter uitvoering van de politietaak?</p>
<p>Welke informatie heeft de Politieonderwijsraad nodig voor beantwoording van de vragen?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • omschrijving van de behoeftestelling van de betreffende kwalificatie, waaronder een beschrijving van het curriculum, doelgroep, het beoogde resultaat van de kwalificatie en omvang • resultaten van evaluatie- en arbeidsmarktonderzoek zoals verricht door de Politieacademie en de opmerkingen van o.a. de interne opleidingscommissies hierop. • resultaten van de onder 	<ul style="list-style-type: none"> • omschrijving van de behoeftestelling van de betreffende kwalificatie, waaronder een beschrijving van het curriculum, doelgroep, het beoogde resultaat van de kwalificatie en omvang • motivatie voor indeling van de kwalificatie in modaliteit 2 • verschil met voorgaande versie van betreffende politieonderwijs (voor zover van toepassing) • reden van wijziging voor zover van 	<ul style="list-style-type: none"> • korte omschrijving van de behoeftestelling van het politieonderwijs, doelgroep, beoogde resultaat en omvang • motivatie voor indeling van het overige politieonderwijs in modaliteit 3

	<p>verantwoordelijkheid van de Politieonderwijsraad georganiseerde bijeenkomsten die vanuit de politie en stakeholders aanvullende input leveren voor het actualiseren van het kwalificatiedossier⁹</p>	<p>toepassing (onderbouwing)</p> <ul style="list-style-type: none"> • overzicht van betrokkenen bij de wijziging (navolgbaarheid) 	
<p>Toetsing vooraf / achteraf curriculumontwikkeling of –wijziging</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Toetsing vooraf 	<ul style="list-style-type: none"> • Toetsing vooraf 	<ul style="list-style-type: none"> • Toetsing achteraf
<p>Verantwoordelijkheid redactie van wijzigingsvoorstellen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beroep en beroepsprofiel in KD • Kwalificatieprofiel in KD • Examenvereisten • Verantwoording en ontwikkelpunten in KD 	<ul style="list-style-type: none"> • politie, in overleg met Politieacademie en secretariaat Politieonderwijsraad • politie, in overleg met Politieacademie en secretariaat Politieonderwijsraad • Politieacademie, in overleg met politie en secretariaat Politieonderwijsraad • paragraaf <i>verantwoording</i>: politie in overleg met Politieacademie paragraaf <i>ontwikkelpunten</i>: politieke ontwikkelpunten = politie. Ontwikkelpunten m.b.t. (samenhang) kwalificatiestructuur = Politieonderwijsraad 	<ul style="list-style-type: none"> • n.v.t. • n.v.t. • Politieacademie, in overleg met politie en secretariaat Politieonderwijsraad • n.v.t. 	<ul style="list-style-type: none"> • n.v.t. • n.v.t. • voor zover van toepassing: Politieacademie in overleg met politie • n.v.t.
<p>Wanneer vindt actualisering plaats?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Periodiciteit 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar na de laatste wijziging van het kwalificatiedossier (of zoveel eerder als noodzakelijk) 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar na de laatste wijziging van een kwalificatie (of zoveel eerder als noodzakelijk) 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar na de laatste wijziging van een overige opleiding (of zoveel eerder als noodzakelijk)
<p>Periodiciteit advisering door Politieonderwijsraad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Voor- en Najaarsadvies 	<ul style="list-style-type: none"> • Voor- en Najaarsadvies 	<ul style="list-style-type: none"> • Voor- en Najaarsadvies

⁹ Deze activiteiten in het kader van het actualiseren van kwalificatiedossiers zijn in het Voorjaarsadvies 2016 (pagina 7 e.v.) benoemd.

<p><u>Verantwoordelijkheden commissie en (secretariaat) Politieonderwijsraad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Rol/verantwoordelijkheid commissie KSP • Rol/verantwoordelijkheid POR • Rol/verantwoordelijkheid secretariaat Politieonderwijsraad 	<ul style="list-style-type: none"> • commissie KSP bespreekt het (wijzigings-) voorstel van het kwalificatiedossier en adviseert de Politieonderwijsraad • Politieonderwijsraad neemt advies van de commissie KSP over, adviseert minister om (gewijzigd) kwalificatiedossier vast te stellen. Bij niet overnemen advies, zie hieronder. • voorbereiding van de vergaderingen van de commissie KSP en de Politieonderwijsraad: <ul style="list-style-type: none"> • agenderen • aanbieden relevante stukken in een vast format • formuleren mogelijke bespreekpunten in samenwerking/overleg met Politieacademie en politie • bij het niet overnemen van het advies van de KSP door de Raad herstelactie ondernemen en agenderen 	<ul style="list-style-type: none"> • commissie KSP bespreekt (wijzigings-) voorstel van de kwalificatie en adviseert de Politieonderwijsraad • Politieonderwijsraad neemt advies van de commissie KSP over, adviseert minister om de (gewijzigde) examenvereisten van de kwalificatie vast te stellen. Bij niet overnemen advies, zie hieronder. • voorbereiding van de vergaderingen van de commissie KSP en de Politieonderwijsraad: <ul style="list-style-type: none"> • agenderen • aanbieden relevante stukken in een vast format • formuleren mogelijke bespreekpunten in samenwerking/overleg met Politieacademie en politie • bij het niet overnemen van het advies van de KSP door de Raad herstelactie ondernemen en agenderen 	<ul style="list-style-type: none"> • commissie KSP bespreekt (wijzigings-) voorstel van het overige politieonderwijs en adviseert de Politieonderwijsraad • Politieonderwijsraad neemt advies van de commissie KSP over, adviseert minister om overig politieonderwijs te bekostigen. Bij niet overnemen advies, zie hieronder • voorbereiding van de vergaderingen van de commissie KSP en de Politieonderwijsraad: <ul style="list-style-type: none"> • agenderen • aanbieden relevante stukken in een vast format • formuleren mogelijke bespreekpunten in samenwerking/overleg met Politieacademie en politie • bij het niet overnemen van het advies van de KSP door de Raad herstelactie ondernemen en agenderen
<p>Beheer centraal register</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Politieacademie (art. 87 lid 6) 	<ul style="list-style-type: none"> • Politieacademie (art. 87 lid 6) 	<ul style="list-style-type: none"> • Politieacademie

Examenvereisten heimelijke politieopleidingen

Op 1 januari 2017 treedt de 'Wijziging van de Politiewet 2012 in verband met de inbedding van de Politieacademie in het nieuwe politiebestedel' in werking. Conform artikel 87 van deze wet draagt de minister met het oog op de totstandkoming van een kwalificatiestructuur zorg voor het vaststellen en onderhouden van een samenhangend en gedifferentieerd geheel van kwalificatiedossiers en bijbehorende kwalificaties. De Politieonderwijsraad draagt bij aan het ontwikkelen en onderhouden van een kwalificatiestructuur (art. 84) en doet hiertoe voorstellen (art. 87).

Tevens introduceert de wet een onderscheid tussen 'politieopleidingen' en 'overige opleidingen'. Zowel politieopleidingen als overige opleidingen betreffen politieonderwijs dat gedefinieerd is als 'onderwijs gericht op de uitoefening van de politietaak'. Het onderscheid is dat politieopleidingen *gebaseerd zijn op de kwalificatiestructuur* en de verantwoordelijkheid van de minister voor het vaststellen van de *examenvereisten* (in termen van 'wat' iemand moet kennen en kunnen om te kunnen slagen).

In 2015 is de reconstructie van examenvereisten van om en nabij de 200 kwalificaties afgerond en vervolgens gebundeld in het document *KSP uitgebreide versie; werkdocument voor de commissie KSP en de POR*. Met deze door een extern adviesbureau uitgevoerde reconstructie kan, na advies van de Politieonderwijsraad, aan de minister worden verantwoord dat politiefunctionarissen na afronding van de kwalificatie beschikken over de beoogde kennis, kunde en houdingsaspecten.

Wat resteert, is de reconstructie van examenvereisten van *afgeschermd* (heimelijke) kwalificaties. De reden dat reconstructie van examenvereisten in voornoemde slag niet kon worden meegenomen, is dat hier sprake is van kwalificaties waarvan de onderwijsinhoud en beoordelingscriteria om operationele (veiligheids-) overwegingen niet openbaar zijn maar slechts toegankelijk voor een beperkt aantal functionarissen dat de AIVD-A screening met goed gevolg heeft doorlopen.

Dit laat onverlet dat het ook voor deze categorie van afgeschermd kwalificaties van belang is dat de kennis en kunde gewaarborgd en verantwoord wordt en dat de minister deze kwalificaties, na advies van de Politieonderwijsraad, kan vaststellen.

In het kader van deze waarborg en verantwoording heeft overleg tussen het secretariaat van de Politieonderwijsraad en de Politieacademie plaatsgevonden met het oogmerk antwoord te geven op de volgende inhoudelijke en procesmatige vragen:

- Volume: om hoeveel afgeschermd opleidingen, trainingen en kwalificaties gaat het.
- Over welke opleidingsinformatie dient de minister te kunnen beschikken.
- Op welke wijze en waar worden de opleidingsinformatie en POR-adviezen bewaard.
- Op welke wijze kan de minister toegang krijgen tot de opleidingsinformatie.
- Tot op welk (detail-)niveau kan de Politieonderwijsraad via de website communiceren over de afgeschermd opleidingen.
- Organisatie en personele inzet ten behoeve van het inventariseren van opleidingsinformatie.

Volume

Per mei 2016 is sprake van in totaal 138 kwalificaties / opleidingen die het predicaat 'heimelijk' voeren en in meer of mindere mate afgeschermd zijn. Deels is sprake van kwalificaties, gericht op het behalen van een certificaat waarbij wettelijke bevoegdheden en vereisten van toepassing zijn (voorbehouden handelingen). Conform de in het Najaarsadvies 2015 geformuleerde criteria voor politieopleidingen en 'overige opleidingen', behoren deze tot de politieopleidingen.

Daarnaast is sprake van heimelijke trainingen of eenmalig aan een selecte doelgroep aangeboden onderwijs (specials). Deze maken geen deel uit van de kwalificatiestructuur

politieonderwijs (KSP) en behoren doorgaans tot de categorie 'overige opleiding' tenzij onderwijsinformatie aanleiding geeft om hiervan af te wijken¹⁰.

Opleidingsinformatie

Zoals hierboven vermeld, is het gegeven dat van de heimelijke politieopleidingen vooralsnog geen examenvereisten zijn gereconstrueerd, onwenselijk. Een uitgewerkte omschrijving van examenvereisten is voorwaardelijk voor de vaststelling van kwalificaties door de minister.

De ideale situatie waarin in een kort tijdsbestek een groot aantal kwalificaties onder de loep wordt genomen en vanuit de beschikbare onderwijsinformatie examenvereisten kunnen worden gereconstrueerd is vanwege capacitaire belemmeringen echter niet haalbaar: het arbeidsintensieve karakter staat op gespannen voet met de beschikbare arbeidscapaciteit van functionarissen die, gezien het heimelijke karakter, inzage mogen hebben in de benodigde onderwijsinformatie.¹¹ Ter illustratie: naar schatting betekent de reconstructie van beschikbare onderwijsinformatie naar examenvereisten gemiddeld 2½ uur per kwalificatie.

De consequentie van het voorgaande is de toepassing van een alternatieve methodiek die (1) op korte termijn voorziet in een inventarisatie van onderwijsgegevens op basis waarvan, ondanks het ontbreken van expliciete examenvereisten, het vertrouwen kan worden uitgesproken dat na afronding van de opleiding politiefunctionarissen kunnen bogen op de benodigde kennis, kunde en vaardigheden en (2) op de middellange termijn uitzicht biedt op de formulering van examenvereisten van de betreffende kwalificaties.

Korte – en middellange termijn acties voor opleidingen gericht op voorbehouden handelingen

Voor het indiceren van de kennis en kunde waarover politiefunctionarissen beschikken na afronding van de opleiding behoeft geenszins vanuit een 0-situatie te worden gestart. Uit een beknopte steekproefsgewijze inventarisatie blijkt dat de geselecteerde heimelijke opleidingen, gericht op het mogen verrichten van voorbehouden handelingen, voorzien zijn van vertrouwenwekkende onderwijsinformatie. Beschikbaarheid is gebleken van o.a.:

- kenmerken en korte beschrijving van de opleiding/kwalificatie;
- beschrijving van een of meerdere voorbeeldsituaties;
- niveau en aantal credits dan wel studiebelastingsuren;
- doelgroep en, voor zover van toepassing, vooropleidingseisen;
- beoogd resultaat van de kwalificatie;
- opsomming van te ontwikkelen bekwaamheden/competenties¹²;
- examenopdrachten;
- beoordelingsformulieren;
- beoordelingscriteria.

Vanwege de beschikbaarheid van deze informatie bij de onderzochte kwalificaties blijft de formulering van examenvereisten in het kader van de vaststelling door de minister weliswaar noodzakelijk, maar hoeft niet als urgent te worden aangemerkt. Een fasegewijze benadering volstaat. Hiertoe wordt het volgende voorgesteld:

1. Van alle heimelijke kwalificaties waarvan het certificaat gericht is op het mogen uitvoeren van voorbehouden handelingen wordt bekeken of de bovengenoemde informatie beschikbaar is¹³, aangevuld met (1) de vraag of de wet- en regelgeving op grond waarvan sprake is van een voorbehouden handeling geëxpliciteerd is en toepasselijk is en (2) de vraag of informatie beschikbaar is over de dekkendheid van examenopdrachten. Eventuele vragen hieromtrent

¹⁰ Behalve als sprake is van een certificaat gericht op een 'voorbehouden handeling', is o.a. ook sprake van een politieopleiding als het onderwijs gericht is op 'gevoelige aspecten' als (1) een inbreuk op grondrechten, (2) professionele omgang met getuigen, verdachten en slachtoffers, (3) inzet van geweldsmiddelen, (4) gevaarzettende omstandigheden, (5) afbreukrisico ten aanzien van bewijsuitsluiting in strafzaken en (6) afbreukrisico ten aanzien van veiligheid in de publieke ruimte.

¹¹ De Politieacademie heeft aangegeven onvoldoende capaciteit te kunnen vrijmaken voor de reconstructie van examenvereisten, de personele bezetting van de Politieonderwijsraad kent een tweetal functionarissen met een A-status dat voor deze werkzaamheden beperkt inzetbaar is.

¹² Deze competenties zijn vervolgens onderverdeeld in vakmatige – en methodische competenties, bestuurlijk-organisatorische en strategische competenties, sociaal-communicatieve en cultureel-normatieve competenties en leer- en vormgevingscompetenties.

¹³ Hier wordt o.a. aangesloten bij artikel 91 van de 'Wet tot wijziging van de Politiewet 2012 in verband met de inbedding van de Politieacademie in het nieuwe politiebestedel' waarin vermeld staat dat elke politieopleiding afgesloten wordt met een examen dat 'een onderzoek omvat naar de kennis, het inzicht, de vaardigheden en de beroepshouding alsmede de beoordeling van de uitkomsten van dat onderzoek'.

worden door de Politieacademie beantwoord. Voor de uitvoering kan worden gedacht aan een coproductie van de Politieacademie en het secretariaat van de Politieonderwijsraad. Het beoordelen van kwalificaties op de aanwezigheid van bovengenoemde informatie kan substantieel sneller plaatsvinden dan het op basis van de beschikbare informatie inhoudelijk reconstrueren van examenvereisten. Gestart wordt met de kwalificaties die deel uitmaken van de meest recente onderwijscatalogus. De Politieonderwijsraad brengt de resultaten in kaart en brengt hierover advies uit.

2. Zoals aangegeven blijft de formulering van examenvereisten van belang voor ministeriele vaststelling. Eerder is door de politie en de Politieacademie aangegeven dat om de 3 jaar na de laatste wijziging (of eerder indien noodzakelijk) het politieonderwijs wordt geactualiseerd.¹⁴ Op dat moment, dus tegelijkertijd met deze fasegewijze actualisering van de heimelijke kwalificaties, worden op basis van de onderwijsinformatie examenvereisten geformuleerd.

Acties voor heimelijke trainingen en specials

Eerder is gebleken dat, naast kwalificaties gericht op voorbehouden handelingen, tevens sprake is van *trainingen* met een heimelijk karakter. Gezien het feit dat hier veelal sprake is van opleidingsactiviteiten gericht op 'de verdieping, verbreding, verbetering of het onderhouden van reeds in de basisopleiding verkregen bekwaamheden' is hier geen sprake van een politieopleiding maar van een 'overige opleiding'. Deze zijn niet gebaseerd op de kwalificatiestructuur, examinering mag maar hoeft niet en verantwoording in de richting van de minister behoeft derhalve niet via examenvereisten.¹⁵ De volgende actie wordt voorgesteld:

1. Conform de definiëring van politieopleidingen en 'overige opleidingen' zoals verwoord in het Najaarsadvies 2015 en door de minister vastgesteld, wordt getoetst of de betreffende heimelijke training voldoet aan de criteria voor het predikaat 'overige opleiding' óf dat toch sprake is van een politieopleiding. Dit is het geval als:
 - a. de training gericht is op een (verplichte) hercertificering of;
 - b. een certificeringseis van toepassing is in het kader van de uitvoering van een functie uit het LFNP of;
 - c. in gevallen waar één of meerdere 'gevoelige aspecten' examinering noodzakelijk maakt (conform voetnoot 1).
2. In het geval sprake is van één van de onder 1 genoemde aspecten, dan kan de Raad de minister adviseren deze heimelijke training als politieopleiding aan te merken en wordt de Politieacademie verzocht examenvereisten te formuleren.
3. Uitvoering van de toetsing kan in coproductie tussen de Politieacademie en het bureau van de Politieonderwijsraad plaatsvinden. Ten aanzien van een prioriteitsstelling wordt opgemerkt dat deze toets plaatsvindt nadat acties rondom de voorbehouden handelingen zijn afgerond.

Bewaren / verwijzing opleidingsinformatie en adviezen

Momenteel bevindt de betreffende onderwijsinformatie zich in een afgesloten (digitale) omgeving van de Politieacademie. Het ligt in de rede om ook de (concept-) adviezen hier te bewaren. Ten behoeve van de opname van de heimelijke kwalificaties in de kwalificatiedossiers (KD) kan worden gedacht aan een *verwijzing* per KD naar een beperkt toegankelijk (digitaal) deel van het KD waarin de opleidingsinformatie is opgeslagen.

Toegankelijkheid opleidingsinformatie minister

Na uitvoering van de werkwijze zoals hierboven omschreven volgt advisering door de Raad. Zoals gezegd betreft de advisering de vraag of de opgesomde opleidingsinformatie beschikbaar is en of derhalve het vertrouwen kan worden uitgesproken dat kandidaten na afronding beschikken over de vereiste kennis en kunde. Waar het trainingen ('overige opleidingen') betreft wordt bekeken of dit predikaat terecht is. Uiteraard dient de toegankelijkheid tot de opleidingsinformatie en advisering hierover te voldoen aan eisen van geheimhouding. Waar reguliere POR-advisering breed toegankelijk is, doorgaans ook voor externen, dient een gering(er) aantal personen betrokken te zijn bij de advisering over de heimelijke kwalificaties.

Voorgesteld wordt dat (1) een commissie met een beperkte personele bezetting (met A-status) vanuit de politie, de Politieacademie en het bureau van de Raad de adviezen voorbereidt en dat (2) de verbinding van deze commissie met de Raad plaatsvindt middels de vertegenwoordiger

¹⁴ Zie hiervoor de notitie 'Onderhoud politieonderwijs: uitwerking modaliteiten', augustus 2016.

¹⁵ Zie voor het onderscheid tussen politieopleidingen en overige opleidingen het Najaarsadvies 2015, Politieonderwijsraad, 30 september 2015.

van het minister van VenJ in de Politieonderwijsraad die reeds de A-status bezit. Aldus is via een 'smalspoor' voorzien in de verbinding tussen de Raad en de minister. De commissie komt samen in een door de Politieacademie aangewezen omgeving.

Communicatie heimelijke kwalificaties en trainingen

De kwalificatiestructuur met de daartoe behorende kwalificaties is openbaar, voor een breed publiek zowel zichtbaar op de website van de Politieonderwijsraad als in diverse rapporten en adviezen van de Raad. Ook een aantal kwalificaties met het predikaat 'heimelijk' is zichtbaar, met name de voorbehouden handelingen. Hierbij wordt de kanttekening gemaakt dat de *titel* openbaar is, maar dat de onderwijshoud afgeschermd is en niet toegankelijk voor degenen zonder een AIVD A-screening. Momenteel vindt binnen de Politieacademie een discussie plaats over een mogelijke herijking van de mate van toegankelijkheid. Eventueel wordt een nadere classificatie voorgesteld variërend van 'geheel afgeschermd' waarbij zowel de titel, onderwijsinformatie en kandidaten niet toegankelijk zijn tot 'deels afgeschermd' waarbij alleen de titel aan de openbaarheid wordt prijsgegeven. Als behoefte bestaat aan een dergelijke herijking, dan worden de Politieacademie en de politie in onderlinge samenwerking uitgenodigd een voorstel in de Raad in te brengen.

Organisatie en personele inzet ten behoeve van de inventarisatie van opleidingsinformatie

Zoals hierboven geformuleerd wordt gepleit voor een fasegewijze inventarisatie van opleidingsinformatie van respectievelijk heimelijke kwalificaties (waaronder) voorbehouden handelingen en trainingen/specials. De volgende volgorde wordt voorgesteld:

- 1) heimelijke kwalificaties tevens voorbehouden handeling die deel uitmaken van de (meest recente) onderwijscatalogus;
- 2) voor zover van toepassing, heimelijke kwalificaties, niet zijnde voorbehouden handelingen die deel uitmaken van de (meest) recente catalogus;
- 3) heimelijke trainingen en specials.

Voor de uitvoering van de inventarisatie wordt een coproductie van het bureau van de Raad en de Politieacademie voorgesteld. In meer concrete zin:

- Inventarisatie van de opleidingsinformatie zoals eerder vermeld vindt plaats door een vertegenwoordiging van het bureau van de Raad die over de noodzakelijke A-status beschikt. Vanwege de beperkt beschikbare arbeidscapaciteit wordt ernaar gestreefd om over de heimelijke kwalificaties behorend tot categorie 1 in het Voorjaarsadvies 2017 te adviseren. Voor de categorieën 2 en 3 wordt gestreefd naar advisering in het Najaarsadvies 2017.
- De Politieacademie stelt zich beschikbaar voor facilitaire ondersteuning (beschikbaar stellen van afgeschermd digitale infrastructuur, beschikbaar stellen werkruimte e.d.).
- De Politieacademie stelt zich beschikbaar om eventuele vragen die de inventarisatie oproept te beantwoorden. Te denken valt aan (aanvullende) informatie over de dekkingsgraad van examens e.d.
- De politie, Politieacademie en het bureau van de Raad voorzien in een (AIVD-A gescreende) vertegenwoordiging in de commissie die de Raadsadviezen voorbereidt. Tevens kunnen hiertoe geschikte kandidaten vanuit de overige belanghouders in de Politieonderwijsraad worden aangezocht.

Vast te stellen kwalificaties

Met uitzondering van de 'afgeschermd' kwalificaties zijn de examenvereisten van alle kwalificaties (diploma's, deeldiploma's en certificaten) gereconstrueerd dan wel opnieuw geformuleerd. Het geheel van examenvereisten is gebundeld in het 'Werkdocument voor de commissie KSP en de POR, uitgebreide versie' en ter beschikking gesteld aan de leden van de Raad, de commissie KSP en ondersteuners. Een digitale versie is toegankelijk via het afgeschermd deel van de website van de Politieonderwijsraad.

Wat resteert, is de vaststelling van kwalificaties waarvoor een uitgewerkte omschrijving van examenvereisten voorwaardelijk is.

Onderstaande tabel bevat kwalificaties die voor vaststelling in aanmerking komen ¹⁶.

Kwalificatiedossier Assistent Politiemedewerker

Code KD	Code KSP 2013	Titel certificaat
		Forensische Recherchekunde
1.2.3	24.4.05	Afname celmateriaal t.b.v. DNA-onderzoek

Kwalificatiedossier Politiemedewerker

Code KD	Code KSP 2013	Titel certificaat
		Algemeen
1.4.3	41.1.15	Opsporing en handhaving in het kader van dierenwelzijn
		Geweldsbeheersing
1.3.3	32.2.36	Optreden als ME-lid
1.3.3	32.2.37	Lid Aanhoudingseenheid
1.3.3	32.2.38	Optreden op en nabij water - Groepslid
1.3.3	32.2.39	Besturen van een ME-voertuig
1.3.3	32.2.42	Besturen van een AE-voertuig
1.3.3	32.2.43	Optreden lid verkenningseenheid
1.3.3	32.2.45	Optreden als beredene ME
1.3.3	32.2.47	Verzorgen van verbindingverkeer
1.3.3	32.2.40	Gebruik van traangas in ME-verband
1.3.3	32.2.41	Bewaken/beveiligen met HKMP5
1.3.3	32.2.48	Optreden als hondengeleider
1.3.3	32.2.51	Communiceren in crisissituaties
1.3.3	32.2.99	Spottersopleiding
1.4.3	40.3.24	Motoropleiding – AOT
1.4.3	40.3.25	Motoropleiding - DB&B
1.4.3	42.2.38	Leidinggeven aan een groep op of nabij water
1.4.3	42.6.13	Leidinggeven aan een sectie op of nabij water
1.4.3	42.2.39	Leidinggeven aan een verkenningseenheid (groepscommandant)
1.4.3	42.2.43	Leidinggeven aan een ME-groep
1.4.3	42.2.44	Leidinggeven aan een AE-groep
1.4.3	42.2.26	Leidinggeven aan een groep beredenen ME
1.4.3	42.2.47	Leidinggeven aan een groep hondengeleiders ME
1.4.3	42.6.10	Leiding geven aan een ME-sectie

¹⁶ De basis voor dit overzicht is bijlage 1 van het Najaarsadvies 2015. Deze bijlage betreft het onderwijsaanbod 2016, gecategoriseerd naar 'politieopleiding' en 'overige opleiding'. De in het overzicht opgenomen vast te stellen kwalificaties zijn allen politieopleidingen.

1.4.3	42.6.11	Leiding geven aan een AE-sectie
1.4.3	42.2.91c	Toetserschietsvaardigheid vuurwapen doelgroep ME
1.4.3	42.2.54	Docent Gevaarsbeheersing
		Tactische Recherchekunde
1.3.3	43.3.02	Organiseren en uitvoeren opsporingsconfrontatie
1.4.3	40.3.23a	Onopvallend en veilig motorrijden - OT (Rijdeel)
1.4.3	43.3.04	Handelen in zedenzaken
1.4.3	43.3.40	Uitvoeren van een fotobewijsconfrontatie
1.4.3	43.3.41	Uitvoeren van een videobewijs en Osloconfrontatie
1.4.3	43.3.09	Meewerken aan een financieel rechercheonderzoek
1.4.3	43.3.05	Verhoren van kwetsbare getuigen in zedenzaken
1.4.3	43.3.11	Optreden bij handel, gebruik en bezit van illegale wapens en munitie
1.4.3	43.3.44	Familierechercheur
1.4.3	43.3.45	Dossiervorming basis
1.4.3	43.3.49	Professioneel verhoor
1.4.3	43.3.57	Dossiervorming verdieping
1.4.3	43.3.73	Rechercheren in een meer omvattende zaak (RIMOZ)/Team Grootschalige Opsporing (TGO)
1.4.3	44.4.30a	Forensisch-digitaal opsporen in eenvoudige situaties
1.4.3	44.4.30b	Forensisch-digitaal opsporen in complexe situaties
1.4.3	44.4.31	Live Data Forensics
1.4.3	44.4.32	Internet en opsporing fase 1 (intermediate)
1.4.3	43.3.50	Tactisch Data Onderzoek
1.4.3	43.3.91	Milieucriminaliteit
		Forensische Recherchekunde
1.3.3	34.4.02	Beperkt forensisch onderzoek bij vooraf benoemde delicten
1.3.3	34.4.03	Volledig forensisch-technisch onderzoek bij veelvoorkomende delicten
1.4.3	44.4.06	Forensisch-technisch onderzoek bij niet-natuurlijke dood
1.4.3	44.4.04	Forensisch-technisch onderzoek bij gewelds- en zedendelicten
1.4.3	44.4.08	Onderzoek naar biologische sporen
1.4.3	44.4.09	Slachtofferidentificatie RIT
1.4.3	44.4.11	Onderzoek explosies en explosieven
1.4.3	44.4.12	Coördinatie plaats delict (PD) unit
1.4.3	44.4.20	Forensisch brandonderzoek
		Verkeer
1.4.3	40.0.44	Controleren van voertuigen
1.4.3	40.0.45	Toezicht houden op beroepsgoederenvervoer
1.4.3	40.0.46	Toezicht houden op beroepspersonenvervoer
1.3.3	30.0.21	Basis motorsurveillant
1.4.3	40.0.42	Surveilleren met een motorfiets
1.4.3	40.0.43	Surveilleren met een auto
1.4.3	40.2.25	Besturen van een verscherpt rijdend toezicht (VRT)-voertuig

Kwalificatiedossier Associate Politiekunde

Code KD	Code KSP 2013	Titel certificaat
		Algemeen
1.5.3		Wijkagent-senior
		Verkeer
1.5.3	40.0.41	Signaleren en adviseren binnen verkeersinfrastructuur
		Milieu
1.5.3	41.1.16	Milieuagent

		Geweldsbeheersing
1.5.3	42.6.14	Leidinggeven aan een peloton ME
1.5.3	42.6.15	Informatiemanager Regionaal Operationeel Team (ROT)
1.5.3	42.6.16	Informatiemanager Commando Plaats Incident (CoPI)
1.5.3	42.6.17	Leider Regionaal Operationeel Team (ROT)
1.5.3	42.6.18	Leider Commando Plaats Incident (CoPI)

Kwalificatiedossier Associate Recherchekunde

Code KD	Code KSP 2013	Titel certificaat
		Tactische Recherchekunde
2.5.3	43.3.72	Verhoren van Kwetsbare Verdachten (VKV)
		Forensische Recherchekunde
2.5.3	40.0.51	PD onderzoek verkeer
2.5.3	44.4.33	Forensic Network Exploration
2.5.3	44.4.34	Windows Forensics
2.5.3	44.4.36	Hacking Investigation
2.5.3	40.0.34	Gebruik van computersimulatie bij verkeersongevalsanalyse (VOA)
2.5.3	40.0.49	Coördineren en afhandelen van verkeersongevallen
2.5.3	43.3.78	Dreigingsinschatting
2.5.3	43.3.89	Leidinggeven of coördineren in een informatieorganisatie
2.5.3	43.3.90	Medewerker Real-Time Intelligence Center
2.5.3	43.3.92	Forensisch coördinator
2.5.3	43.3.94	Analyseren van informatie
2.5.3	43.3.96	Structureren en visualiseren van informatie

Stand van zaken / voortgang

In dit hoofdstuk wordt een aantal onderwerpen toegelicht dat in de afgelopen periode in de Raad en in de commissies is besproken. Het accent hierbij ligt op de planning, aanpak en voortgang van deze onderwerpen. De in de beleidsreactie op het Voorjaarsadvies 2016¹⁷ genoemde aandachtspunten zijn hierin meegenomen.

Kwalificatiestructuur politieonderwijs

Actualisering kwalificatiedossiers

In het Voorjaarsadvies 2016 is toegezegd dat de Raad over de actualisering van de kwalificatiedossiers 'Allround Politiedeskundige', 'Bachelor Politiekunde' en 'Master Politiekunde' in het Voorjaar 2017 advies uitbrengt. Mede gezien de doorlooptijd van het actualiseren van beroepsprofielen (de inhoudelijke actualisering en het besluitvormingsproces vergen naar schatting 1½ jaar), is het denkbaar dat een volledige actualisering van het kwalificatiedossier niet haalbaar blijkt. In dat geval zal de actuele stand van zaken worden weergegeven. Dit betekent onder meer dat ontwikkelingen in het politiewerk die zullen doorwerken in het beroepsprofiel worden toegelicht en dat eventuele tussentijdse wijzigingen in tot het KD behorende kwalificaties worden benoemd en verantwoord.

Voortgang verdere ontwikkeling van de kwalificatie Algemene Opsporingsbekwaamheid en Politie Vorming (AOPV)

In het Najaarsadvies 2014 heeft de Politieonderwijsraad de minister geadviseerd het deeldiploma AOPV en de bijbehorende examenvereisten te erkennen als een vaste component binnen de kwalificatiedossiers vanaf niveau 2 t/m niveau 6 van het politieonderwijs. Tevens heeft de Raad verzocht om kennis te nemen van de kennisbasis AOPV.

De AOPV is o.a. ontwikkeld met het oogmerk om medewerkers die (een deel van) de operationele politietaken uitvoeren, over opsporingsbevoegdheid dienen te beschikken maar geen volledige politieopleiding hoeven te volgen, op te leiden tot bevoegde en bekwaame medewerkers. Tevens is de wens geuit om binnen de politie niet langer gebruik te maken van de BOA-systematiek. In het kader van een vervanging (op termijn) van de BOA door de AOPV heeft de minister in zijn beleidsreactie op het Najaarsadvies 2014 benadrukt dat de AOPV minimaal gelijkwaardig dient te zijn aan de opleiding tot BOA. Uit een vergelijkend onderzoek is gebleken dat:

- de examenvereisten van de AOPV aangevuld moeten worden met de examenvereisten van de BOA aangaande het onderdeel 'Gespreks- en benaderingstechnieken';
- de examenvereisten van het onderdeel 'Rechtskennis' zoals opgenomen in de AOPV een verdiepingsslag behoeven om gelijkwaardig te kunnen zijn aan de vereisten van de BOA.

In de beleidsreactie op het Voorjaarsadvies 2016 benadrukt de minister nogmaals het belang van een minimaal gelijkwaardige kwalificatie AOPV aan de huidige BOA-opleiding.

Inmiddels heeft de Politieacademie de examenvereisten en het curriculum van de AOPV aangepast. Dit betekent o.a. dat (1) aan het curriculum een praktijkonderdeel 'gespreks- en benaderingstechnieken' is toegevoegd met daarin aandacht voor het houden van een bekeuringsgesprek en het opmaken van een combibon, (2) de doorlooptijd van de AOPV is aangepast en (3) de eindtermen van de basisbekwaamheid BOA in de AOPV zijn geborgd.

Nadat de 'dekking' van de aangepaste AOPV aan de inhoud en examenvereisten van de huidige BOA door het Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving van het ministerie van VenJ is getoetst, zal besluitvorming door de Politieonderwijsraad en vervolgens advisering aan de minister plaatsvinden.

¹⁷ Beleidsreactie Voorjaarsadvies 2016, Ministerie Veiligheid en Justitie, 8 augustus 2016, kenmerk 775962.

Evaluatie kwalificatiestructuur

In het Najaarsadvies 2013 heeft de Raad de minister geadviseerd over de kwalificatiedossiers van het politieonderwijs. Het kwalificatiedossier vormt een ordening van met elkaar samenhangende kwalificaties, zowel naar inhoud als naar niveau. Kwalificatiedossiers bevatten o.a. volgens een vastgesteld format informatie over de relevantie van kwalificaties, aansluiting op het beroepenveld, de examenvereisten en ontwikkelpunten. Tezamen vormen de kwalificatiedossiers de kwalificatiestructuur.

De kwalificatiestructuur van het politieonderwijs berust op het onderscheid in drie brede politieberoepen t.w. politieman/-vrouw, rechercheur en politieleider. Het format kent per kwalificatiedossier (in totaal 12), een viertal onderdelen t.w. (1) een beschrijving van het beroep en het beroepsprofiel (deel A), kwalificaties en bijbehorende kwalificatieprofielen voor de beginnend beroepsbeoefenaar (deel B), (leerwegnucleaire) examenvereisten die dienen te voldoen aan criteria van herkenbaarheid, dekkendheid, toetsbaarheid (deel C) verantwoording en ontwikkelpunten (deel D).

Inmiddels heeft de Raad en belanghebbenden bij de politie en Politieacademie ervaring opgedaan met de kwalificatiestructuur en het format van de dossiers. De toepassing van de kwalificatiestructuur in de dagelijkse praktijk heeft in de afgelopen periode geleid tot een aantal vragen dat een evaluatie van de kwalificatiestructuur op dit moment rechtvaardigt. Een voorbeeld hiervan is de wijze waarop de certificaten van na- en bijscholing in het kwalificatiedossier zijn ingebed. Momenteel worden deze, ongeacht omvang en niveau (ook de certificaten waaraan geen niveau is gekoppeld), ondergebracht in deel B3 van het kwalificatiedossier. In een aantal gevallen leidt dit in het KD tot een 'waslijst' van grotere en kleinere, ook 'niveau-loze', certificaten die (soms geforceerd) in een KD zijn ondergebracht. Op welke wijze kan dit inzichtelijker worden ingebed? Welke mogelijkheden zijn er hiertoe?

Tevens is sprake van ontwikkelingen in de context van de kwalificatiestructuur die in meer of mindere mate van invloed (kunnen) zijn op de inhoud en format. Een extern voorbeeld hiervan is de aanpassing van de kwalificatiestructuur in het regulier onderwijs en de opdracht, o.a. verwoord in de memorie van toelichting op de 'Wijziging van de Politiewet 2012 in verband met de inbedding van de Politieacademie in het nieuwe politiebestedel' om de kwalificatiestructuur politieonderwijs aan te doen sluiten bij het regulier onderwijs.

Voorbeelden van discussies en ontwikkelingen in de politieke omgeving die het ontwerp van kwalificatiestructuur kunnen raken zijn de consequenties van de contourennota voor een effectieve, toekomstige opsporing en het advies van de Politieonderwijsraad hierop (ontwikkelen de politie en Politieacademie een Associate Degree?), de inbedding van NLQF-niveaus en de wens om het LFNP en de kwalificatiestructuur beter op elkaar aan te laten sluiten.

Redenen genoeg om de kwalificatiestructuur op zijn merites te bezien waarbij er gewaakt moet worden dat hiermee niet het 'kind met het badwater wordt weggegooid'. De kwalificatiestructuur is en blijft een belangrijk instrument voor de borging van de kwaliteit van het politieonderwijs.

Criteria en mogelijke vragen¹⁸ op basis waarvan de (kwaliteit van de) kwalificatiestructuur kan worden beoordeeld zijn bijvoorbeeld:

- Doelmatigheid: sluiten de kwalificatiestructuur en de hiertoe behorende kwalificatiedossiers aan op het politieke beroepenveld? Is er sprake van ondoelmatige overlap binnen en tussen dossiers?
- Uitvoerbaarheid: zijn de kwalificatiestructuur en de hiertoe behorende kwalificatiedossiers voor de politie en Politieacademie toepasbaar? 'Vinden alle diploma's, deeldiploma's en certificaten hierin hun logische plek'?
- Herkenbaarheid: is de naamgeving en inrichting voor alle belanghebbenden herkenbaar?
- Transparantie en overzichtelijkheid: vormt de kwalificatiestructuur een overzichtelijk en samenhangend deel van kwalificaties en kwalificatiedossiers? Is de uitwerking/vormgeving van de onderdelen van de dossiers gelijk?

¹⁸ Voor een verdere uitwerking kan o.a. gebruik worden gemaakt van het 'Toetsingskader kwalificatiestructuur mbo', beroepsonderwijs bedrijfsleven.

- Flexibiliteit: biedt de structuur voldoende mogelijkheden tot inpassing van beroepen, en nieuwe kwalificaties?

Voor de verdere uitvoering van de evaluatie wordt een projectplan door het bureau van de Raad opgesteld dat in de commissie kwalificatiestructuur politieonderwijs wordt besproken en vervolgens in de Raadsvergadering van 18 november 2016 ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Stand van zaken adviesrapport 'Ontwikkelrichtingen voor het politieonderwijs'

Op 28 juni 2016 heeft de Politieonderwijsraad u het adviesrapport '*Ontwikkelrichtingen voor het politieonderwijs; Adviesrapport naar aanleiding van de contourennota effectieve, toekomstbestendige opsporing*' doen toekomen.

Dit adviesrapport gaat in op de vraag "Welke competenties en kwalificatie(s) het personeel van de Nederlandse Politie tegen 2025-2030 in huis moet hebben om te kunnen voldoen aan de politiek-maatschappelijke verwachtingen rond de politie en de opsporing in het bijzonder, en wat er nodig is om dat te realiseren?"

De Raad zal zich de komende periode gaan buigen over de advisering betreffende een aantal vraagstukken dat in dit adviesrapport wordt beschreven. Zo is de commissie Onderwijs onlangs gestart met een verkennend onderzoek naar de toepassing van EVC binnen de politie en het politieonderwijs. In samenspraak met de stakeholders binnen de Raad zullen de komende periode ook andere gesignaleerde vraagstukken opgepakt en uitgewerkt gaan worden. Tevens verwacht de Raad de komende periode enkele vraagstukken uit te werken op basis van uw beleidsreactie naar aanleiding van het adviesrapport.

Stand van zaken onderwijs wijkagenten – najaarsadvies 2016

Naar aanleiding van de door de Regioburgemeesters geuite zorg over de kwantiteit, inzet en kwaliteit van de wijkagenten in Nederland is tijdens de Raadsvergadering van 25 september 2015 besloten te inventariseren welke competenties wijkagenten dienen te beschikken om vervolgens te kunnen bekijken of de bestaande kwalificatie en opleiding hieraan voldoen. Politieacademie heeft vervolgens, tijdens de Raadsvergadering op 19 november 2015, een presentatie gegeven over het huidige aanbod opleidingen voor de wijkagent. De Raad heeft op basis van deze presentatie en informatie de commissie Onderwijs (voormalig commissie HAV) gevraagd het volgende in kaart te brengen:

- Hoe zijn de zittende wijkagenten momenteel opgeleid?
- Hoe kan het toekomstperspectief van de opleiding tot wijkagent worden geformuleerd, welke (nieuwe) thema's spelen hierbij?

Deze opdracht en vraagstelling stuitte echter op weerstand bij de NP en PA leden van de commissie Onderwijs. De leden NP en PA zijn van mening dat het thema wijkagenten besproken dient te worden op de tafel van het Landelijk Overleg Veiligheid en Politie (LOVP) en tevens hoort bij de portefeuillehouder GGP van de politie. Daarnaast is de NP zelf bezig met de ontwikkeling van een position paper GGP dat in het voorjaar 2017 opgeleverd gaat worden. De NP geeft aan dat er een andere visie op de GGP komt. Op basis van deze nieuwe visie zal naar het opleidingsvraagstuk gekeken gaan worden. De NP is momenteel zelf tevreden over de huidige opleiding wijkagent Senior van de PA en ziet nu geen reden voor wijzigingen. De NP heeft dan ook geen verdere informatie of input aangeleverd ten behoeve van een advies van de commissie en/of de Raad inzake het onderwijs aan wijkagenten.

Tijdens de Raadsvergadering op 10 juni 2016 is de voortgang met betrekking tot de vraagstelling wijkagenten wederom aan de orde geweest. Geconcludeerd werd dat het vraagstuk, ingebracht door het openbaar bestuur, en dat past binnen de wettelijke taakstelling van de Politieonderwijsraad, nog niet beantwoord is. Het thema onderwijs voor wijkagenten vergt blijvende aandacht van de Politieonderwijsraad en de commissie Onderwijs.

De Raad verwacht een advies van haar commissie voor de Raadsvergadering van 24 maart 2017.

Bijlagen

Samenstelling Politieonderwijsraad en Commissies

Politieonderwijsraad

De samenstelling van de Politieonderwijsraad is per 1 september 2016 als volgt:

- De heer prof. dr. F. Leijnse (voorzitter)
- De heer A.A. van der Ven MMO (secretaris a.i.)

Leden:

- Namens het Regioburgemeestersoverleg:
 - Mevrouw mr. G.H. Faber (burgemeester Zaanstad)
- Namens de Politie:
 - De heer R.G.C. Bik (plaatsvervangend korpschef Politie)
 - De heer mr. H.P. van Essen (Politie, lid korpsleiding)
 - Mevrouw mr. E.G.M. Huyzer (politiechef Noord-Holland)
- Namens het Openbaar Ministerie:
 - De heer mr. B.W.J. Steensma MPA (hoofdofficier Arrondissementsparket Haarlem)
- Namens de Politievakorganisaties:
 - De heer J. Struijs MA/MMI (voorzitter politievakorganisatie NPB)
 - De heer G. van de Kamp (voorzitter politievakbond ACP)
- Namens het Beroepsonderwijs:
 - De heer drs. E.C.M. de Jaeger (voorzitter raad van bestuur ROC van Amsterdam)
- Namens het Hoger onderwijs:
 - Mevrouw mr. H.G.M. van Oldeniel (lid college van bestuur Saxion / University of Applied Sciences)
- Als onafhankelijk lid:
 - De heer prof. mr. dr. M.J. Cohen (tevens vicevoorzitter),
- Namens de Politieacademie:
 - De heer L.Th.C. Kuijs (voorzitter college van bestuur)
 - Mevrouw drs. K.E. van Kammen (plv. voorzitter college van bestuur)

Adviserende leden:

- Namens het ministerie van Veiligheid en Justitie
 - De heer mr. R.P. Muizer (Directoraat-generaal Politie, programma HRM&O)
 - De heer mr. W.F. Saris MPA (Directoraat-generaal Politie, directeur Middelen)

Commissie Kwalificatiestructuur politieonderwijs (KSP)

De samenstelling van de Commissie Kwalificatiestructuur Politieonderwijs (KSP) is per 1 september 2016 als volgt:

- De heer prof. dr. F. Leijnse (voorzitter)
- De heer drs. Th.G. Jansen (secretaris)

Leden:

- Op voordracht van het Regioburgemeestersoverleg:
 - Mevrouw mr. G.H. Faber (burgemeester Zaanstad)
- Op voordracht van de Politie:
 - De heer mr. H.P. van Essen (Politie, lid korpsleiding)
 - Mevrouw S.C.C. Appels-Verhulst (Politie, Staf korpsleiding)
- Op voordracht van het Openbaar Ministerie:
 - De heer mr. L. Plas (SSR)
- Op voordracht van de Politievakorganisaties:
 - De heer R.W.P. Jacobs (politievakorganisatie ACP)
 - De heer F. Kuiper (politievakorganisatie NPB)
- Op voordracht van het (hoger) beroepsonderwijs:
 - Vacature
- Op voordracht van de Politieacademie:
 - Mevrouw drs. M. Kieft (Staf Onderwijs)
 - Mevrouw drs. N. Raaijmakers

Adviserende leden:

- Namens de Koninklijk Marechaussee
 - De heer P.T.H. Bakker (hoofd sectie opleidingszaken; Opleidings- en trainingscentrum KMAR)
 - De heer M.A. Nordsiek (Opleidings- en trainingscentrum KMAR)
- Namens het ministerie van Veiligheid en Justitie
 - De heer E.R. Molenbeek (Directoraat-generaal Politie; Programma HRM & Onderwijs)

Commissie Kennis & Onderzoek (K&O)

De samenstelling van de Commissie Kennis en Onderzoek (CKO) is per 1 september 2016 als volgt:

- De heer prof. mr. dr. M.J. Cohen (voorzitter)
- Mevrouw drs. A. Venderbosch (secretaris)

Leden:

- Op voordracht van het Regioburgemeestersoverleg:
 - De heer drs. H.J. Meijer (burgemeester Zwolle)
- Op voordracht van de politie:
 - De heer drs. P. de Meij MBA (Politie, directeur Operatiën)
 - De heer drs. F. Paauw (politiechef Rotterdam)
- Op voordracht van het Openbaar Ministerie:
 - De heer mr. F. Westerbeke (hoofdofficier van justitie Rotterdam)
- Op voordracht van de politievakorganisaties:
 - De heer G. van de Kamp (voorzitter politievakorganisatie ACP)
 - De heer drs. G.N.R. Priem (politievakorganisatie ANPV)
- Op voordracht van de Politieacademie:
 - De heer R. Holvast (hoofd Onderzoek)
 - Mevrouw N. Kop (lector Criminaliteitsbeheersing en Recherche)
 - De heer dr. A.J.J. Meershoek (lector politiegeschiedenis)
- Op voordracht van het Hoger Onderwijs:
 - Vacature
- Onafhankelijke wetenschappers op het terrein van veiligheid en justitie
 - De heer prof. dr. mr. J.J.M. van Dijk (emeritus hoogleraar victimologie Universiteit Tilburg)
 - Mevrouw dr. J.H.L.J. Janssen (hoofd onderzoek Landelijk Expertise Centrum Eergerelateerd Geweld en universitair docent VU)
 - De heer prof. dr. F.L. Leeuw (directeur WODC)

Adviserende leden:

- Namens het ministerie van Veiligheid en Justitie
 - Mevrouw mr. B. Perels-Verbeek (DG Politie, Coördinerend beleidsmedewerker, plv. Programmamanager HRM&O)

Commissie Onderwijs

(voorheen Horizontale afstemming en verantwoording (HAV))

De samenstelling van de Commissie Onderwijs is per 1 september 2016 als volgt:

- De heer drs. E.C.M. de Jaeger (voorzitter)
- De heer drs. A.B.J. Wennekes (secretaris)

Leden:

- Namens het Openbaar Bestuur:
 - De heer drs. J.C.G.M. Berends MPA (burgemeester Apeldoorn)
- Op voordracht van de Politie:
 - De heer drs. G. van den Berg MA (Politie, directie Operatiën)
 - Mevrouw M. Moor (Politie, directie HRM)
- Op voordracht van het Openbaar Ministerie:
 - De heer mr. drs. R.L.H. van Tooren (SSR, directeur opleidingen)
- Op voordracht van de politievakorganisaties:
 - De heer S. van der Bent (politieorganisatie ACP)
 - De heer H. Dirkmaat (politievakorganisatie NPB)
 - Mevrouw drs. L.A.M. Renfurm (politievakorganisatie ANPV)
- Op voordracht van de Politieacademie:
 - De heer P.J. Gieling (School voor politiekunde)
- Namens het Hoger onderwijs:
 - Mevrouw mr. H.G.M. van Oldeniel (lid college van bestuur Saxion / University of Applied Sciences)

Adviserende leden:

- Namens het ministerie van Veiligheid en Justitie
 - Mevrouw mr. B. Perels-Verbeek (DG Politie, Coördinerend beleidsmedewerker, plv. Programmamanager HRM&O)

Onafhankelijk lid:

- De heer prof. dr. A.F.M. Nieuwenhuis (Hogeschool van Arnhem en Nijmegen, Kenniscentrum Kwaliteit en Leren)