

# Winteradvies 2019

*Aan de minister van Justitie en Veiligheid*

Politieonderwijsraad, 15 december 2019

De Politieonderwijsraad is een adviesorgaan waarvan de positie en taken bij wet zijn geregeld. De Raad adviseert de minister van Justitie en Veiligheid met betrekking tot het Nederlandse politieonderwijs en de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie.

De Politieonderwijsraad fungeert daarnaast als een overleg- en afstemmingsorgaan tussen direct en indirecte betrokkenen bij het Nederlandse politieonderwijs. De aandacht in de Politieonderwijsraad gaat in het bijzonder uit naar de relatie tussen de kenmerken en ontwikkelingen van de politiepraktijk, de (politie)arbeidsmarkt en het politieonderwijs, alsmede het wetenschappelijk onderzoek dat daar betrekking op heeft. Daarbij heeft de relatie met het reguliere beroepsonderwijs en het hoger onderwijs steeds de aandacht, evenals de internationale dimensie.

De samenstelling van de Politieonderwijsraad en de commissies KSP, Onderwijs en Kennis & Onderzoek staat vermeld op [www.politieonderwijsraad.nl](http://www.politieonderwijsraad.nl)

Adres:

Koninginnegracht 62  
2514 AG Den Haag

Postadres:

Postbus 25842  
2502 HV Den Haag  
Telefoon 088 1699080

[www.politieonderwijsraad.nl](http://www.politieonderwijsraad.nl)

© Politieonderwijsraad 2019

# Inhoud

<b>1 • Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>2 • Advies</b>	<b>7</b>
2.1. Advisering kwalificaties	
<b>3 • Stand van zaken en voortgang</b>	<b>9</b>
3.1 Digitalisering van het politieonderwijs	
3.2 Advisering heimelijke opleidingen bij de Politieacademie	
3.3 Associate Degree en NLQF-niveau 5	
3.4 Adviestraject 'Verborgen blauw talent'	
3.5 Herijkte beroepsprofielen en kwalificatiestructuur (KSP)	
3.6 Flexibilisering van politieonderwijs	
3.7 Diplomeringsbasispolitieopleiding niveau 3 / niveau 4	
3.8 Procedures en protocol Call commissie Kennis en Onderzoek	
<b>Bijlagen</b>	<b>13</b>
<i>Kwalificaties</i>	
1. Surveilleren met een auto – opvallend	
2. Rijopleiding Snel Interventievoertuig	
3. Herkennen en beschrijven van wapens en munitie	
<i>Kennis en onderzoek</i>	
4. Procedures en protocol Call commissie Kennis en Onderzoek	



# 1 • Inleiding

Aan de minister van Justitie en Veiligheid,

Hierbij biedt de Politieonderwijsraad u het Winteradvies 2019 aan.

De Raad stelt tweemaal per jaar een integraal advies op over het politieonderwijs. In dit Winteradvies adviseert de Raad u een aantal nieuw ontwikkelde kwalificaties vast te stellen (hoofdstuk 2).

Separaat van dit Winteradvies ontvangt u van de Raad ter informatie de resultaten van een verkenning rondom het thema Associate Degree. De verkenning van de Raad resulteerde in het document *Politievakwerk met een Associate degree. Een verbindend niveau in het politieberoep(sonderwijs)*.

In hoofdstuk 3 informeert de Raad u over de stand van zaken en voortgang van een aantal thema's rondom het politieonderwijs en de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie.



## 2 • Advies

### 2.1. Advisering kwalificaties

De verantwoording van kwalificaties in het politieonderwijs aan de Minister van J&V is geordend via modaliteiten (1, 2 of 3). Kwalificaties in modaliteit 1 zijn beschreven in de vorm van een kwalificatiedossier. Dit is de meest uitgebreide vorm van verantwoording.

Bij modaliteit 2 is een kwalificatie beschreven aan de hand van kwalificatievereisten. Bij deze kwalificaties kan er sprake van zijn wettelijke bevoegdheden en vereisten, of een hercertificering hiervan. Ook kan een certificeringseis vanuit het Landelijk Functiegebouw Nederlandse Politie aan de orde zijn. Tot slot kan er sprake zijn van 'gevoelige aspecten', zoals inbreuk op grondrechten of de inzet van geweldsmiddelen<sup>1</sup>. Bij kwalificaties van modaliteit 3 vindt de lichtste vorm van verantwoording plaats.

De Raad heeft de afgelopen maanden een aantal nieuw ontwikkelde kwalificaties besproken, op voorstel van de Politieacademie. Dit betreft de volgende kwalificaties:

<b>Naam kwalificatie</b>	<b>Modaliteit</b>	<b>Nieuw ontwikkeld of actualisatie</b>	<b>Datum advisering Raad</b>
Surveilleren met een auto – opvallend	2	Nieuw ontwikkeld	3 oktober 2019
Rijopleiding Snel Interventievoertuig	2	Nieuw ontwikkeld	3 oktober 2019
Herkennen en beschrijven van wapens en munitie	2	Nieuw ontwikkeld	3 oktober 2019

1. De Raad biedt u bovenstaande kwalificaties aan en adviseert u om deze vast te stellen. Behalve deze kwalificatievereisten treft u, voor zover van toepassing, tevens ter informatie de documenten aan die ter toelichting en/of onderbouwing van deze kwalificatievereisten zijn opgesteld.

---

<sup>1</sup> Een opsomming van 'gevoelige aspecten' is te vinden in het Najaarsadvies 2015.





## 3 • Stand van zaken en voortgang

Dit hoofdstuk bevat een beschrijving van de stand van zaken van een aantal thema's dat in de verslagperiode in de Raad ter sprake is geweest.

### 3.1 Digitalisering van het politieonderwijs

De minister van Justitie en Veiligheid heeft de Politieonderwijsraad verzocht<sup>2</sup> te adviseren over digitalisering vanuit de volgende invalshoeken:

- 1706a. De effecten van digitalisering voor de vorm waarin (politie)onderwijs wordt gegeven, en;  
1706b. De manier waarop digitalisering in het Politieonderwijs verder vormgegeven kan worden, en de mate waarin dat bijdraagt aan digitale ontwikkelingen en innovaties in het politievak.

Voor het adviestraject 1706b heeft de Raad een ad hoc werkgroep (klankbordgroep) ingericht onder voorzitterschap van de voorzitter van de Raad. De Raad kiest voor deze werkwijze aangezien het thema digitalisering tussen de taakstelling van de huidige commissies van de Raad in ligt. De werkgroep / klankbordgroep bestaat uit vertegenwoordigers en experts op strategisch niveau van de belanghebbende partijen.

Op 7 november 2019 vond een geslaagde expertmeeting “Digitalisering in het politievak” plaats. Deze bijeenkomst is georganiseerd door het secretariaat van de Raad in samenwerking met CAOP. Er waren 15 ‘experts’ van binnen en buiten de politie aanwezig. De expertsessie benaderde het thema vanuit strategisch perspectief. Het doel was om op hoofdlijnen beelden op te halen over ontwikkelingen rond digitalisering in het politievak, en beelden over de benodigde kennis, vaardigheden en attitudes die van belang zijn om competent te zijn voor het politievak. Van de expertmeeting (plenaire deel en de groepssessies) is een verslag gemaakt dat als input dient voor de nog te organiseren focusbijeenkomsten en het eindrapport.

#### Fasering

Het traject is opgedeeld in de volgende fasen:

- ✓ 1. oriëntatie op het vraagstuk en het ontwerpen plan van aanpak door het secretariaat
- ✓ 2. vaststellen plan van aanpak en vaststellen richtlijnen voor samenstelling expertgroep en focusgroepen;
- ✓ 3. het organiseren en houden van de expertmeeting
- 4. het evalueren van de expertmeeting in de werkgroep/klankbordgroep en het bijstellen van het plan van aanpak
- 5. het organiseren en uitvoeren van de focusbijeenkomsten met medewerkers uit de politiepraktijk en het uitwerken van de resultaten
- 6. het samenstellen van rapportages aan de Raad

De Raad verwacht medio 2020 te kunnen adviseren over 1706b. Het vraagstuk 1706a zal later door de Raad worden opgepakt.

### 3.2 Advisering heimelijke kwalificaties en opleidingen

Naast de ‘openbare’ kwalificaties kent het politieonderwijs kwalificaties en opleidingen waarvan de titel, inhoud en/of beoordelingscriteria afgeschermd zijn. Deze zijn slechts toegankelijk voor een beperkt aantal functionarissen dat de AIVD A-screening met goed gevolg heeft doorlopen. Omdat het van belang is om ook voor deze categorie de kennis en kunde te kunnen verantwoorden, heeft de minister hiervoor een procedure vastgesteld, op advies van de Raad.

Voor advisering over deze kwalificaties is in 2019 de ‘commissie heimelijke kwalificaties politieonderwijs’ ingesteld. De commissie is samengesteld uit (A-gescreende) medewerkers van de politie, de Politieacademie, het Openbaar Ministerie en het Openbaar Bestuur. A-gescreende medewerkers van het secretariaat van de Raad organiseren deze vergaderingen en zorgen voor

---

<sup>2</sup> Zie de beleidsreactie (2099660) op het adviesrapport “Ontwikkelrichtingen voor toekomstig politieonderwijs”.

inhoudelijke voorbereiding en verslaglegging. Het afgelopen jaar heeft de commissie zich over enkele heimelijke kwalificaties gebogen.

Naast advisering over de kwalificatievereisten bespreekt de commissie ook onderbouwing van de 'heimelijkheid' van de kwalificatie; is hiervoor nut en noodzaak?

Het advies van de commissie en de heimelijke kwalificaties worden, gezien het heimelijke karakter van de geagendeerde kwalificaties, op passende wijze ter vaststelling aangeboden aan de minister van J&V. Het secretariaat van de Raad heeft hiervoor enkele praktische afspraken gemaakt met het ministerie van J&V.

### **3.3 Associate degree en NLQF-niveau 5**

De Raad, ondersteund door zijn commissie Onderwijs, heeft een verkenning uitgevoerd naar de Associate degree (NLQF-niveau 5) binnen de Politie. Dit betrof de mogelijkheden, interne (arbeidsmarkt)behoefte en de impact van de Associate Degree op de Politie en het politieonderwijs. De Raad stuurt u de rapportage van deze verkenning eind 2019 ter informatie toe.

### **3.4 Adviestraject 'Verborgen blauw talent'**

De Politieonderwijsraad heeft de wens uitgesproken om oog te (blijven) hebben voor de toegankelijkheid van (politie-)onderwijs en doorstroommogelijkheden binnen dat onderwijs van mensen met het juiste werk- en denkniveau en de juiste houding voor het politievak. Zonder dat dit zichtbaar is in een diploma en/of eerdere baan.

Dit 'verborgen talent' is gedefinieerd als "mensen die vanwege sociaal-economische - en/of sociaal-culturele omstandigheden niet de gelegenheid hebben gehad of benut om potentiële cognitieve capaciteiten in het onderwijs te ontplooiën en te verzilveren." Tot de doelgroep behoren dus niet de kansrijke zij-instromers die al aan de toetredingseisen voldoen.

Een tweetal overwegingen ligt aan dit traject ten grondslag.

In de eerste plaats heeft de politie, als grootste werkgever in de publieke sector, een maatschappelijke verantwoordelijkheid om kansen te bieden aan mensen die weliswaar (latente) kwaliteiten hebben om de politie te versterken, maar niet met behulp van de reguliere wervings- en selectiemiddelen in beeld komen.

In de tweede plaats is een principiële benadering van een maatschappelijke verantwoordelijkheid geen luxevraagstuk. De vergrijzing van het personeelsbestand noodzaakt de komende tien jaar het vervangen van een kwart van het huidige personeelsbestand. De aanzienlijke wervingsinspanning wordt bemoeilijkt doordat de wervingsvijver van potentieel geschikte kandidaten door meerdere organisaties wordt bevestigd: meerdere organisaties zoeken werknemers met vergelijkbare competenties (Defensie, zorgsector, particuliere en publieke organisaties in het veiligheidsdomein).

Bij de verdere uitwerking van dit traject wordt onder andere aansluiting gezocht bij het proces van in- en uitstroom (IDU) en andere initiatieven binnen de politie die erop zijn gericht om jongeren te interesseren voor een baan bij de politie.

In de Raadsvergadering van november 2019 heeft de Raad besloten om dit traject te starten. Een plan van aanpak wordt besproken in de Raadsvergadering van maart 2020 wordt een plan van aanpak besproken.

### **3.5 Herijkte beroepsprofielen en kwalificatiestructuur (KSP)**

De beroepsprofielen waren eerder in 2019 geregeld onderwerp van gesprek in de Raad, zowel inhoudelijk als in het kader van het belang voor de KSP en het politieonderwijs. De korpsleiding heeft de beroepsprofielen in mei 2019 vastgesteld.

De afgelopen periode hebben betrokken partijen gewerkt aan de voorbereiding voor de inhoudelijke uitwerking richting de KSP, politieonderwijs en Werving en selectie.

De beroepsprofielen worden uitgewerkt richting KSP en politieonderwijs via een programma. De sturing van dit programma ligt bij het tripartiet overleg. De Raad heeft afgesproken dit thema de komende twee jaar te blijven volgen.

Daarnaast zal de Raad advies uitbrengen over de uitgewerkte kwalificaties, via de gebruikelijke 'route'. Gezien het belang van een (technisch) actuele en samenhangende kwalificatiestructuur signaleert de Raad dat het van belang is dat het ministerie van J&V een beleidsreactie formuleert op de evaluatie van de KSP. Het Ministerie van J&V heeft aangegeven dat de Raad op korte termijn een beleidsreactie kan verwachten.

### **3.6 Flexibilisering van politieonderwijs**

Flexibilisering is een (zeer) actueel thema binnen het politieonderwijs. Tijdens de Raadsvergadering van november 2019 lichtte de Politieacademie de stand van zaken toe. Zo werd onder meer de 'grondplaat' voor flexibel onderwijs gepresenteerd, die een aantal uitgangspunten bevat voor flexibele leerroutes in het politieonderwijs. De Commissie Ontwerpeisen Flexibel Onderwijs, samengesteld uit vertegenwoordigers van de Politieacademie en het regulier onderwijs, heeft in opdracht van de directie van de Politieacademie de grondplaat ontwikkeld.

De komende tijd blijft de Raad aandacht houden voor dit onderwerp. Ook is besproken dat de commissie Onderwijs bij dit thema als klankbord kan fungeren, op verzoek van de Politieacademie.

### **3.7 Diplomeringsbasispolitieopleiding niveau 3 / niveau 4**

Tijdens zijn vergaderingen in het najaar van 2019 besprak de Raad de diplomering van studenten die nu de basisopleiding Allround politiemedewerker volgen. Vanwege grote capaciteitsdruk bij de Politie bestaat bij de Politie en Politieacademie hiervoor het volgende voornemen.

Studenten volgen tijdelijk (tot 2021) de kerntaken 'Opsporing' en 'Signaleren en adviseren' niet, maar gaan na het afronden van drie van de vijf onderdelen van de opleiding al aan het werk als politiemedewerker. Nadat zij aan het werk zijn gegaan, krijgen zij de gelegenheid om binnen drie jaar de ontbrekende twee kerntaken alsnog te volgen en af te ronden. Aanleiding voor de bespreking was de vraag van het Openbaar Ministerie welk diploma deze studenten krijgen. De Politie benadrukt dat dit een eenmalige noodmaatregel is vanwege de benodigde inzetbaarheid van politiemedewerkers.

Uit een eerste bespreking in de Raad bleek dat studenten goed en tijdig over deze maatregel zijn geïnformeerd. Na het afronden van de eerste drie onderdelen ontvangen zij het diploma Basis politiemedewerker. Mede omdat de dagelijkse praktijk van politiewerk vraagt om volledig opgeleide medewerkers, sprak de Raad echter haar zorg uit over deze situatie.

Mede naar aanleiding hiervan zoeken Politie en Politieacademie naar een passende oplossing, waarbij het streven is dat de studenten alle onderdelen van de opleiding Allround politiemedewerker volgen en het diploma Allround politiemedewerker behalen. Van vroegtijdige uitstroom zou hiermee geen sprake meer zijn.

### **3.8 Procedures en protocol Call commissie Kennis en Onderzoek**

Sinds 2015 wordt wetenschappelijk onderzoek verricht ten behoeve van de politie in het kader van een Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. De Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie wordt vierjaarlijks opgesteld door de Politieacademie en na advies van de Politieonderwijsraad vastgesteld door de Minister van Justitie en Veiligheid. Het toegepast wetenschappelijk onderzoek dat in het kader van de Onderzoeksagenda wordt uitbesteed aan universiteiten en onderzoeksinstellingen vormt het Onderzoeksprogramma Politie en Wetenschap. Het Onderzoeksprogramma valt onder inhoudelijke verantwoordelijkheid van de Commissie Kennis en Onderzoek (hierna: CKO) van de Politieonderwijsraad. De directeur Politieacademie is formeel eindverantwoordelijk voor al het wetenschappelijk onderzoek dat wordt uitgevoerd in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda.

De nadruk in het Onderzoeksprogramma ligt op toegepast wetenschappelijk onderzoek, waarvan de vraagstelling voortkomt uit de praktijk of samen met de onderzoeker wordt geformuleerd en waarvan de opgedane kennis direct kan bijdragen aan de beroepspraktijk. De CKO stelt de jaarlijkse Call op en

verzorgt de uitbesteding van onderzoeken aan universiteiten en externe onderzoeksbureaus en begeleidt de uitvoering daarvan.

Om het selectieproces van de jaarlijkse Call transparanter te maken zijn in het afgelopen jaar de procedures nog eens tegen het licht gehouden in een daartoe opgerichte werkgroep onder voorzitterschap van een onafhankelijk voorzitter, prof. dr. P. van Reenen. Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen in de procedure, waaronder het betrekken van onafhankelijke, toonaangevende wetenschappers bij het beoordelen van de wetenschappelijke kwaliteit van onderzoeksvoorstellen. Daarnaast is er nog meer aandacht gekomen voor kennisbenutting door de onderzoekers uit te nodigen om een kennisbenuttingsplan op te stellen, waarin staat aangegeven wat de verwachte benutting zal zijn tijdens en na afronding van het onderzoek. De Politie zal zelf nauw betrokken worden bij het kennisbenuttingsplan. De nieuwe procedures zijn vastgelegd in een Protocol. Het selectieproces is vervolgens getoetst door een juridisch aanbestedingsdeskundige.

De Politieonderwijsraad heeft in de vergadering van oktober 2019 de selectieprocedures vastgesteld. De verwachting is dat hiermee een extra stimulans wordt gegeven aan hoogwaardig, onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek dat leidt tot een daadwerkelijk betere politiepraktijk. De procedures en het protocol zijn ter informatie als bijlage opgenomen in dit advies.

#### *Verkenning onderzoekslandschap*

De CKO heeft ook een signaleringsfunctie. Dit betreft het signaleren en eventueel agenderen van maatschappelijke ontwikkelingen en veranderende politiepraktijken, wat kan leiden tot nieuw onderzoek en accentverschuivingen in de onderzoeksbehoefte. Prof. dr. P. van Reenen is in het kader van deze functie in opdracht van de CKO bezig met een inventarisatie van wetenschappelijk onderzoek voor en naar de politie, dat recent is afgerond of nog loopt. Op basis van deze inventarisatie kan bekeken worden of het huidige onderzoekslandschap voldoende aansluit bij de behoefte aan onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek, waar nog kennisleemtes zijn en waar beter kan worden samengewerkt.

# Bijlagen

*Kennis en onderzoek*

4. Procedures en Call commissie Kennis en Onderzoek



# Bijlage 4

4. Procedures en protocol Call commissie Kennis en Onderzoek





# **PROTOCOL UITBESTEDING ONDERZOEK (DE CALL)**

**september 2019, versie vastgesteld door de POR**

## **Leeswijzer**

Dit Protocol is bedoeld voor leden van de Politieonderwijsraad (POR), de Commissie Kennis en Onderzoek (CKO) en het Bureau POR / CKO en beschrijft de rollen, taken en procedures bij de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. De procedures omvatten zowel het opstellen van een openbare oproep tot het indienen van onderzoeksideeën (een Call), twee selectierondes, als een beschrijving van beoordelingscriteria. Verder worden de procedures beschreven rond de start en begeleiding van een onderzoek, de publicaties van onderzoek en doorwerkingsactiviteiten. Tot slot wordt ingegaan op kwaliteitsbewaking en monitoring van kennisbenutting. Het gaat dus om een document voor intern gebruik. Voor indieners van onderzoeksideeën wordt aan de Call een Protocol toegevoegd voor extern gebruik.

## **A. ROLLEN EN TAKEN**

De Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie wordt vierjaarlijks opgesteld door de Politieacademie en na advies van de Politieonderwijsraad vastgesteld door de Minister van Justitie en Veiligheid (artikel 84, artikel 94 Politiewet 2012). De Strategische Onderzoeksagenda geeft sturing aan het onderzoek dat wordt uitbesteed aan universiteiten en andere onderzoeksinstellingen en dat gestart wordt door de Politieacademie (artikel 94, lid 1, Politiewet 2012). De Onderzoeksagenda beoogt een leidraad te zijn voor de productie van nieuwe kennis die de politiepraktijk, het politieonderwijs en de beleidsvorming helpt om aansluiting te behouden bij actuele problemen en nieuwe ontwikkelingen.

De Commissie Kennis en Onderzoek (CKO) van de Politieonderwijsraad (POR) verzorgt de uitbesteding van het toegepast wetenschappelijk onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie en de begeleiding van de uitvoering daarvan, zoals bedoeld in artikel 84 lid 4 en 5 van de Politiewet 2012. Doelstelling is het extern wetenschappelijk onderzoek in onafhankelijkheid aan te besteden en uit te laten voeren. De POR/CKO (artikel 84, lid 5 Politiewet 2012) voert deze taken uit namens de directeur Politieacademie. In dit platform zijn alle belanghebbenden, waaronder de Politieacademie, vertegenwoordigd. Daarmee worden de kwaliteit en variëteit van de onderzoeken gestimuleerd en de onafhankelijkheid gewaarborgd. De POR en de CKO worden beiden voorgezeten door een onafhankelijk voorzitter.

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid stelt jaarlijks een onderzoeksbudget beschikbaar van 1,8 miljoen euro voor de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. Dit onderzoeksbudget wordt als geormerkt budget beheerd door de directie van de Politieacademie, omdat de Politieonderwijsraad geen rechtspersoon is en zelf geen onderzoeksbudget kan beheren.

Om de onafhankelijkheid verder te garanderen is het ministerie van Justitie en Veiligheid als geldverstrekker niet vertegenwoordigd als lid van de CKO. Wel is een waarnemer aanwezig bij de vergaderingen.

De Politieacademie verricht praktijkgericht, wetenschappelijk onderzoek naar veiligheidsvraagstukken. Door het uitbesteden van onderzoeksvragen aan universiteiten en andere onderzoeksinstellingen staat ook ervaring en kennis ter beschikking voor onderzoeksthema's waarop binnen de politie en Politieacademie geen of minder expertise aanwezig is. De CKO wil zo (politie-)wetenschappelijke kennisopbouw stimuleren bij de politie, maar ook bij universiteiten en andere onderzoeksinstellingen. Verder kan expertise van binnen en buiten de politie gebundeld worden in gezamenlijke onderzoeksprojecten.

Het startend onderzoek van de Politieacademie en het uit te besteden onderzoek is aanvullend aan elkaar en zal samen het Onderzoeksprogramma vormen van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. De directeur van de Politieacademie stelt, op basis van de Strategische Onderzoeksagenda, jaarlijks het onderzoeksprogramma formeel vast (artikel 95 lid 1 Politiewet 2012).

## **B. OPSTELLEN CALL**

De Call is een openbare oproep om projectideeën in te dienen, deze worden in de Call Onderzoeksidee genoemd. Aan deze oproep kan in principe iedereen gehoor geven. De Call is gebaseerd op de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie.

Op basis van de bredere thema's van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie wordt in een Onderzoeksprogramma door de Politieacademie samen met het bureau van de CKO en de politie (en andere gebruikers) een vertaling gemaakt naar meer concrete en actuele onderzoeksvragen. Dit onderzoeksprogramma vormt de basis voor onderzoek dat gestart wordt door de Politieacademie en voor uitbesteding van onderzoek via de Call. De thema's moeten passen binnen de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie (SOAP), aansluiten bij de actuele behoefte aan onderzoek en voorzien in het opheffen van geconstateerde kennisleemtes in wetenschappelijk onderzoek. Het te starten onderzoek dient bij te dragen aan kennisopbouw per thema van de Strategische Onderzoeksagenda.

Het is van belang dat de onderzoeken die zullen starten op basis van de Call goed aansluiten bij de onderzoeken die de Politieacademie zelf zal starten op basis van de Strategische Onderzoeksagenda. Bij het benoemen van de thema's in de Call wordt daarom afgestemd met de onderzoeklijnen van de Politieacademie. Jaarlijks vindt een overleg plaats met de Politieacademie en de politie over de voorbereiding van de nieuwe Call. De Call tekst wordt voor publicatie afgestemd met de lopende en startende onderzoeklijnen van de lectoren van de Politieacademie.

Het toegepast wetenschappelijk onderzoek dat plaats vindt op basis van de Onderzoeksagenda kenmerkt zich door vraagarticulatie samen met de gebruikers van het onderzoek (en vaak ook object van onderzoek) en aan de achterkant van het proces door benutting van onderzoek die al is opgenomen in het onderzoeksdesign. Daarbij wordt er wel ruimte behouden voor onderzoeksvragen waar de politie niet direct zelf mee komt maar die wel relevant zijn voor de politie. Grote bewegingen op internationaal niveau kunnen passen bij onderzoek in het kader van de Onderzoeksagenda als zij nu voor de politie relevant zijn.

De uitgewerkte thema's en kennisvragen worden behandeld op de voorjaarsvergadering van de CKO en –na eventuele wijzigingen- vastgesteld. Naast de gepresenteerde thema's is er voor twintig procent ruimte voor onderzoeksideeën die een zogenaamd 'vrij' onderwerp bevatten.

De Call wordt openbaar bekendgemaakt door plaatsing op de website van de CKO onder de naam Politie en Wetenschap. Tegelijkertijd worden universiteiten en andere onderzoeksinstituten actief per mail op de hoogte gebracht en uitgenodigd om te reageren.

## **C. PROCEDURESTAPPEN VOOR INDIENERS VAN ONDERZOEKSIDEEN EN -VOORSTELLEN**

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is een toets of de aanvraag in behandeling kan worden genomen. Daarvoor dient het onderzoeksidee te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Er geldt een maximum van twee ideeën per onderzoeksinstituten (bij universiteiten telt een vakgroep als onderzoeksinstituten). Bij overschrijding van dit maximum worden de eerste twee ontvangen ideeën in behandeling genomen.
- Een onderzoeksidee mag qua omvang niet meer dan twee pagina's bevatten. Al het meerdere wordt niet in beschouwing genomen.
- Een onderzoeksidee dient in het Nederlands te zijn geschreven.
- Een onderzoeksidee dient zich te richten op het uitvoeren van een wetenschappelijk (toegepast) onderzoek
- Het onderzoeksidee wordt ingediend in lettertype Calibri 11 en mag naast de twee pagina's alleen CV's en een literatuurlijst als bijlage bevatten.
- Er dient een herkenbaar, afzonderlijk product en/of dienst uit voort te komen zoals een rapport en kennisbenuttingsproducten en/of diensten.

- Onderzoeksideeën omtrent alle politierelevantie vakgebieden zijn welkom, uitgezonderd specialistisch technisch onderzoek, zoals de bouw van ICT (wel het gebruik) en medisch forensisch onderzoek.

## 1. Ronde Onderzoeksidee

Het indienen van een Onderzoeksidee gaat vooraf aan het indienen van een uitgewerkt Onderzoeksvoorstel. Een Onderzoeksidee geeft een beknopte beschrijving van het onderzoek, zodat de Commissie Kennis en Onderzoek de relevantie en - globaal - de kwaliteit ervan kan beoordelen. In het Onderzoeksidee staan in ieder geval het onderwerp en de probleemstelling van het beoogde onderzoek; de samenhang met de SOAP; de praktijk- en kennisrelevantie van het onderwerp, beoogde methoden, globale raming van de kosten; en de organisatie en uitvoering.

Advisering onderzoeksideeën: bij deze stap voeren medewerkers van het bureau van de Commissie Kennis en Onderzoek een eerste beoordeling uit. Ze kijken of de onderzoeksideeën voldoen aan de voorwaarden zoals boven benoemd. Daarna vindt beoordeling plaats op relevantie en op kwaliteit. Daartoe wordt gebruik gemaakt van een beoordelingsformulier dat verschillende criteria bevat. Zie hiervoor bijlage VI. Onderzoeksideeën krijgen door toepassing van deze criteria een beoordelingsscore op een schaal voor zowel kwaliteit als relevantie. De beoordeling op de twee schalen worden vervolgens verwerkt worden in een beoordelingsmatrix. Zie hiervoor bijlage VI.

Met een beoordelingsmatrix wordt een weging aan de beoordeling gegeven. De beste onderzoeksideeën scoren 1 in de matrix. Hierbij is zowel de kwaliteit als de relevantie hoog. Bij welke score in de selectie van de onderzoeksideeën de grens ligt voor de tweede ronde hangt per jaar mede af van de scores van de concurrerende onderzoeksideeën. Onderzoeksideeën die 7 scoren in de matrix vallen in ieder geval af. Hierbij is zowel de kwaliteit als de relevantie te laag. Onderzoeksideeën die 1 en 2 scoren gaan in principe altijd doorgaan naar de tweede ronde.

Op basis van de score in de matrix en de onderliggende beoordeling op de criteria voorzien de beoordelaars de onderzoeksideeën van een advies voor de Commissie Kennis en Onderzoek. Dit kan zijn: positief advies of negatief advies.

Onderzoeksideeën kunnen voor advies over de relevantie worden voorgelegd aan politie, Openbaar Ministerie en Openbaar Bestuur. Het advies dat hieruit voortvloeit is niet bindend. Met de Politieacademie wordt afgestemd over aansluiting bij het onderzoek dat de Politieacademie zelf uitvoert. Vervolgens wordt getoetst of er overlap kan ontstaan met onderzoek van andere instanties, zoals het WODC.

Beoordeling door de CKO: de Commissie Kennis en Onderzoek geeft uiteindelijk een oordeel over de onderzoeksideeën. De voorlopige selectie wordt behandeld in de CKO. De CKO stelt hieruit een selectie vast waarbij een positief advies wordt gegeven voor nadere uitwerking in de tweede ronde.

Bij de beoordeling houdt de CKO zich aan de criteria uit de oproep. Het doel van deze stap is het selecteren van de projecten die het beste passen in het programma en die het meest kansrijk zijn. Daarnaast is deze stap bedoeld om het aantal Onderzoeksideeën dat uiteindelijk wordt uitgewerkt in een onderzoeksvoorstel, globaal af te stemmen op het beschikbare budget.

Een positief of negatief advies: na sluiting van de oproep ontvangt de indiener per brief bericht over de beoordeling door de CKO. De termijn waarbinnen dit gebeurt, staat in de Call. De indiener krijgt een positief of een negatief advies om een onderzoeksvoorstel in te dienen. Voor elke ingediend onderzoeksidee ontvangt de desbetreffende onderzoeker een schriftelijke beoordeling inclusief beknopte toelichting.

De kandidaten, die het meest kansrijk zijn voor financiering van hun voorstel, ontvangen een uitnodiging van de CKO om een uitgewerkte onderzoeksvoorstel in te dienen. Desgewenst kan er contact opgenomen worden met het bureau van de CKO voor nadere toelichting. In de beoordelingsbrief zullen nadere contactgegevens worden verstrekt.

Bij een negatief advies staat in de adviesbrief waarom het onderzoeksidee een negatieve beoordeling heeft gekregen. Het advies is niet bindend: het is mogelijk om alsnog een onderzoeksvoorstel in te dienen. In dat

geval kan de indiener contact opnemen met de secretaris van de CKO (programmadirecteur Politie en Wetenschap).

## 2. Ronde Onderzoeksvoorstel

In de tweede ronde worden uitgewerkte onderzoeksvorstellen ingediend. Men kan alleen een onderzoeksvoorstel indienen als er eerder in de voorronde een onderzoeksidee is ingediend. Waar het onderzoeksidee een beknopte beschrijving geeft van het onderzoek, gaat het in het onderzoeksvoorstel om een volledig uitgewerkt voorstel. Dit betekent in ieder geval een verdiepingsslag in de theoretische en empirische onderbouwing; een voorlopig kennisbenuttingsplan (bijlage VII); een uitwerking van de probleemstelling en de te hanteren onderzoeksmethode(n); een uitwerking van de uitvoerbaarheid en het voldoen aan enkele academische standaarden (zie bijlage V). Hierdoor ontstaat een beter beeld van de kwaliteit van de aanvraag.

Het voorstel kan enigszins afwijken van het onderzoeksidee aangezien er voorwaarden kunnen worden gesteld door de CKO en er wordt geadviseerd om inhoudelijk af te stemmen met relevante partijen, zoals de politie. Het budget mag hooguit 15 procent hoger of lager liggen.

In de Call staat vermeld aan welke eisen het voorstel moet voldoen en welke procedure wordt gevolgd. Het onderzoeksvoorstel dient in het Nederlands te zijn geschreven.

Advisering onderzoeksvorstellen: voorselectie door het bureau van de CKO kan plaatsvinden als er heel veel meer onderzoeksvorstellen zijn ingediend dan er uiteindelijk gehonoreerd kunnen worden. Deze voorselectie kan zich voordoen als een aantal partijen met een negatief advies toch een onderzoeksvoorstel heeft ingediend.

Nadat een onderzoeksvoorstel is ingediend, wordt deze door referenten op kwaliteit beoordeeld. De referenten die het onderzoeksvoorstel beoordelen zijn deskundig, maar zijn niet betrokken bij de aanvraag.

De indieners ontvangen kwaliteitsbeoordelingen van de referent(en) in geanonimiseerde vorm. De indiener krijgt vervolgens de gelegenheid tot het geven van een schriftelijke reactie (wederhoor). De indiener kan schriftelijk (per e-mail) reageren op de oordelen van de referenten.

De medewerkers van het bureau van de CKO nemen de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit door de referenten en de reactie hierop van de indiener mee bij het invullen van een beoordelingsformulier met criteria. Zie hiervoor deel VI.

Bij het onderzoeksvoorstel dient een voorlopig kennisbenuttingsplan te zijn gevoegd. Zie hiervoor deel VII. Het voorlopige kennisbenuttingsplan wordt voorgelegd aan de doelgroep (politie, OM, openbaar bestuur) van het onderzoek voor een advies ten aanzien van de beoordeling van relevantie en haalbaarheid. Bij het beoordelen van de relevantie wordt ook gekeken naar de beoordeling tijdens de projectideefase; de beoordeling moet consequent zijn.

### Beoordelingsschaal:

De beoordeling wordt vastgelegd aan de hand van een schaal. Bij kwaliteit kan die schaal een keuze omvatten uit de waarden 'goed', 'voldoende', 'matig' en 'ontoereikend'. De schaal kent dus vier waarden.

De relevantie kan worden uitgedrukt in 'zeer relevant', 'relevant', 'laag relevant'. De schaal kent dus drie waarden.

In de regel zijn er meer uitgewerkte onderzoeksvorstellen die gehonoreerd kunnen worden dan het budget toelaat. Daarom is het nodig om een prioriteitsstelling aan te brengen in de voorstellen die definitief gehonoreerd worden. De onderlinge weging van relevantie en kwaliteit gebeurt aan de hand van een prioriteringsmatrix. Aanvragen zijn honoreerbaar in de volgorde van prioritering 1 tot en met 6. Voorstellen met prioritering 5 en 6 kunnen echter uitsluitend een financiële bijdrage krijgen na bijstelling op wetenschappelijke kwaliteit. In de praktijk is er meestal niet voldoende budget voor en wordt bekeken of bijstelling van een voorstel wel zinvol is. De aanvragen in de niet-genummerde cellen zijn in geen geval honoreerbaar. Zie voor de prioriteringsmatrix bijlage VI.

Op basis van de kwaliteitsbeoordeling van de referenten en het wederhoor en de beoordeling van relevantie voorzien medewerkers van het bureau van de Commissie Kennis en Onderzoek de onderzoeksvorstellen van

een advies voor de Commissie Kennis en Onderzoek. Dit kan zijn: honoreren, honoreren onder bepaalde nader aangeduide voorwaarden van bijstelling, afwijzen. De prioriteringsmatrix wordt gebruikt voor het adviseren over de prioriteit van de onderzoeksvoorstellen.

Beoordeling door CKO: de Commissie Kennis en Onderzoek geeft een eindoordeel over de relevantie en kwaliteit van de ontvangen onderzoeksvoorstellen in de tweede ronde en maakt een definitieve selectie van de Call-opbrengst in het betreffende jaar.

De Commissie Kennis en Onderzoek stelt de prioriteit van de onderzoeksvoorstellen vast op grond van haar eindoordeel over de wetenschappelijke kwaliteit en de relevantie op basis van de bijdrage aan de gewenste kennisopbouw bij de thema's in de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie en de mogelijkheden tot kennisbenutting. Zie hiervoor ook de prioriteringsmatrix in bijlage VI. Bij de definitieve toedeling van het programmabudget kijkt de commissie daarom daarnaast hoe zij de honoreerbare onderzoeksvoorstellen zo goed mogelijk kan verdelen over de prioriteiten die in de Strategische Onderzoeksagenda zijn vastgesteld.

Een specifiek aandachtspunt hierin is wanneer twee of meer onderzoeksvoorstellen over een nagenoeg identiek onderwerp of aandachtsgebied gelijk scoren. In dat geval volgt doorgaans een keuze voor één voorstel. De andere voorstellen vallen dan af, ook al scoren zij hoger dan andere projecten. Wel kan met de indieners de mogelijkheid worden nagegaan om het onderwerp als een samenwerkingsproject uit te voeren.

In de CKO wordt een definitieve selectie gemaakt van de Call-opbrengst in het betreffende jaar.

In een brief van het bureau van de CKO leest de indiener of het onderzoeksvoorstel wordt gehonoreerd of afgewezen. Als de aanvraag wordt afgewezen, wordt het oordeel onderbouwd met argumenten op basis van de beoordelingscriteria.

Indien een gegadigde het niet eens is met het oordeel over het onderzoeksvoorstel in de tweede ronde, dan kan de gegadigde binnen een termijn van 20 kalenderdagen na verzending van de beoordeling een klacht indienen bij de voorzitter van de CKO. Voor zover niet binnen genoemde termijn een klacht is ingediend, vervallen de rechten van de gegadigde om nog op te komen tegen de beoordeling. De voorzitter van de CKO zal vervolgens zelf in afstemming met CKO leden de klacht beoordelen. Tevens is het mogelijk om de klacht voor te leggen aan een onafhankelijke klachtencommissie. De klachtencommissie bestaat uit minimaal drie onafhankelijke deskundigen op het gebied van (uitbesteding van) wetenschappelijk onderzoek. De leden van de klachtencommissie staan helemaal buiten de selectieprocedures. Zij maken geen deel uit van de CKO/POR en de politie en zijn zelf geen gegadigde in de competitie. De klachtencommissie kan bij de behandeling van de klacht de voorzitter onafhankelijk adviseren als daar bij één van beide partijen (CKO of klager) behoefte aan is. De voorzitter weegt het advies mee in zijn beslissing en zal deze beslissing gemotiveerd aan de gegadigde communiceren. De gegadigde krijgt zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee maanden na indiening, een reactie.

Het Onderzoeksprogramma voor de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Onderzoeksagenda wordt door de directeur Politieacademie vastgesteld.

### **3. Starten van het onderzoek**

Als het geactualiseerde onderzoeksprogramma op voordracht van de CKO door de directeur van de Politieacademie is vastgesteld, wordt begonnen met het contracteren van onderzoeksprojecten nadat het startgesprek met de opdrachtgever heeft plaatsgevonden.

Het contracteren van onderzoeksprojecten zal in hoofdzaak bestaan uit het opstellen en ondertekenen van onderzoekscontracten, het houden van een startgesprek en het door de opdrachtgever instellen van een begeleidings- of leescommissie die zal adviseren met betrekking tot de (wetenschappelijke) kwaliteit en (praktijk-)relevantie van eind- en (eventuele) interim-rapporten. In overleg met de onderzoekers wordt besloten of er vanaf de start van het onderzoek een begeleidingscommissie wordt ingesteld of later in het onderzoek een leescommissie. Door de politie wordt aangegeven wie als contactpersoon voor het onderzoek vanuit de politie fungeert. Het onderzoek moet binnen zes maanden van start gaan, nadat het onderzoeksvoorstel is gehonoreerd, tenzij in overleg met de opdrachtgever anders wordt afgesproken.

Interne begeleiding door opdrachtgever: In de regel houdt de onderzoeker de opdrachtgever regelmatig op de hoogte van de voortgang in een beknopt verslag. Hierin komen onder meer de volgende onderwerpen aan de orde: de vordering van het onderzoek; hoe de samenwerking tussen onderzoekers en praktijkpartners loopt; hoeveel zicht er al is op resultaten en toepassing hiervan; of er eventuele extra ondersteuning nodig is door de opdrachtgever; of er al gedacht is aan het overdragen van eerste inzichten. Hierbij wordt gekeken naar de afspraken zoals gemaakt op basis van het kennisbenuttingsplan. De opdrachtgever bewaakt de voortgang van het onderzoek en bemiddelt zo nodig in contacten met praktijkpartners zoals de politie.

## D. Publicaties en doorwerking

Onderzoeksprojecten die starten dienen te leiden tot een eindrapport met een verantwoording van het onderzoek. In veel gevallen leidt dit tot een publicatie in een van de boekenreeksen van de CKO die worden uitgegeven onder de naam Politie en Wetenschap. Dit zijn de reeksen Politiewetenschap, Politiekunde of Verkenningen. Onderzoeksprojecten met een verzoek tot cofinanciering worden uitsluitend gehonoreerd onder voorwaarde van een zelfstandige publicatie in een van de genoemde publicatiereeksen of een ander herkenbaar product.

Een onafhankelijke Redactieraad onder voorzitterschap van een externe wetenschapper toetst of de onderzoeksrapporten van voldoende kwaliteit zijn voor publicatie in de reeksen en geeft hierover een advies aan de opdrachtgever. Een onderzoeksrapport kan ook worden uitgegeven in de reeks Verkenningen. Deze publicaties worden op de website geplaatst. In de meeste gevallen zijn er op basis van het kennisbenuttingsplan ook afspraken gemaakt over andere diensten en producten die in het kader van kennisbenutting tijdens en bij afronding van het onderzoek worden geleverd door de onderzoeker.

De CKO hanteert een beleid waarin de overdracht van kennis die gegenereerd is met behulp van financiering uit de Call gestimuleerd wordt. Het gaat hier vooral om de bewustwording bij onderzoekers en het adviseren in de concrete uitwerking van het definitieve benuttingsplan. Het uitgangspunt is om – in samenwerking met de politie en mogelijk andere stakeholders - een zo breed mogelijke en succesvolle toepassing van de resultaten te bevorderen. Zowel onderzoeker als afnemers van het onderzoek hebben hierbij in ieder geval een inspanningsverlichting om benutting van de kennis zoveel mogelijk te bevorderen.

Er zullen in het kader van de verwachte doorwerking afspraken met de opdrachtgever worden gemaakt over andere producten van het onderzoek. De plannen en begroting voor kennisbenutting dienen bij voorkeur in het uitgewerkte onderzoeksvoorstel al zo concreet mogelijk te zijn, maar kunnen in de loop van het onderzoekstraject in afstemming met de opdrachtgever worden bijgesteld mede op basis van de daadwerkelijk behaalde resultaten.

De opdrachtgever heeft daarom voor de indieners van een onderzoeksvoorstel een aantal vragen opgesteld als richtlijn voor het geven van een toelichting op de beoogde kennisbenutting. Zie hiervoor bijlage VI. Deze toelichting geldt als een van de gehanteerde criteria voor de beoordeling.

Tijdens het onderzoeksproces wordt in afstemming met de opdrachtgever en stakeholders gekeken welke specifieke stappen ondernomen kunnen worden om de doorwerking naast de onderzoekspublicatie verder te bevorderen. Te denken valt aan kennisdoorwerking in de politiepraktijk; infographics; factsheets; expertsessies en seminars; trainingen; publicaties in vaktijdschriften en openbare mediaberichtgeving (kranten, radio, tv programma's); politieonderwijs leerproducten, et cetera. Doorwerking van kennis kan zowel plaatsvinden gedurende het onderzoek als na de onderzoekspublicatie. Er wordt binnen het onderzoek budget gereserveerd om deze kennisbenutting zijn weg te laten vinden.

## E. Kwaliteit en monitoring

Onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie dient aantoonbaar kwalitatief hoogwaardig te zijn en doorwerking te hebben naar de beroepspraktijk, onderwijs en beleid. De kwaliteit van de publicaties wordt onder andere bewaakt door de inzet van begeleidingscommissies, leescommissies en de toets door de Redactieraad.

Daarnaast zullen *systematic reviews* plaatsvinden op de thema's van de Strategische Onderzoeksagenda en vindt halverwege en aan het einde van de looptijd van de vierjaarlijkse Strategische Onderzoeksagenda een evaluatie plaats van het onderzoek dat is uitgevoerd.

De CKO onderschrijft de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (2018). Deze gedragscode noemt een aantal leidende principes waaraan allen die een taak hebben op het gebied van onderzoek zich dienen te houden: eerlijkheid, zorgvuldigheid, transparantie, onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid. De



gedragscode behelst ook een aantal zorgplichten waaraan iedere onderzoeker en onderzoeksinstelling zich dient te conformeren.

De benutting van het wetenschappelijk onderzoek in praktijk, beleid en onderwijs wordt jaarlijks gemonitord. Vanaf de looptijd van het project tot drie jaar na afronding ervan heeft de onderzoeker de plicht om producten, publicaties en andere resultaten van zijn onderzoek bij ons bekend te maken. Op deze manier kunnen betrokkenen en geïnteresseerden optimaal gebruik maken van de opgedane inzichten en producten. Daarnaast kan de CKO haar stakeholders op deze manier goed informeren over de opbrengst van het onderzoeksprogramma in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie.

Naast het houden van *quick scans* onder onderzoekers wordt ook de benutting binnen de politie zoveel mogelijk in kaart gebracht ten behoeve van de monitoring van doorwerking van onderzoek.

## VI BEOORDELINGSCRITEIA BIJ DE SELECTIE

### 1. Criteria onderzoeksidee eerste ronde:

#### a) Relevantie

##### *Subcriteria*

- De potentiële bijdrage van het onderzoeksidee aan een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de Call/SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en andere stakeholders dat aansluit bij de strategische onderzoeksagenda.
- Eerste indicatie van doorwerking en kennisbenuttingsmogelijkheden; hiervoor kan geanticipeerd worden op het voorlopige kennisbenuttingsplan voor de tweede ronde (bijlage VI)
- Helderheid beschrijving empirische en/of theoretische context: Is het begrijpelijk? Zegt het iets over de te onderzoeken problematiek?
- Toezegging deelname politie en/of andere stakeholders (indien van toepassing)

#### b) Kwaliteit

##### *Subcriteria*

- De mate van geschiktheid van de beschrijving van de probleemstelling en/of theoretische of empirische beschrijving en/of beoogde methoden van onderzoek om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan
- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s)
- Is er een reële verhouding tussen de geschatte kosten en de beoogde uitvoering en doelstelling?

#### Beoordelingsmatrix Call 2019

<i>Kwaliteit</i>	<i>Relevantie</i>		
	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	
Voldoende	2	4	
Matig	5	6	
Ontoereikend			

#### *Kwalificatieschalen kwaliteit*

In de beoordeling van de kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Zeer goed: voldoet volledig aan de verwachte standaarden
- Goed: voldoet ruim aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden

- Matig: voldoet slechts deels aan de standaarden
- Ontoereikend: niet overtuigend genoeg om in aanmerking te komen voor de tweede ronde
- Voldoet niet aan de randvoorwaarden

#### *Kwalificatieschalen relevantie*

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde
- Relevant: het kent een toegevoegde waarde
- Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde
- Niet relevant

## **2. Criteria uitgewerkt onderzoeksvoorstel tweede ronde:**

### a) Relevantie

#### *Subcriteria*

- De mate van de bijdrage van het onderzoeksvoorstel aan een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en/of andere stakeholders
- Adequate theoretische en empirische onderbouwing:
  - Wat maakt het onderzoek noodzakelijk en welke (wetenschappelijke) kennis en oplossingen zijn al voorhanden?
  - Is er gerelateerd onderzoek of zijn er invalshoeken die niet in het voorstel worden genoemd, maar waarvan de aanvrager zich bewust zou moeten zijn?
  - Zijn de genoemde bronnen toegankelijk en geschikt om de onderzoeksvragen te beantwoorden?
- Toezegging deelname en/of betrokkenheid politie en/of andere stakeholders (Indien van toepassing)

### b) Wetenschappelijke kwaliteit

#### I) Probleemstelling en doelstelling

#### *Subcriteria*

- De mate van helderheid en afbakening van het beschreven probleem en doel
- De mate van geschiktheid van de uitwerking van de probleemstelling (theoretisch en empirisch) om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan
- De mate waarin het onderzoek zal gaan bijdragen aan de kennisopbouw op het betreffende thema
- De mate samenhang tussen de relevantie, probleemstelling en doelstelling

#### II) Methoden

- De mate van geschiktheid van de gekozen onderzoeksmethoden om de onderzoeksvraag te beantwoorden, waaronder hun validiteit en accuraatheid

### III) Uitvoerbaarheid

#### *Subcriteria*

- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s)
- Mate van geschiktheid en betrouwbaarheid van de methoden en technieken
- Is er een reële verhouding tussen de begrote personele en materiële kosten en de uitvoering en doelstelling?
- Kennisbenuttingspotentieel (zie bijlage VI)
- Analyse van risicofactoren en hoe hiermee wordt omgegaan. Voorbeelden die mogelijk van toepassing zijn:
  - Vereiste toestemming bij niet-politiële instanties - zoals het PaG, gemeenten, Belastingdienst - voor beoogde datasets; het uitvoeren van veldwerk; het interviewen van respondenten, et cetera.
  - De benodigde inzet van politiecapaciteit

### c) Doorwerking

#### *Subcriteria*

- Is het voorlopige kennisbenuttingsplan ingevuld en ingeleverd bij het onderzoeksvoorstel?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker op het gebied van kennisontwikkeling binnen het eigen onderzoeksdomein in termen van producten, gebruik en impact ervan?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker voor wat betreft het genereren van kennis, inzichten en producten die bijdragen aan het oplossen van problemen in de beroepspraktijk en/of aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker als het gaat om het inbrengen van haar kennis in onderwijs- en praktijksituaties, bij curriculumvernieuwing en bij nieuwe *associate degree* opleidingen, bacheloropleidingen of masteropleidingen?

### d) Beleidsmatige overwegingen

Bij de toetsing van de uitgewerkte voorstellen wordt ook de overweging meegenomen:

#### *Subcriteria*

- Voorstellen uit minder goed gevulde onderzoeksthema's van de SOAP krijgen de voorkeur boven concurrerende voorstellen uit onderzoeksthema's die reeds voldoende gevuld zijn. Er is een voorkeur voor onderzoeksvoorstellen die de kennisleemte beogen in te vullen en direct aansluiten bij de kennisopbouw van thema's uit de Call / SOAP.
- De voorstellen moeten passen binnen het beschikbare onderzoeksbudget.

### e) Wetenschappelijke standaarden

#### *Subcriteria*

- Handelt de onderzoeker conform de regels van de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit (2018) en waaruit blijkt dit?
- Welke geëxpliciteerde standaard(en) die binnen het vakgebied/onderzoeksdomein geldt/gelden worden door de onderzoeker gebruikt?
- Datamanagementplan: nog nader uit te werken, met aandacht voor 'Open Science'
- Ethische toetsing: nog nader uit te werken. Mogelijk aansluiten bij een hogeschool of universiteit net als de Politieacademie

### *Kwalificatieschalen wetenschappelijke kwaliteit*

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Goed: voldoet aan de verwachte standaarden
- Voldoende: voldoet aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden
- Matig: Voldoet niet aan alle standaarden
- Ontoereikend: Voldoet niet aan de randvoorwaarden en komt niet in aanmerking voor de tweede ronde

### *Kwalificatieschalen relevantie*

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde
- Relevant: het kent een toegevoegde waarde
- Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde

## VII KENNISBENUTTINGSPLAN

Een van de voorwaarden is dat de onderzoekers zorg dragen voor een brede en/of gerichte toepassing van de resultaten en producten die voortkomen uit het onderzoek. De samenwerking in een onderzoeksproject van onderzoekers en mensen uit de praktijk wordt aangemoedigd. In het onderzoeksvoorstel hoort een (voorlopig) kennisbenuttingsplan, dat in de loop van het onderzoeksproces, in afstemming met de opdrachtgever, bijgesteld kan worden tot een definitief plan.

Vragen die onderzoekers in het Kennisbenuttingsplan kunnen beantwoorden:

1. Wat is de beoogde doelgroep van het onderzoek en bij wie wordt verwacht dat de resultaten gebruikt zullen worden?
  - a. Politieprofessie, nl. ....
  - b. Politiebeleid, nl. ....
  - c. Politieonderwijs, nl. ....
  - d. Anders, nl. ....
  
2. Doorwerking van het onderzoek
  - o Hoe beoogt het onderzoek door te werken op bovenstaand(e) gebied(en)?
  - o Worden vertegenwoordigers van bovenstaande doelgroepen actief bij het onderzoek betrokken? Zo ja, hoe?
  - o Welke directe en indirecte actoren zijn er te onderscheiden binnen het onderzoek?
  - o Welke stappen zijn al gepland om doorwerking te effectueren en in welke fase van het onderzoeksproces? Blijkt dit al duidelijk uit het onderzoeksdesign?
  - o Wat / wie / welke diensten, faciliteiten of middelen verwacht u hierbij nodig te hebben?
  
3. Planning
  - o Welke onderzoeksfases kunnen worden onderscheiden en wat zijn per fase de geschatte benodigde middelen en daarvoor begrote uren en kosten voor de beoogde benuttingsactiviteiten?
  
4. Deelproducten
  - o Welke deelproducten beoogt de onderzoeker per onderzoeksfase op te leveren?
  - o Hoe beogen deze deelproducten bij te dragen aan de doorwerking van het onderzoek?