

Juridische kennis en het proces-verbaal

een onderzoek naar de kwaliteit en aandachtspunten voor verbetering

Variis modis bene fit
('het goede gebeurt op vele manieren')

Politieonderwijsraad / Politieacademie,
januari 2011

drs. Theo G. Jansen

Colofon

De Politieonderwijsraad is een adviesorgaan, waarvan de positie en taken zijn geregeld in de Wet op het politieonderwijs. De Raad adviseert de minister van BZK en de minister van Justitie (gevraagd en ongevraagd) over het regeringsbeleid met betrekking tot het Nederlandse politieonderwijs. Tevens fungeert de Politieonderwijsraad als een afstemmingsorgaan tussen direct en indirect betrokkenen bij het Nederlandse politieonderwijs.

De aandacht in de Politieonderwijsraad gaat in het bijzonder uit naar de relatie tussen de kenmerken en ontwikkelingen van de politiepraktijk, de (politie)arbeidsmarkt en het politieonderwijs. Daarbij heeft de relatie met het reguliere beroepsonderwijs en het hoger onderwijs steeds de aandacht, evenals de internationale dimensie.

Uitgave van de Politieonderwijsraad, Den Haag, januari 2011.

Bezoekadres:
Politieonderwijsraad
Nassauplein 33
2585 ED Den Haag

Postadres:
Postbus 84300
2508 AH Den Haag
Telefoon: 070 - 3118667
Fax: 070 – 311 8687

www.politieonderwijsraad.nl

Foto omslag: Theo.G. Jansen

Voorwoord

Tot de belangrijke vaardigheden van politieagenten behoort het vermogen om een proces-verbaal op te maken dat voldoet aan juridische standaarden. De afgelopen jaren bereikten de Politieonderwijsraad signalen, vooral uit de kring van het Openbaar Ministerie, de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid en de (rechts)wetenschap, dat dit vermogen soms tekortschiet, met negatieve gevolgen voor de rechtsgang in ons land. De vraag rees of de vereiste competenties wel in voldoende mate via het onderwijs worden verworven.

Besloten werd om op basis van een grondig onderzoek na te gaan welke tekortkomingen in de praktijk worden waargenomen en wat daaraan te doen valt. Dit onderzoek is uitgevoerd in nauwe samenwerking met de Politieacademie. Het bestaande onderwijsaanbod van de Politieacademie is geanalyseerd en nagegaan is wat daaraan kan worden verbeterd. Velerlei respondenten waren zo bereidwillig om mondeling dan wel via een digitale enquête hun opvattingen en ervaringen kenbaar te maken. Daartoe behoorden vertegenwoordigers van de regiokorpsen, van het Openbaar Ministerie en de Politieacademie. Voorts zijn diverse relevante dossiers bestudeerd. Op deze wijze is een representatief beeld ontstaan van de omvang en de ernst van de problematiek en van de verbeteringen die wenselijk zijn. De Politieacademie is inmiddels voortvarend bezig om de in het rapport genoemde aanbevelingen uit te voeren.

Ik dank al degenen die aan de totstandkoming van het rapport hebben bijgedragen, in het bijzonder Theo Jansen van het bureau van de Politieonderwijsraad (auteur van het rapport) en Henk van Straten en Alex Klaverdijk van de Politieacademie.

Prof. Dr. J.M.G. Leune
Voorzitter van de Politieonderwijsraad

Inhoudsopgave

• Voorwoord	3
• Samenvatting	7
Hoofdstuk 1.0 • Introductie	9
1.1 • Aanleiding onderzoek	9
1.2 • Naar een vervolgoopdracht van de Politieonderwijsraad	11
1.3 • Verantwoording onderzoek	13
1.4 • Structuur van het rapport	14
Hoofdstuk 2.0 • Is er een aantoonbaar vraagstuk?	17
2.1 • Belang van het proces-verbaal in het Nederlandse rechtsstelsel	17
2.2 • Kwaliteit van het proces-verbaal: een reële zorg?	18
Hoofdstuk 3.0 • Kwaliteit van processen-verbaal: deficiënties volgens het veld	21
3.1 • Inleiding	21
3.2 • Perspectief vanuit het korps	22
3.3 • Perspectief vanuit de Politieparketsecretaris: de vooruitgeschoven post	27
3.4 • Perspectief vanuit Officieren van Justitie: de enquête	29
3.4.1 • Inleiding	
3.4.2 • Resultaten enquête: gesignaleerde tekortkomingen proces-verbaal	
3.4.3 • 'Top 3' van tekortkomingen	
3.4.4 • Factoren die ten grondslag liggen aan tekortkomingen	
3.4.5 • Het rapportcijfer van het proces-verbaal	
3.5 • Afsluiting / samenvatting	39
Hoofdstuk 4.0 • Inrichting van het (juridisch) politieonderwijs	41
4.1 • Inleiding	41
4.2 • Onderwijsinhoud: welke juridische kennis wordt op studenten overgebracht?	41
4.2.1 • Inleiding	
4.2.2 • Opmerkingen naar aanleiding van bijlage IV: het juridisch kader	
4.3 • Uitgangspunten en structuurkenmerken politieonderwijs: een selectie	47
4.3.1 • Inleiding	
4.3.2 • Uitgangspunten en structuurkenmerken	
Hoofdstuk 5.0 • Juridische competenties in de proeven van bekwaamheid	51
5.1 • Inleiding	51
5.2 • Dekkingsgraad proeven van bekwaamheid	51
5.3 • 'Op welke wijze wordt welke kennis door wie getoetst?'	51
Hoofdstuk 6.0 • Onderhoud van juridische kennis	55
6.1 • Inleiding	55
6.2 • Borging aangepaste en nieuwe wetkennis in het politieonderwijs	56
6.3 • Conclusie en aanbeveling	56
6.4 • Profchecks	57

<u>Bijlagen</u>	59
Bijlage I • Overzicht van extern geconsulteerden	61
Bijlage II • Introductiebrief enquête ten behoeve van Officieren van Justitie	62
Bijlage III • Overzicht sepotgronden	63
Bijlage IV • Overzicht juridisch kader politieonderwijs	70
Bijlage V • Juridische competenties in de proeven van bekwaamheid niveau 2 t/m 4	137
Bijlage VI • Borging aangepaste / nieuwe wetgeving in het politieonderwijs	156

Samenvatting

- Naar aanleiding van externe publicaties en op verzoek van de vertegenwoordiger van het Openbaar Ministerie in de Politieonderwijsraad heeft de Raad een onderzoek naar de kwaliteit van het proces-verbaal geïnitieerd. Dit onderzoek is door de Raad uitgevoerd in samenwerking met de Politieacademie.
- Het onderzoek richtte zich voornamelijk op (1) het inventariseren van deficiënties van processen-verbaal zoals ervaren door vertegenwoordigers van korpsen, de afdeling Politieparketsecretarissen Haaglanden/Hollands-Midden en Officieren van Justitie, (2) het inzichtelijk maken van de onderwijsinhoud van het initiële politieonderwijs, toegespitst op juridische kennis en vaardigheden, (3) een overzicht van proeven van bekwaamheid met betrekking tot kernopgaven van het initiële onderwijs, (4) de wijze waarop nieuwe en aangepaste wetgeving in het politieonderwijs wordt geborgd en (5) het aangeven van mogelijke aandachtspunten voor het politieonderwijs.
- De onderzoeksmethodiek betrof een combinatie van kwalitatieve – en kwantitatieve methoden alsmede dossieronderzoek. Interviews zijn gehouden met vertegenwoordigers van regiokorpsen, de Politieacademie en het Openbaar Ministerie. Tevens is een digitale vragenlijst uitgezet bij Officieren van Justitie.
- Gevraagd naar de ervaren achterblijvende kwaliteit van processen-verbaal, dan blijken bij korpsvertegenwoordigers de volgende thema's centraal te staan: (1) *kennis* (in het bijzonder kennis van de '7 gouden w's', redenen van wetenschap, bestanddelen van een delictomschrijving, kennis van bevoegdheden), (2) *inzicht*, met name in de structuur van het Nederlandse rechtstelsel alsmede inzicht in de plaats van een proces-verbaal in de strafrechtketen, (3) *mentaliteit* (het proces-verbaal wordt niet altijd beschouwd als een wezenlijk onderdeel van het politievak), (4) *taalaspect* (onvoldoende juridische taalvaardigheid), (5) *slordigheid* (het ontbreken van handtekeningen, relevante rapporten), (6) *korpsinterne begeleiding en overdracht* (onvoldoende directe controle en coaching en (7) het *Openbaar Ministerie* (geen eenduidige set van kwaliteitseisen of toepassing en registratie van sepotgronden).
- Door korpsvertegenwoordigers wordt onderscheid gemaakt tussen functionarissen die 'oud' zijn opgeleid (met name degenen die de Primaire Opleiding Medewerker Basispolitiezorg, de zgn. POMB, hebben gevolgd) en die PO2002 hebben afgerond. Er is geen sprake van diskwalificatie van PO2002, integendeel. Wel wordt benadrukt dat de overdracht van (parate) kennis van het Nederlandse rechtstelsel en 'iconen' van wetgeving meer aandacht kregen in de POMB-opleiding in vergelijking met de PO2002-opleiding. Deze parate kennis vergemakkelijkt het functioneren in een juridisch beroep zoals het politieberoep wordt gekarakteriseerd. Tevens is aangegeven dat de actualisatie van wetgeving voor 'zittend' personeel in de korpsen kan worden verbeterd. Korpsinterne aspecten als werkdruk worden nauwelijks genoemd als redenen voor een achterblijvende kwaliteit van processen-verbaal.
- In de schriftelijke enquête onder Officieren van Justitie is gevraagd naar ervaren tekortkomingen van processen-verbaal ten aanzien van de eisen van (1) het *opmaken* van een proces-verbaal, (2) de *vormgeving* van een proces-verbaal, (3) de *inhoud* van een proces-verbaal en (4) de *inzending* van een proces-verbaal. De volgende 'top 3' kan worden gedestilleerd: respectievelijk 'een onvolledig onderzoek' (noodzaak tot aanvullende verhoren), de 'omschrijving van de redenen van wetenschap van de verbalisant voldoet niet' en de 'omschrijving van de redenen van wetenschap van de getuige / aangever / verdachte voldoet niet' nemen de plaatsen 1 t/m 3 in.

- Hoewel zeer zeker slordigheden dikwijls voorkomen en de rechtsgang vertragen (ontbreken van handtekeningen, verlopen van termijnen, ondeugdelijke nummering e.d.) duidt de 'top 3' op een deficiëntie van *inhoudelijke* juridische kennis (juridisch vakmanschap). Tevens wordt een gebrek aan inzicht van de verbalisant in het belang en de positie van een proces-verbaal in de strafrechtsketen als tekortkoming aangegeven.
- Het merendeel van de tot het initieel politieonderwijs behorende leeropdrachten bevat aspecten vanuit het juridisch domein: 'het beroep van politiefunctionaris is voor een belangrijk deel een juridisch vak en dat is terug te vinden in het curriculum'.
- Bekeken vanuit het gedocumenteerde juridisch kader (hetgeen niet per definitie betekent dat het daadwerkelijk in het onderwijs aan bod komt) kan worden geconcludeerd dat een aantal essentiële aspecten zoals de formele en materiële eisen van processen-verbaal, de 7 gouden w's en de bestanddelentheorie op verschillende momenten in relatie tot specifieke domeinen in de opleiding terugkomen. Wel wordt opgemerkt dat (1) de structuur van het Nederlandse rechtsstelsel in het aantal studiebelastingsuren kan worden versterkt en dat hieraan gedurende meerdere momenten in de opleiding gestructureerd aandacht moet worden besteed, (2) aandacht voor rechtsdomeinen als internationaal recht, privaatrecht en bestuursrecht kan worden versterkt, (3) de mogelijkheden tot een (verplichte) stage bij een arrondissementsparket dan wel werkcolleges moeten worden onderzocht en (4) dat in zijn algemeenheid gesproken parate kennis over een aantal 'iconen' van het Nederlandse rechtsstelsel moet worden verbeterd.
- Tevens kan worden bekeken of, en zo ja op welke wijze, de Beroepsgerichte Taalvaardigheid kan worden versterkt, rekening houdend met het gegeven dat zowel spelling en grammatica verbetering behoeven, als het schrijven in een specifieke juridische context.
- Mede als gevolg van het rapport van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid heeft de Politieacademie actie ondernomen om de leeropdrachten voor studenten verplicht te stellen hetgeen, in combinatie met de voorgaande opmerkingen, naar verwachting op termijn een positieve uitwerking zal hebben op de juridische kennis en vaardigheden van (pas) afgestudeerden.
- Juridische competenties in de proeven van bekwaamheid: van de 121 examenonderdelen, verdeeld over de niveaus 2 t/m 4, wordt er in ongeveer de helft juridische competenties getoetst. De toetsing richt zich op diverse juridische deeldomeinen, er vindt geen algemene (kennis-)toetsing plaats op hoofdlijnen van het recht en het Nederlandse rechtsstelsel. Aanbevolen wordt om dit op basis van een aangepaste onderwijsinhoud te doen. Gedurende de opleiding wordt er meerdere keren getoetst op de wijze van verslaglegging.
- Momenteel zijn er geen gevalideerde academiebrede protocollen en/of procedures, gericht op een borging van nieuwe en aangepaste wetgeving in het politieonderwijs. De vraag is of van niet-juridische docenten mag worden verwacht dat zij alle juridische ontwikkelingen kunnen scannen, voor hun vakgebied kunnen beoordelen en vervolgens in het onderwijs kunnen verwerken. Aanbevolen wordt te onderzoeken of er, ook met het oog op een consistent en eenduidig onderwijs op alle scholen, binnen de Politieacademie een centraal punt kan worden ingericht van waaruit wetswijzigingen worden geïnventariseerd en docenten worden begeleid in de aanpassing van het onderwijs.

Introductie

1

Uit een mutatie:

- *“Wij, rapps, hebben een alcoholcontrole gehouden op de Koemarkt te Purmerend. Aldaar hebben wij 27 personenauto’s laten blazen.”*

1.1 • Aanleiding onderzoek

Met de bespreking van een tweetal beschouwingen vanuit de strafwetenschap over de kwaliteit van de opsporing toonde de Politieonderwijsraad reeds in maart 2008 zijn betrokkenheid met het onderwerp van deze studie: de kwaliteit van het proces-verbaal en de mogelijkheden om deze te verbeteren. Deze beschouwingen, respectievelijk een artikel² van – en een interview met³ – de hoogleraar straf(proces)recht aan de Radboud Universiteit Nijmegen, mr. Y Buruma, betreffen twijfels ten aanzien van zowel de juridische kennis en vaardigheden als van de beroepshouding van de politieambtenaar. Uit weergaven van een aantal vonnissen van de Rechtbank en het Gerechtshof concludeert hij dat er zowel procedurele als inhoudelijke fouten worden gemaakt bij de verbalisering en dossiervorming. Naar de mening van mr. Buruma is er geen sprake van incidenten, maar wekken de voorbeelden de indruk dat er “een fundamenteel verschil van inzicht is tussen wat feitenrechters juist vinden en wat er in de praktijk gebeurt” (Buruma, 2008, pagina 99).

Hoewel de inhoud van bovengenoemde artikelen kan worden gekarakteriseerd als een opinie op basis van praktijkvoorbeelden en incidenten, blijkt sprake te zijn van een breder gedeelde zorg. Aanvullende signalen vanuit het Openbaar Ministerie (waaronder van de vertegenwoordiger in de Politieonderwijsraad), de rechterlijke macht, vertegenwoordigers vanuit politiekorpsen en literatuur⁴ doen eveneens vermoeden dat sprake is van een vraagstuk van structurele aard.

Gezien een ook door Buruma aangegeven mogelijke relatie tussen de praktijkproblematiek en de kwaliteit van het politieonderwijs, sprak de Politieonderwijsraad nadrukkelijk zijn betrokkenheid uit met de verbetering van juridische kennis en vaardigheid. Immers, voor het vakmanschap van een opsporingsambtenaar zijn het opmaken van een juridisch verantwoord proces-verbaal en het inzicht in de functie hiervan in de strafrechtssketen essentieel⁵.

Teneinde zicht te krijgen op de rol van het politieonderwijs verzocht de Politieonderwijsraad de Politieacademie aan te geven welke onderwijsactiviteiten deze verricht met betrekking tot het aanleren en professionaliseren van juridische kennis, vaardigheden en houding.

Juridische competenties in het onderwijsaanbod van de Politieacademie

Naar aanleiding van deze vraag bracht de Politieacademie in oktober 2008 de rapportage ‘Proces-verbaal en juridische competenties in het aanbod van de Politieacademie’ uit waarin in vogelvlucht het opleidings- en kennisaanbod van de Politieacademie in kaart wordt gebracht⁶. Een aantal belangrijke conclusies uit deze rapportage, toegespitst op het *initiële* onderwijs, is⁷:

¹ De in het rapport vermelde citaten uit processen-verbaal en mutaties zijn afkomstig uit het Intercom, een maandelijkse uitgave van het korps Zaanstreek-Waterland.

² ‘Onprofessioneel optreden’, Y. Buruma, Delict en Delinkwent (DD) 2008, 8.

³ De houding van agenten, Blauw-opsporing, 1 maart 2008, nummer 5.

⁴ Zie tevens: Malsch, Hacke et al., De gevaren van het proces-verbaal, NJB 21-11-2008, afl. 41.

⁵ Zie voor een beknopt overzicht hoofdstuk 2.

⁶ Het betreft hier het opleidingsaanbod wat tot het samenhangend stelsel behoort.

⁷ Voor een meer uitgebreide weergave van (de inhoud en toetsing) van kernopgaven wordt verwezen naar de rapportage ‘Proces-verbaal en juridische competenties in het aanbod van de Politieacademie’, Politieacademie, oktober 2008.

Ten aanzien van het initieel onderwijs:

- Studenten voor de 5 basisfuncties van de Nederlandse politie⁸ verwerven ieder op hun eigen (oplopend) niveau op verschillende momenten tijdens de opleiding basiscompetenties op het gebied van het opmaken van diverse soorten processen-verbaal in relatie tot het opsporingsproces.
- Het politieonderwijs ten aanzien van het aanleren van relevante wetgeving is competentiegericht en contextgebonden.
- Voor alle categorieën geldt dat bij iedere leeropdracht de relevante wetsartikelen worden aangereikt.
- De student is zelf verantwoordelijk voor zijn leerproces en het is aan hem om zich deze wetsartikelen eigen te maken.
- Bij het afsluiten van een periode van leren aan de Politieacademie kan de student een diagnostische toets maken waarin de juridische kennis wordt getoetst opdat deze eventueel kan worden verdiept. Separate (verplichte) toetsing van juridische kennis vindt niet plaats.
- Wat in het onderwijs wordt geleerd en geoefend dient in de daarop volgende korpskwartieren in de praktijk te worden toegepast. Over de vraag of dit in voldoende mate plaatsvindt geeft de rapportage van de Politieacademie geen oordeel.
- Het onderwijs voor de allround politiemedewerker (niveau 4) is, zoals reeds aangegeven, uitgebreider dan de voorgaande niveaus. De student van dit niveau doorloopt de leerlijn rechercheren waarvan het juridisch kader bij opsporingsonderzoek deel uitmaakt. De leerlijn wordt door middel van een proeve van bekwaamheid afgesloten. De tot de initiële opleidingen op niveau 5 en 6 behorende kernopgaven worden afgesloten met een proeve van bekwaamheid waaronder het opmaken van een proces-verbaal van aangifte behoort.
- De instromende student van alle categorieën blijkt in het reguliere onderwijs vaak onvoldoende competenties te hebben verworven om op een juiste en zorgvuldige wijze de voor een proces-verbaal relevante waarnemingen taalkundig te verwoorden.

Ten aanzien van aanvullende instrumenten:

- Behalve Politiekennisnet, het Lectoraat Criminaliteitsbeheersing & Recherchekunde en de mediatheek kent de Politieacademie een tweetal andere instrumenten van kennisoverdracht en toetsing op het terrein van juridische kennis en vaardigheden t.w. de 'Profcheck Opsporing' en 'Backbone'.

Profcheck

Als gevolg van het ontbreken van een effectieve voorziening voor structureel kennisonderhoud op het juridische terrein is, mede onder invloed van het Programma Versterking en Opsporing, de 'Profcheck Opsporing' ontwikkeld. De centrale gedachte achter deze voorziening is dat een frequente toetsing en certificering een garantie kunnen vormen voor het gewenste onderhoud van competenties. De doelgroep bestaat uit beginnend en meer ervaren rechercheurs op niveau 4. Dit instrument komt in hoofdstuk 5.4 nader aan de orde.

⁸ Het betreft de niveaus van assistent politiemedewerker, de politiemedewerker, de allround politiemedewerker, de bachelor en de master.

Backbone

In de vorm van een competitief spel is voor eerstejaars studenten van de initiële opleidingen voor de niveaus 2 t/m 4 door het Kenniscentrum Politierecht het trainingsprogramma Backbone ontwikkeld. Gebleken is dat studenten tijdens de eerste fase van de initiële opleiding moeite hebben met het verwerven van parate kennis en inzicht in elementaire politieke bevoegdheden waardoor zij tijdens de eerste korpskwartieren niet snel en adequaat juridische beslissingen kunnen nemen bij het optreden op straat. Deze constatering is, zoals uit hoofdstuk 2 zal blijken, in overeenstemming met de resultaten van de vraaggesprekken met korpsvertegenwoordigers.

In zijn algemeenheid gesproken constateerde de Politieacademie dat “de verwerving van competenties op het gebied van verslaglegging en van de daarvoor benodigde juridische kennis goed geborgd is.”⁹

1.2 • Naar een vervolgopdracht van de Politieonderwijsraad

In de vergadering van 21 november 2008 van de Politieonderwijsraad sprak de Raad zijn waardering uit voor het voornoemde rapport, maar constateerde tegelijkertijd dat de onderwijsinspanningen door de Politieacademie blijkbaar in de dagelijkse praktijk niet vanzelfsprekend leiden tot een voldoende beheersing en vakmanschap aangaande het opstellen van adequate processen-verbaal. Er blijkt met andere woorden een discrepantie tussen ‘papier en praktijk’. Deze conclusie ging in de Raad gepaard met de volgende opmerkingen:

- *Deficiënties van processen-verbaal*
Veelvuldig wordt gesproken over het vraagstuk ‘de’ kwaliteit van het proces-verbaal waarbij het vooralsnog *niet duidelijk is van welke deficiënties sprake is*. Waar hebben de ‘kwaliteitstwijfels’ voornamelijk betrekking op? Betreft het de formele dan wel materiële eisen waaraan een proces-verbaal moet voldoen, is er sprake van onvoldoende (parate) juridische kennis, taalvaardigheidsproblematiek of is er een relatie met de verhoortechniek (verkeerde interpretatie, geen valide weergave van wat er wordt gezegd, onduidelijkheid of de tekst aan de verhoorder of verhoorde is toe te schrijven) of is er wellicht ook een integriteitsvraagstuk in het geding.
- *Wie verantwoordelijk?*
In het verlengde van het bovenstaande kan de vraag worden gesteld of - en zo ja in welke mate - het *politieonderwijs voor het vraagstuk verantwoordelijk kan worden gesteld* en op welke wijze een substantiële bijdrage kan leveren aan de verbetering van de kwaliteit van het proces-verbaal. Met andere woorden: ‘Wiens vraagstuk is het’: is het een opleidingsvraagstuk (Politieacademie), een toetsingsvraagstuk (Politieacademie), een korpsvraagstuk (bijvoorbeeld te weinig tijd beschikbaar, personele tekorten, te krappe deadlines, grote aantallen processen-verbaal) of ook een vraagstuk van het Openbaar Ministerie (OM) (bijvoorbeeld onduidelijke kwaliteitseisen).
- *Onderwijsinhoud*
De voornoemde notitie van de Politieacademie vermeldt dat bij de leeropdrachten relevante wetgeving wordt aangereikt. Maar dekt deze onderwijsinhoud de lading, gegeven de deficiënties van processen-verbaal? Met andere woorden: *wat brengt de Politieacademie over op haar studenten? Is er een juridisch kader als leidraad op basis waarvan de inhoud van het juridisch politieonderwijs is ingericht?*

⁹ Zie verder de aanbiedingsbrief behorend tot de rapportage ‘Proces-verbaal en juridische competenties in het aanbod van de Politieacademie’, Politieacademie, oktober 2008.

- *Toetsing*
De *toetsing* *behoeft nadere studie*. Onder andere een passage in het rapport, betrekking hebbende op het initiële onderwijs, geeft hiertoe aanleiding: “Daar de student zelf verantwoordelijk is voor zijn leerproces is het aan hem om zich deze wetsartikelen eigen te maken. Bij het afsluiten van een periode van leren aan de Academie *kan* hij een diagnostische toets maken waarin hij zijn juridische kennis toetst en indien nodig deze verdiepen”¹⁰. De vraag wordt gesteld in hoeverre deze werkwijze een voldoende waarborg is voor een adequate juridische kennis.
Tevens is in de Politieonderwijsraad de wens geuit een adequater zicht te hebben op de wijze van toetsing (‘welke toets is van toepassing op welke juridische kennis’) en de toetsende instantie.
- *Onderhoud / borging*
Structureel onderhoud betreft niet alleen de wijze waarop reeds afgestudeerde beroepsbeoefenaars de ontwikkelingen van het juridisch vakgebied bijhouden, maar tevens de wijze waarop de Politieacademie nieuwe en aangepaste wetgeving in het politieonderwijs incorporeert. Met andere woorden: ‘hoe vindt de borging van geactualiseerde wetgeving in het politieonderwijs plaats?’.
- *Profcheck*
Tevens merkte de Raad op dat deelname aan de ‘Profcheck Opsporing’ als een (korps-) instrument ten behoeve van structureel onderhoud van juridische kennis geen verplichtend karakter heeft en is de mogelijke onwenselijkheid hiervan ter sprake gebracht. In het verlengde hiervan werd de vraag gesteld naar de (organisatorische – en financiële) consequenties van verplichtstelling van de Profchecks.

Bovenstaande vragen en opmerkingen deden de Raad eind januari 2009 besluiten een aanvullend verkennend onderzoek te verrichten met het oogmerk een adequater zicht te krijgen op de aard en reikwijdte van het vraagstuk van de kwaliteit van het proces-verbaal.¹¹ Beantwoording van de in de vorige paragraaf gestelde vragen en opmerkingen dienen een meer solide basis te vormen voor gerichte (opleidings-) acties om de kwaliteit van processen-verbaal verder te verbeteren.

Verlenging doorlooptijd onderzoek

Inmiddels zijn we meer dan een jaar verder en ligt het onderhavig rapport voor. Afgezien van de inhoud van het rapport kan een in eerste instantie gerechtvaardigde conclusie worden getrokken dat de doorlooptijd langer is dan, mede gegeven het urgente karakter van het vraagstuk zoals door meerdere partijen aangegeven, doorgaans mag worden verwacht. Een belangrijke reden hiervan is dat tussentijds is besloten om de aanvankelijk opgestelde onderzoeksmethodiek aan te vullen met een digitale vragenlijst ten behoeve van Officieren van Justitie. De benodigde arbeidscapaciteit voor het opstellen, uitzetten en analyseren van de onderzoeksgegevens alsmede de benodigde responstijd hebben geleid tot een langere doorlooptijd dan aanvankelijk voorzien.

Met dit uitstel in tijd is de aandacht voor het vraagstuk niet minder geworden. Integendeel: meer actoren dan ‘alleen’ betrokkenen in de strafrechtsketen hebben inmiddels laten blijken het onderwerp zeer serieus te nemen en geven aan dat de theoretische kennis en praktische vaardigheden aangaande het opmaken van een proces-verbaal niet een kwaliteitslag verdienen, maar ook *noodzakelijk* maken.

Een drietal van deze bronnen kan hier niet onvermeld blijven. In de eerste plaats ziet ook de Politieacademie de urgentie in om nog meer waarde te hechten aan de (verbetering van de) kwaliteit van het proces-verbaal. Ter illustratie kan onder andere een artikel in het maandblad

¹⁰ Proces-verbaal en juridische competenties in het aanbod van de Politieacademie, Politieacademie, oktober 2008, pagina 9.

¹¹ De uitvoering van het project is een coproductie van (het Bureau van) de Politieonderwijsraad en de Politieacademie en vindt plaats onder verantwoordelijkheid van de onder de Raad ressorterende commissie Kwalificatiestructuur Politieonderwijs (KSP)

van de Politieacademie worden vermeld waarin, behalve studenten, verschillende betrokkenen vanuit zowel het onderwijs, het Openbaar Ministerie als de rechtspraak hun visie geven op het vraagstuk.¹²

In de tweede plaats geeft de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV) in haar rapport 'Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?'¹³ aan dat de (vakmatig-methodische) competenties op het terrein van het maken en muteren van processen-verbaal onvoldoende worden 'gedekt' bij de examinering en dat de toegepaste toetsvorm zich niet leent voor het beoordelen van deze competenties.

Onder andere beide bovengenoemde bronnen zijn voor de Politieacademie inmiddels aanleiding geweest om op een aantal aspecten haar beleid aan te passen. Genoemd kunnen worden de dekingsgraad van de examinering en de eigen verantwoordelijkheid van studenten. Met name de eerder aangegeven eigen verantwoordelijkheid van de student om zich wetsartikelen eigen te maken is door de onlangs ingestelde verplichting tot het volgen van leeropdrachten genuanceerd. Zoals in hoofdstuk 4 verder wordt uitgewerkt, zijn deze tot de kernopgaven behorende leeropdrachten belangrijke bases voor de verwerving van juridische kennis en vaardigheden.

In de derde plaats blijkt uit de summatieve evaluatie van PO2002, gehouden in een pilot-korps¹⁴, dat politiefunctionarissen uit het politieonderwijs van vóór 2002 over meer theoretische kennis beschikken en beter in staat zijn om processen-verbaal op te maken dan functionarissen met een PO2002-achtergrond. Een conclusie die, zoals later zal blijken, in overeenstemming is met de resultaten van interviews die in korpsen zijn gehouden. Dit onderzoeksresultaat vanuit de summatieve evaluatie is des te interessanter tegen de achtergrond dat, gemiddeld bezien, een beginnend politiefunctionaris uit het PO2002 *beter* wordt gewaardeerd door operationele chefs dan een beginnend politiefunctionaris uit het oude politieonderwijs.¹⁵

1.3 • Verantwoording onderzoek

Het onderzoek dat in een nauw samenwerkingsverband tussen de Politieonderwijsraad en de Politieacademie tot stand is gekomen¹⁶, kenmerkte zich door een 'mixture' van kwantitatief en kwalitatief onderzoek.

Kwantitatief onderzoek vond plaats in de vorm van een gestructureerde enquête onder Officieren van Justitie. Een schriftelijke vragenlijst is door het bureau Auditing van de Politieacademie omgezet naar een digitale variant en vervolgens via het lokale Intranet van het Openbaar Ministerie (OM-tranet) ter beschikking gesteld aan Officieren van Justitie. Met behulp van deze vragenlijst is inzicht verkregen in de belangrijkste deficiënties van processen-verbaal zoals deze in de praktijk door Officieren van Justitie worden ervaren.

Het kwalitatieve onderzoek concentreerde zich op interviews met vertegenwoordigers van korpsen, het Openbaar Ministerie en de Politieacademie met het oogmerk om (1) inhoudelijke informatie te verkrijgen over onder andere de kwaliteitscontrole ten aanzien van processen-verbaal, de organisatie van het politieonderwijs en de wijze van toetsen in relatie tot juridische kennis en vaardigheden en (2) meningen te achterhalen over de deficiënties van processen-verbaal en mogelijke verbeterpunten.

¹² Politieacademiemagazine, september 2009, pagina 5 e.v.

¹³ *Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?*, Inspectie Openbare orde en Veiligheid, juli 2010, pagina 26, 30.

¹⁴ *Opbrengsten van het nieuwe politieonderwijs voor de beroepspraktijk, de summatieve evaluatie van PO2002 in een pilot-korps (concept)*, Kenniscentrum Beroepsonderwijs Arbeidsmarkt, Nijmegen, augustus 2010.

¹⁵ Idem, pagina 43.

¹⁶ Vanuit de Politieacademie hebben veel medewerkers aan dit onderzoek een bijdrage geleverd. Een speciaal dankwoord is echter op zijn plaats voor Jowieke Enting en Laura Vredegoor van het Bureau Auditing, Henk van Straten van het Kenniscentrum Politierecht en Alex Klaverdijk van de Staf O nderwijs, Politieacademie, voor de vele uren die zij aan dit onderzoek hebben besteed.

Meer in het bijzonder zijn de gespreksonderwerpen, onderscheiden naar gesprekspartner¹⁷, als volgt:

Gesprekspartner	Gespreksonderwerp	Methodiek
<u>Regiokorpsen</u>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Interne kwaliteitscontrole proces-verbaal ➤ Deficiënties proces-verbaal ➤ Verbeterpunten proces-verbaal 	Interviews Interviews / literatuurstudie Interviews
<u>Politieacademie (PA)</u>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Deficiënties juridische kennis / proces-verbaal ➤ Borging aangepaste / nieuwe wetgeving in politieonderwijs ➤ Referentiekader juridische kennis/vaardigheden in kernopgaven ➤ Toetsing van kernopgaven ➤ Profcheck 	Interview Verslaglegging PA Interview Analyse curriculum Analyse kernopgaven / Interview Documentenstudie Interview
<u>Openbaar Ministerie</u>		
Hoofdofficier van Justitie	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Omvang vraagstuk ➤ Consultatie vragenlijst 	Interview Interview
Officieren van Justitie	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Deficiënties proces-verbaal 	Enquête
Politieparketsecretarissen	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Deficiënties proces-verbaal ➤ Verbeterpunten proces-verbaal ➤ Analyse deficiënties 	Interview Interview Documentenstudie
Rechercheofficieren	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Validatie enquêtegegevens ➤ Omvang vraagstuk 	Interview / schriftelijke consultatie Interview schriftelijke consultatie

Tabel 1: Gesprekspartners en methodiek

Voor zover noodzakelijk vindt een verdere methodologische verantwoording in de onderscheiden hoofdstukken plaats.

1.4 • Structuur van het rapport

De structuur van het rapport volgt grotendeels de volgorde van de vragen zoals in hoofdstuk 1.2 zijn geformuleerd. Dit betekent dat in hoofdstuk 2.0 het belang van het proces-verbaal in het Nederlands rechtstelsel beknopt wordt toegelicht. Tevens wordt bevestigd dat de huidige kwaliteit van processen-verbaal en het hieraan gerelateerde aantal (vermijdbare) septs als een reële zorg kan worden beschouwd.

In hoofdstuk 3.0 staan de tekortkomingen van processen-verbaal centraal zoals ervaren door korpsvertegenwoordigers, Politieparketsecretarissen en Officieren van Justitie. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4.0 het juridisch kader zoals van toepassing op de initiële opleidingen op niveau 2 t/m 4 weergegeven, waar van toepassing aangevuld met aanbevelingen. Tevens wordt een aantal uitgangspunten en structuurkenmerken van het politieonderwijs gezien in het licht van (de verbetering van) juridische kennis en vaardigheden.

¹⁷ Bijlage I bevat een overzicht van geïnterviewden en functie.

Hoofdstuk 5.0 richt zich op de toetsing van de kernopgaven in het initiële onderwijs waarna in hoofdstuk 6.0 de borging van nieuwe en aangepaste wetgeving in het politieonderwijs alsmede de stand van zaken rondom de zgn. Profchecks worden besproken.

Is er een aantoonbaar vraagstuk?

Uit een mutatie:

- “(...) *Vandaag werd zij bedreigd door de telefoon.*”

2.1 • Belang van het proces-verbaal in het Nederlandse rechtsstelsel

In het voorgaande hoofdstuk is aangegeven dat artikelen in de media en aanvullende signalen vanuit diverse bij het rechtsproces betrokken actoren aanleidingen zijn geweest om over te gaan tot een onderzoek naar de kwaliteit van processen-verbaal. Maar is hier sprake van een ‘mediahype’ (artikelen over het functioneren van de politie scoren nu eenmaal) of is hier daadwerkelijk iets aan de hand en blijkt de (achterblijvende) kwaliteit van processen-verbaal een reële zorg. Met andere woorden: zijn de signalen over een gebrek aan kwaliteit van processen-verbaal te objectiveren?

Belang proces-verbaal voor de Nederlandse rechtsstaat en efficiënte aanwending capaciteit

In de eerste plaats moet worden gezegd dat het belang van een zorgvuldig opgesteld, volledig en inhoudelijk kloppend proces-verbaal nauwelijks kan worden overschat. Het Nederlands strafproces dicht het papieren dossier een zeer belangrijke rol toe. Processen-verbaal zijn de basis- of brondocumenten waarop rechterlijke uitspraken zijn gestoeld en kunnen dus geenszins worden vereenzelvigd met een ‘bureaucratisch ritueel’ of ‘een papieren rompslomp’ zoals wel wordt gesuggereerd als de arbeidsbelasting van de politie ter sprake komt. Het proces-verbaal is het officiële geschrift dat in elke strafzitting aan de basis staat van rechtsvinding door de rechter met dikwijls ingrijpende gevolgen voor mensen die als verdachte of getuige achter het hekje in de rechtszaal moeten verschijnen. Een onduidelijk of onjuist opgesteld proces-verbaal heeft dan ook verstrekkende gevolgen voor alle actoren in het strafproces en zelfs voor de samenleving als geheel als blijkt dat (stelselmatig) deficiënties in processen-verbaal tot onjuiste uitspraken leiden: ‘de rechtsstaat komt te voet maar gaat te paard’.

Daarbij komt dat een op ambtseed opgemaakt (en door de verbalisant ondertekend) proces-verbaal unieke bewijskracht heeft. Het belang van een proces-verbaal kan niet kernachtiger worden omschreven dan de wetgever in artikel 344, lid 2 van het Wetboek van Strafvordering reeds heeft gedaan: *“Het bewijs dat de verdachte het telastegelegde feit heeft gepleegd, kan door de rechter worden aangenomen op het proces-verbaal van een opsporingsambtenaar.”*

Ter aanvulling hierop geldt dat het ‘van horen zeggen’, ofwel het ‘de auditu-beginsel’ in ons strafrecht een bijzondere plaats inneemt. Deze term wordt in het strafrecht gebruikt als een getuigenverklaring niet ter zitting plaatsvindt, maar eerder heeft plaatsgevonden. Een dergelijke getuigenverklaring kan door de rechter als bewijs worden aangemerkt. Het behoeft verder geen betoog dat met deze ontwikkeling naar een terechtzitting waar het accent meer op geschriften ligt, hoge eisen stelt aan de door de politie opgestelde schriftelijke (bewijs-) stukken.¹⁸

In de tweede plaats is het in een tijd waarin de politie ‘meer moet doen met minder middelen’ essentieel om efficiënt met de beschikbare arbeidscapaciteit om te gaan. De extra arbeidstijd die door korpsen (intern) wordt besteed aan het herstellen van fouten van processen-verbaal kan, zo blijkt uit een analyse van het Centrum Versterking Opsporing, oplopen tot drie keer van de oorspronkelijke tijdsbesteding.¹⁹

¹⁸ In tegenstelling tot het Duitse strafrecht waar getuigen ter zitting moeten verschijnen. Zie tevens het ‘de-auditu’ arrest van de Hoge Raad d.d. 20-12-1926.

¹⁹ Plan van aanpak project ‘in één keer goed’, Centrum Versterking Opsporing, september 2010, pagina 6.

2.2 • Kwaliteit van het proces-verbaal: een reële zorg?

Nu het belang van een (deugdelijk) proces-verbaal vanuit rechtsstatelijk en Human Resources oogmerk hierboven beknopt is aangegeven, kan worden ingegaan op de in de eerste alinea gestelde vraag: *is er reden voor een reële zorg?* Het volgende kan hierover worden opgemerkt:

1. In 2010 is er een forse en structurele toename geconstateerd van aantallen door het Openbaar Ministerie geretoureerde (misdrijf-) processen-verbaal in verband met aanvullingen en/of verbeteringen.²⁰
2. Uit een analyse van het Centrum Versterking Opsporing (CVO) blijkt een (landelijk) percentage van technisch sepot door het Openbaar Ministerie van 25-30.²¹ Tegelijkertijd maakt het OM melding van een onvoorwaardelijk sepotpercentage van 12,8% van het aantal OM-afdoeningen van rechtbankzaken in eerste aanleg (in absolute aantallen 31.216). Voor kantonzaken is sprake van een percentage van 15,4 (in absolute aantallen 37.540)²² waarbij wordt opgemerkt dat het hier cijfers betreft die betrekking hebben op zaken die bij het OM zijn binnengekomen en geregistreerd.²³ Zaken die door politieparketsecretarissen worden gefilterd en in eerste instantie naar het korps retour gaan zijn derhalve hierin niet opgenomen. Daarbij komt dat de sinds 2008 geleidelijke overgang van het OM naar een Geïntegreerd Processysteem Strafrecht (GPS) waarbij niet meer alle zaken worden geregistreerd, maar alleen die zaken die aan een aantal kwaliteitseisen voldoen, tot onvergelijkbare jaarpercentages leidt. Conclusie: cijfers en statistieken zijn weerbarstig en dikwijls lastig interpreteerbaar.

Vermelde percentages vereisen echter nog een kanttekening. Met het noemen van dergelijke (sepot-)percentages wordt maar al te gemakkelijk de indruk gewekt dat hier een eenzijdig falen van de politieorganisatie ten grondslag ligt. Dit is echter onjuist. Zoals uit bijlage III waarin een opsomming van sepotgronden is opgenomen blijkt, is sprake van een aantal sepotgronden waar geen sprake is van een falen van de politie c.q. van een ondeugdelijk proces-verbaal.

Deze kanttekeningen zijn geenszins bedoeld om het vraagstuk omtrent de kwaliteit van processen-verbaal en mogelijke sepot ten gevolge een ondeugdelijke kwaliteit, te bagatelliseren. Sepotcode 02 ofwel 'onvoldoende of niet overtuigend bewijs', blijft volgens het OM de belangrijkste indicator voor het kwaliteitsaspect van politieonderzoek en processen-verbaal en ten gevolge hiervan was in 2009 sprake van 12.883 sepot ofwel bijna 80% van het totaal aantal technische sepot.

De conclusie kan echter wel zijn dat 'overall' percentages niet per definitie betrouwbare graadmeters zijn voor het aantal door de politie vermijdbare sepot ten gevolge van ondeugdelijke processen-verbaal.

3. Vooruitlopend op de resultaten van de interviews wordt hier opgemerkt dat de geïnterviewde vertegenwoordigers vanuit de regiokorpsen, het Politieparketsecretariaat en het Openbaar Ministerie unaniem hun zorg hebben geuit over de kwaliteit van het proces-verbaal. De bij het onderzoek betrokken vertegenwoordigers van korpsen geven aan dat sprake is van grote aantallen processen-verbaal die in eerste instantie niet door de interne kwaliteitskeuring komen en dus niet direct naar het Openbaar Ministerie (kunnen) worden gestuurd. Een respondent verwoordt het als volgt: *"Ik schat dat 9 van de 10*

²⁰ Plan van aanpak project 'in één keer goed' om te komen tot kwaliteitsverbetering van het misdrijfproces-verbaal, Centrum Versterking Opsporing, september 2010.

²¹ Idem, pagina 6.

²² Een sepot wordt gedefinieerd als "de beslissing van het Openbaar Ministerie om niet of niet verder te vervolgen" en kan worden onderscheiden in technische – en beleidssepot (voor een overzicht van sepotgronden wordt verwezen naar bijlage III).

²³ Bron: Openbaar Ministerie, registratiesystemen COMPAS en GPS.

processen-verbaal die bij het kwaliteitsbureau worden ingeleverd de toets der kritiek niet kunnen doorstaan en dus weer retour gaan naar de oorspronkelijke eenheid. Dit is geen resultaat van één van onze districten, maar het is een korpsbreed gegeven."

Bovenstaande opmerking staat niet alleen. Hoewel de genoemde aantallen fluctueren, geven alle geïnterviewde korpsvertegenwoordigers antwoorden die dit citaat bevestigen.

Bij de regiokorpsen leidt deze zorg tot concrete maatregelen op het terrein van kwaliteitscontrole. Alle geïnterviewde korpsvertegenwoordigers hebben in de vorm van kwaliteitsbureaus, kwaliteitscontroleurs of de inzet van Politieparketsecretarissen institutionele maatregelen getroffen om in de voorfase processen-verbaal te beoordelen, te becommentariëren en in voorkomende gevallen te (laten) herstellen.

Ook in de communicatie in de richting van het politiepersoneel besteedt een aantal korpsen aandacht. Als voorbeeld moge de publicatie 'Met dit verhaal een goed verbaal' dienen dat de afdeling Politie Parketsecretarissen als samenwerkingsverband van de korpsen Haaglanden en Hollands Midden heeft uitgebracht. In deze publicatie, vooral bedoeld voor recherchecoördinatoren, ploegchefs en medewerkers die dagelijks aangiftes opnemen, wordt ingegaan op aspecten die essentieel zijn voor een adequaat proces-verbaal. Dat de '7 gouden w's' hiervan een belangrijk onderdeel uitmaken, zal de ingewijde in de strafrechtsketen niet verwonderen.²⁴

4. Ook de Politieacademie laat zich niet onbetuigd. Mede onder invloed van het eerdergenoemde rapport van de IOOV en reacties van korpsen krijgt de kenniscomponent, waaronder de vakinhoudelijke kennisoverdracht ten aanzien van juridische kennis en de toetsing daarvan, meer aandacht in het curriculum van het politieonderwijs.

²⁴ *Met dit verhaal een goed verbaal*, uitgave van de Afdeling Politieparketsecretarissen korpsen Haaglanden / Hollands Midden, 2009.

Kwaliteit van processen-verbaal: deficiënties volgens het veld

Uit een mutatie:

- *“Vriendin van melder is net door een voorbijganger met een hond geslagen en zij heeft teruggeslagen.”*

3.1 • Inleiding

Hoewel het beeld dat de kwaliteit van processen-verbaal moet worden verbeterd door steeds meer bronnen wordt bevestigd, geven deze bronnen in mindere mate aan ‘waar het aan schort’. In dit hoofdstuk wordt in kaart gebracht welke specifieke facetten van het proces-verbaal verbetering behoeven en kunnen voor korpsen en het onderwijs als een mogelijke leidraad dienen voor gerichte verbeteracties.

Teneinde zicht te krijgen op deficiënties van processen verbaal is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

In de eerste plaats is met behulp van halfgestructureerde interviews met vertegenwoordigers van een aantal regiokorpsen gevraagd hoe deze de kwaliteit van processen-verbaal ervaren en welke (categorieën van) deficiënties zij in de praktijk tegenkomen. Deze vertegenwoordigers zijn voornamelijk werkzaam in de basispolitiezorg als leidinggevende of als kwaliteitscontroleur, specifiek gericht op de beoordeling van processen-verbaal.²⁵ De resultaten van deze interviews zijn in hoofdstuk 3.2 verwoord

In de tweede plaats is een halfgestructureerd interview gehouden met de leidinggevende van Politieparketsecretarissen (PPS), functioneel ondergebracht bij het Openbaar Ministerie, Parket Den Haag. Hiervoor is gekozen omdat de Politieparketsecretarissen vanuit hun adviestaak en zorg voor de verbetering van de kwaliteit van processen-verbaal voor het verzorgingsgebied Haaglanden en Hollands-Midden de redenen van (vermijdbare) septs hebben geregistreerd en geanalyseerd.

In hoofdstuk 3.3 vindt een opsomming plaats van redenen die tot het terugzenden van het proces-verbaal naar de verbalisant hebben geleid. Bij deze opsomming is juridische terminologie zo veel mogelijk vermeden, zonder overigens afbreuk te doen aan de verkregen informatie.

In de derde plaats is er (digitaal) een schriftelijke enquête uitgezet bij Officieren van Justitie met het oogmerk zicht te krijgen hoe deze beroepsgroep de kwaliteit van processen-verbaal ervaart en welke deficiënties zij signaleren. Hoofdstuk 3.4 bevat de resultaten van de enquête, vooraf gegaan door een toelichting op de verschillende eisen die aan een proces-verbaal worden gesteld, uitgaande van de wetgeving en secundaire literatuur.

Ter validering zijn de resultaten van de vraaggesprekken en enquête besproken met een tweetal op het onderwerp deskundige Rechercheofficieren van Justitie.²⁶ Waar relevant zijn bevestigende en/of aanvullende opmerkingen in de tekst opgenomen.

²⁵ Voor een overzicht van geconsulteerden zie bijlage I.

²⁶ Het onderzoek is aangekondigd tijdens de Landelijke vergadering van Rechercheofficieren. Tijdens deze vergadering hebben betrokkenen zich beschikbaar gesteld om medewerking te verlenen aan het onderzoek. Een Rechercheofficier van Justitie maakt deel uit van de parketleiding en heeft kennis van zaken ten aanzien van de kwaliteit van de opsporing.

3.2 • Perspectief vanuit het regiokorps

Een aantal vertegenwoordigers van korpsen is naar hun mening gevraagd over de kwaliteit van processen-verbaal en naar (juridische) aspecten die voor verbetering vatbaar zijn. Daarbij moet worden opgemerkt dat 'de' politiefunctaris niet bestaat en dat ervaren deficiënties in juridische kennis derhalve niet van toepassing behoeven te zijn op alle politiefunctarissen, ongeacht ervaring, specialisme en omvang/complexiteit van het dossier. Desgevraagd geven respondenten aan dat de deficiënties zoals hieronder aangegeven voornamelijk betrekking hebben op 'bulkzaken' (veel voorkomende criminaliteit) waarmee de in de basispolitiezorg functionerende medewerker wordt geconfronteerd.

Ten aanzien van de vraag naar hun opvattingen over de kwaliteit van processen-verbaal zijn respondenten unaniem van mening dat deze (fors) dient te worden verbeterd. Het aantal (processen-verbaal) dat retour moet worden gestuurd en septs geven hiertoe aanleiding waarbij ook door respondenten wordt opgemerkt dat gepubliceerde sepotpercentages (oplopend tot 30%) niet altijd even eenduidig zijn te interpreteren. Behalve dat onderscheid moet worden gemaakt tussen de zgn. technische septs en beleidssepts, is er ten aanzien van de eerstgenoemde categorie tevens sprake van vermijdbare en niet-vermijdbare septs door de politie. Van een *niet* vermijdbaar technische sepot is sprake als de politie haar opsporingswerk goed heeft verricht en een goed proces-verbaal heeft afgeleverd aan het OM, maar dat dit niet heeft geleid tot een bewijsbare zaak. Bij een vermijdbaar technisch sepot daarentegen heeft de politie haar werk niet goed verricht met het gevolg dat het OM in vele gevallen moet seponeren.

Gevraagd naar de oorzaken van de ervaren achterblijvende kwaliteit van processen-verbaal blijken, geconstrueerd uit diverse opmerkingen, praktijkvoorbeelden en anekdotes die door respondenten vaak op bloemrijke wijze zijn geuit, de volgende zeven thema's centraal te staan:

- Kennis
- Inzicht
- Mentaliteit
- Taal
- Slordigheid
- Begeleiding en overdracht
- Openbaar Ministerie

Opgemerkt wordt dat de geconsulteerde Rechercheofficieren van Justitie aangegeven hebben deze thema's en de toelichting hierop ten volle te herkennen.

Kennisaspect

Opmerking respondent:

Men hoeft mij maar 's-nachts wakker te maken met de vraag naar art. 310 WvSr en ik dreun op "Hij die enig goed dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort wegneemt, met het oogmerk om het zich wederrechtelijk toe te eigenen, wordt, als schuldig aan diefstal". Het werd er als het ware ingehamerd."

Alle respondenten zijn het erover eens dat in zijn algemeenheid gesproken de juridische kennis van beroepsbeoefenaars, met name van afgestudeerden van het 'nieuwe' onderwijs PO2002, tekort schiet en dat dit één van de belangrijkste redenen is waarom processen-verbaal een eerste kwaliteitscontrole niet doorstaan. Veelvuldig is hierbij teruggegrepen op beroepsbeoefenaars die nog de voorloper van PO2002, de Primaire Opleiding Medewerker Basispolitiezorg (POMB) hebben doorlopen. De algehele mening is dat tijdens deze opleiding het verwerven van (feiten-)kennis van het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering en andere relevante bijzondere wetten, centraal stond. In dit kader werd

veelvuldig verwezen naar de Opiumwet, de Wet Wapens en Munitie en de Wegenverkeerswet.

Met deze opmerking is echter niet gezegd dat respondenten het huidige PO2002 diskwalificeren. Integendeel: voor de generatie PO2002-opgeleiden bestaat veel waardering, met name op het terrein van zelfstandigheid en mondigheid. Echter, het gevoel is dat de klepel in de richting van het competentiegericht onderwijs te ver is doorgeschoten en dat de feitelijke vakinhoudelijke kenniscomponent in het onderwijs ten onrechte is achtergebleven. Zonder het 'oude' politieonderwijs te idealiseren zijn de respondenten van mening dat een aantal iconen van wetkennis zoals neergelegd in het Wetboek van Strafrecht en Wetboek van Strafvordering ten volle gekend en beheerst moet worden. Niet alleen om de kwaliteit van het proces-verbaal te verbeteren, maar ook omdat parate juridische (basis-) kennis tot een meer zelfverzekerde houding en overtuigend optreden van politiefunctionarissen leidt ('kennis paraat, zeker op straat').

Volgens de ondervraagden concentreren de gesignaleerde deficiënties in wets- en rechtskennis zich op de volgende aspecten:

- Bij het opmaken van het proces-verbaal blijkt dat kennis en een volledige en ondubbelzinnige toepassing van de '7 gouden W's' verbetering behoeft.²⁷
- Uit screening van processen-verbaal blijkt dat de 'redenen van wetenschap'²⁸ dikwijls niet dan wel onvoldoende worden aangegeven. Dit geldt zowel voor de redenen van wetenschap van de verbalisant zelf als van de door de verbalisant gehoorde getuige of aangever.
- In het verlengde van het voorgaande aspect wordt in processen-verbaal vaak onvoldoende onderscheid gemaakt tussen *waarnemingen en uiteindelijke conclusies*.
- De bruikbaarheid van een proces-verbaal voor de bewijsvoering is afhankelijk van een volledige opname van *alle bestanddelen van een delictomschrijving*. De praktijk wijst uit dat kennis van de bestanddelen en opname daarvan in een proces-verbaal dikwijls onvoldoende is. Door respondenten wordt erop gewezen dat de bestanddelen van een delictomschrijving in de wettekst ligt besloten. Letterlijke kennis van de wettekst betekent dus dat per definitie dat ook kennis van de bestanddelen aanwezig is.²⁹
- Ten aanzien van het Wetboek van Strafvordering wordt opgemerkt dat elementaire kennis over de *bevoegdheden van een politiefunctionaris* in de breedte dikwijls onvoldoende is.
- Opgemerkt wordt dat in een groot aantal gevallen de ervaring leert dat het gebrek aan (parate) juridische kennis niet 'eenvoudig uit de herinnering van studenten is terug te halen'. De basiskennis is afwezig, blijktbaar 'beklijft de tijdens de politieopleiding opgedane kennis onvoldoende'.

²⁷ Met name bij processen-verbaal van aangifte, van getuigenverhoor en van verdachtenverhoor dient zoveel mogelijk antwoord te worden gegeven op de volgende vragen 'Wie', 'waardoor', 'wanneer', 'waarom', 'waarmee', 'waar', 'welke' (verdachte).

²⁸ Onder 'redenen van wetenschap' worden de bronnen van kennis verstaan die conform de wet uitdrukkelijk in het proces-verbaal moeten worden opgenomen.

²⁹ Ook hier wordt door een aantal respondenten gerefereerd aan art. 310 WvSr. Het kunnen 'opdreunen' van de wettekst betekent tegelijkertijd kennis van de bestanddelen t.w. (1) 'enig goed', (2) 'dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort', (3) 'wegnemen' en (4) 'met het oogmerk om het zich wederrechtelijk toe te eigenen'.

Overigens wordt door respondenten geenszins louter met een beschuldigende vinger naar de Politieacademie gewezen. Het besef is nadrukkelijk aanwezig dat de Politieacademie weliswaar een belangrijke actor is in kennisontwikkeling, maar dat de korpsen hierin ook een cruciale rol spelen. Niet alleen tijdens de perioden van werkend leren in de korpsen gedurende de opleiding, maar ook als het gaat om het bijscholen van kennis in de loopbaan na afronding van de opleiding. Het merendeel van de respondenten geeft aan dat medewerkers in de korpsen niet altijd in voldoende mate worden bijgeschoold ten aanzien van nieuwe en aangepaste wetgeving.

Inzichtsaspect

Opmerking respondent:

“Men moet een deugdelijk proces-verbaal beschouwen als het chassis van het opsporingsvoertuig.”

Onlosmakelijk verbonden met - zo niet voorwaardelijk voor - kennis van specifieke wetgeving voor de politieambtenaar is volgens de respondenten inzicht in de structuur van het Nederlandse rechtsstelsel. Volgens respondenten is een geïsoleerde bestudering van specifieke wet- en regelgeving voor de politiefunctionaris onvoldoende, maar dient gedurende de verschillende fasen van de opleiding repeterend te worden verwezen naar de gehele structuur van het Nederlandse rechtsstelsel, ook als deelwetgeving onderwerp van de kernopgave is. En ook onderwijsmethodisch zodanig dat het ‘beklijft’.

Met het besef dat het Nederlandse rechtsstelsel met aangepaste en nieuwe wetgeving steeds complexer van aard wordt, wordt kennis van de structuur van het Nederlands recht steeds belangrijker, ook omdat voor de politiefunctionaris relevante wetgeving zich uitbreidt tot (delen van) het internationale recht, bestuursrecht en privaatrecht.

Tevens wordt betoogd dat bij veel jonge(re) politiefunctionarissen het besef onvoldoende aanwezig is welke plaats een proces-verbaal inneemt in de totale strafrechtsketen. Het belang van het juridisch juist handelen en registreren wordt daarmee onderschat. Concreter geformuleerd is niet altijd het besef aanwezig dat het proces-verbaal door het Openbaar Ministerie, de advocaat en uiteindelijk de rechterlijke macht kritisch wordt bekeken en dat het resultaat kan variëren van de ‘prullenbak’, ‘niet ontvankelijkheid’, tot een veroordeling van de verdachte en zelfs tot een strafbaar feit als valsheid in geschrifte. In dit kader is meermalen geopperd om politiefunctionarissen te leren het proces-verbaal vanuit de referentie van een advocaat te bezien.

Een ander aspect dat onder de aandacht is gebracht betreft het opnemen van aangiftes door baliemedewerkers met een BOA-opleiding (Buitengewoon Opsporingsambtenaar), zonder initiële politieopleiding en operationele ervaring. Hoewel in technisch opzicht deze categorie in staat is om een aangifte op te nemen, ontbreekt dikwijls de kennis en het inzicht dat met een aangifte formeel een opsporingsonderzoek wordt gestart ‘waar de politie iets mee moet doen’. In een aantal gevallen is er een alternatieve aanpak mogelijk waarbij de gehele formele rechtsgang met alle benodigde arbeidscapaciteit en mogelijke foutenbronnen, achterwege kan blijven. Een andere benadering zal veelal minder capaciteit kosten en voor de aangever en verdachte een beter resultaat opleveren. Eén van de respondenten noemt het volgende voorbeeld:

“Aangifte van belediging met een bekende dader is zo’n voorbeeld. Dit betekent dat de verdachte gehoord moet worden. Die komt vervolgens met een tegenbeschuldiging. Heb je dus 2 zaken die om actie vragen. Eind van het verhaal is dikwijls een 1 tegen 1 verklaring die tot een seponering leidt. Wat daar niet aan arbeidsuren mee gemoeid zijn terwijl het vaak een burenruzie betreft die door de wijkagent zonder de gehele juridische procedure kan worden opgelost. Door een beter juridisch inzicht van de

front-office kan deels worden voorkomen dat de opsporing onevenredig wordt belast. Een goede inschatting van de rechtsgevolgen levert voor de burger dikwijls meer rendement op."

Mentaliteitsaspect

Opmerking respondent:

"Het opmaken van een proces-verbaal wordt nog te veel beschouwd als papieren rompslomp. Wie is er nu nog trots op een mooi proces-verbaal?"

Uit interviews met vertegenwoordigers van regiokorpsen blijkt tevens dat, met name bij de jonge(re) politiefunctionaris, in een aantal gevallen de *bezieling* ontbreekt om omwille van de waarheidsvinding en een optimaal rechtsproces aandacht te besteden aan een sluitend proces-verbaal. Maar al te vaak wordt het opmaken van een proces-verbaal beschouwd als een bureaucratische procedure dat ver afstaat van het feitelijk politiewerk in plaats van dat beseft wordt dat juridische vakkennis het fundament is van politiewerk in een rechtsstaat. *"Je ziet ook maar weinig dat een beginnend beroepsbeoefenaar, buiten het werk om, de bereidheid heeft om zich intensief te verdiepen in het juridische vakgebied of de moeite neemt om te informeren naar de afloop van een zaak waarvoor hij het proces-verbaal heeft gemaakt"*, aldus een geïnterviewde korpsvertegenwoordiger. *"Ook de spectaculaire wervingsspotjes en voorlichtingsactiviteiten laten het bureauwerk niet zien, laat staan dat benadrukt wordt hoe belangrijk kennis en toepassing van wetgeving is."*

Taalaspect

Uit een aangifte:

"Per ongeluk in de gauwe gijt gebeurd."

en

"De electische tijd was afgesloten."

In de interviews naar de kwaliteit van processen-verbaal komt de taalvaardigheid veelvuldig aan de orde en wel op een drietal niveaus.

Het eerste niveau betreft de spelling van woorden en de beroemde/beruchte d's en dt's. Respondenten geven aan dat de spelling in processen-verbaal dikwijls te wensen overlaat. Maar is dat erg? Tast dat de bewijskracht van een proces-verbaal aan? Het merendeel van de respondenten geeft aan dat het hier uiteraard niet de belangrijkste tekortkomingen van processen-verbaal betreft, maar dat van een gebrekkige spelling, met name bij rechters die hiervoor gevoelig zijn, wel een negatieve psychologische werking kan uitgaan. *"Hoe serieus wordt de inhoud van een proces-verbaal nog genomen als deze bol staat van de spel- en taalfouten?"*.

Het tweede niveau van taalvaardigheid heeft betrekking op het onderscheid tussen het dagelijkse taalgebruik en het juridisch taalgebruik. De ervaring leert dat met name (pas afgestudeerde) jonge politiefunctionarissen in een aantal gevallen een proces-verbaal behandelen als ware het een sms'je naar de vriendenkring. Niet altijd is het besef en de vaardigheid ontwikkeld om op juiste en professionele wijze in een proces-verbaal het juridisch begrippenkader toe te passen. Onvoldoende wordt begrepen dat het begrippenkader, dikwijls afgedaan als 'onbegrijpelijk jargon', kan worden beschouwd als een samenstel van communicatieve regels waardoor alle in het strafproces betrokken actoren elkaar begrijpen.

Het derde niveau betreft de taalvaardigheid op een meer beschouwend niveau. Beginnende beroepsbeoefenaren hebben niet altijd in voldoende mate geleerd na te denken wat en hoe bepaalde informatie, gegeven de eisen van een proces-verbaal, op een juridisch adequate, begrijpelijke en logische wijze kan worden overgebracht.

Slordigheid

Uit de interviews blijkt dat ook slordigheid ten grondslag ligt aan het feit dat veel processen-verbaal een eerste toets niet doorstaan. Hier is naar het oordeel van de geïnterviewden in mindere mate een leemte in juridische vakkennis in het geding, maar betreft het fouten die met meer aandacht en betrokkenheid van de verbalisant kunnen worden vermeden. De meest genoemde fouten in dit kader betreffen het ontbreken van de dagtekening, ondertekening, de omschrijving van de verbalisant en een (correcte) nummering van het proces-verbaal.

Een aantal respondenten legt de relatie met het eerder genoemde inzichtaspect: *“als verbalisanten zich er meer van bewust zouden zijn dat een niet in de wettelijk voorgeschreven vorm opgemaakt proces-verbaal geen (unieke) bewijskracht heeft, dan zouden er waarschijnlijk minder fouten ten aanzien van de inhoudseisen van een proces-verbaal worden gemaakt.”*

Begeleiding en overdracht

Opmerking respondent:

“Wie kijkt er binnen het korps nog naar een proces-verbaal behalve kwaliteitscontroleurs en gespecialiseerde afdelingen. In mijn begintijd regeerde de adjudant met de rode pen.”

Het blijkt in interviews een dikwijls terugkerend fenomeen: ‘de rode pen’ waarmee respondenten, puttend uit de eigen ervaringen in het begin van hun loopbaan, het belang van begeleiding door de directe leidinggevende onderstrepen. Met name de meer ervaren respondenten geven aan dat een ter zake kundige leidinggevende veel heeft betekend voor hun kennis en kunde op het gebied van wetskennis en het opmaken van processen-verbaal: *“Na 2 keer het proces-verbaal rood onderstreept terugkrijgen met het verzoek dit te corrigeren leer je de volgende keer wel beter op te letten.”*

Uit de gesprekken blijkt dat de ‘tijden van weleer waarin de rode pen een rol speelde’ door de geïnterviewden geenszins wordt geïdealiseerd, noch dat men een terugkeer hiervan als wenselijk beschouwt. Maar de onderliggende boodschap is wel helder: voor de professionalisering, het leren van het vak, staat de ‘rode pen’ symbool voor directe sturing en begeleiding door de directe leidinggevende in een soort ‘leerling/gezel’ verhouding. In de huidige praktijk is een controle van processen-verbaal op vorm en inhoud door de direct leidinggevende niet altijd gebruikelijk dan wel voor het ‘hoogst nodige’ (handtekening/dagtekening aanwezig?). Als redenen hiervoor is aangegeven dat deze niet altijd in voldoende mate over de vereiste kennis, ervaring en tijd beschikken om processen-verbaal grondig te beoordelen en mogelijke verbeteringen met de verbalisant door te spreken. Bovendien zijn er bij korpsen instituties in het leven geroepen zoals ‘kwaliteitscontroleurs’ en ‘screeningbureaus’ die weliswaar niet formeel, maar wel feitelijk de controlerende rol overnemen. Dit heeft voor de verbalisant als neveneffect dat zijn proces-verbaal in het ‘uitbakje’ verdwijnt waarna hij in het gunstigste geval er niets meer over verneemt. Ook meestal niet over het uiteindelijke resultaat. Hoewel de waarde van dergelijke kwaliteits- en screeningsinstanties door de respondenten wordt ingezien, pleit men voor een kwaliteitsimpuls ‘aan de voorkant’ waarbij zowel de (initiële) opleidingskant wordt bedoeld als de begeleidingskant aan het bureau.

Een respondent verwoordt dit aspect aldus:

“Een betere opleiding en begeleiding van dienders betekent dat het vaker in één keer goed gaat. Dat is beter dan dat het proces-verbaal heen en weer gaat, van het team naar de kwaliteitscontroleur of het OM en dan weer voor een handtekening terug. Of als het om meer ingrijpende aanpassingen gaat en de

verbalisant er niet is, dan moet zijn collega zich eerst inlezen. Kijk eens wat dat aan tijd en menskracht kost. Hier is voor de politie veel capaciteitswinst te boeken."

Een conclusie in deze is dat de Politieacademie met adequaat onderwijs een substantiele bijdrage kan leveren aan een doelmatig en kostenefficiënt politieapparaat.

Behalve het aspect van begeleiding stipt de hierboven geciteerde respondent een ander dikwijls genoemd vraagstuk aan: de overdracht van een zaak en het proces-verbaal naar een collega. Hoewel vaak onvermijdelijk, impliceert een overdracht dat de collega zich niet makkelijk in een zaak kan (en soms wil) inleven. *"Door overdracht van een zaak van de ene naar de andere verbalisant verdwijnt het gevoel van 'mijn' zaak. Soms overheerst dan het gevoel dat de zaak in hun mik geschoven wordt en dat gevoel motiveert niet een zorgvuldige afronding van het proces-verbaal."*

Openbaar Ministerie

Geïnterviewden kijken niet alleen naar de rol van het onderwijs om de kwaliteit van processen-verbaal te verbeteren of naar de eigen korpsomstandigheden waarin de dagelijkse leiding en de begeleidingsrol ter discussie staat, maar geven ook aan dat het Openbaar Ministerie (OM) een complicerende factor is. *"Politie en het OM zijn vaak twee totaal verschillende werelden die elkaars taal niet spreken en langs elkaar heen werken."*

Ongetwijfeld zal deze opmerking van één van de respondenten een zekere nuancering (moeten) kennen, gezien de nodige distantie die het OM vanuit haar rol en positie als onderdeel van de rechterlijke macht ook moet innemen. Het algemene gevoel is echter dat (ook per arrondissement verschillende) kwaliteitseisen en aanwijzingen door het OM niet altijd duidelijk zijn en verbetering behoeven. Daarbij verschilt de interpretatie en handelwijze van de verschillende Officieren van Justitie met als consequentie dat niet in alle gevallen even eenduidig gevolg wordt gegeven aan een proces-verbaal: *"de crime-fighters onder de Officieren zijn eerder geneigd te ondervinden waar de grenzen van het recht liggen terwijl de meer gematigde Officieren een zaak soms niet aandurven en sneller seponeren of voor aanvulling terugsturen naar de politie. Daar ligt niet altijd de fout van de politie."*

Door respondenten wordt dan ook gepleit voor (1) een eenduidige set van kwaliteitseisen die aan een proces-verbaal worden gesteld en (2) een eenduidige toepassing en registratie van sepotgronden.

3.3 • Perspectief vanuit de Politieparketsecretaris: de vooruitgeschoven post

In het voorgaande hoofdstuk stonden opvattingen van politiefunctionarissen centraal die, in de rol van leidinggevende of als interne kwaliteitscontroleur, in eerste aanleg geconfronteerd worden met processen-verbaal waarna de gang naar het Openbaar Ministerie volgt.

Een aantal korpsen (o.a. Amsterdam, Rotterdam, Haaglanden/Hollands-Midden) heeft als *intermediair* tussen het korps en het Openbaar Ministerie de functie van Politieparketsecretaris ingesteld (PPS). Politieparketsecretarissen zijn, ongeacht hun rechtspositie, functioneel onder de leiding van het desbetreffende parket gepositioneerd en werken gedeconcentreerd in de verschillende verzorgingsgebieden van genoemde regiokorpsen (wijkbureaus). De teams of secties politieparketsecretarissen bestaan uit zowel ervaren politiemensen als op Masterniveau opgeleide juristen van het OM.

Een aantal taken van de politieparketsecretaris wordt als volgt geformuleerd:³⁰

- Het fungeren als intermediair bij het tijdig en juist afhandelen door politiefunctionarissen van opdrachten van het Openbaar Ministerie.
- Aanwijzingen geven voor de inrichting van het proces-verbaal, het geven van voorlichting hierover aan politiefunctionarissen en het fungeren als helpdesk.

³⁰ Bron: Functiebeschrijving van de (executieve) Parketsecretaris, werkzaam bij het korps Haaglanden.

- Het toetsen, controleren en beslissen op basis van verstrekte richtlijnen en kwaliteitseisen over de afdoening en het vervolg van binnenkomende strafzaken.
- Het filteren van zaken die alsnog voor behandeling op het politiebureau in aanmerking komen en het nemen van (vervolgings-)beslissingen.
- Het controleren en bewaken van de voortgang van administratieve afhandeling en termijnen opdat processen-verbaal tijdig naar het arrondissementsparket worden gezonden.
- Beslissen en bemiddelen bij de afhandeling van inbeslaggenomen goederen.

Met de instelling van het instituut Politieparketsecretaris wordt niet alleen beoogd om de kwaliteit van processen-verbaal binnen het politieapparaat te verbeteren, maar ook om doorlooptijden te verkorten. Binnen de kaders van het dagvaardings-, transactie- en sepotbeleid heeft de politieparketsecretaris een door de Hoofdofficier van Justitie gedelegeerde bevoegdheid om vervolgingsbeslissingen te nemen met betrekking tot strafzaken. Dit kan betekenen dat de verdachte direct zijn dagvaarding/transactievoorstel of taakstrafvoorstel uitgereikt krijgt en snel ter zitting staat. Daarnaast handelen politieparketsecretarissen jeugdzaken voor snelrecht af.

Naast een opleiding tot politieparketsecretaris dient de functionaris ruime ervaring te hebben in de (operationele) aansturing van het politiewerk en als Hulpofficier van Justitie cq. ervaring als parketsecretaris bij het OM. Vanuit dit takenpakket en ervaring is de notie gerechtvaardigd dat de politieparketsecretaris op het snijvlak opereert van opsporing en vervolging en als geen ander zicht heeft op de kwaliteit van processen-verbaal.

Om inzicht te krijgen in de kwaliteit van processen-verbaal vanuit het referentiekader van politieparketsecretarissen is er een (halfgestructureerd) interview gehouden met de leiding van de politieparketsecretarissen Haaglanden/Hollands-Midden. Uit dit interview bleek het volgende:

Kwantitatief: kengetallen.³¹

1. In Haaglanden werden er in 2009 jaarlijks 11.110 misdrijfdoziers³² aan de politieparketsecretarissen aangeleverd waarvan er 9.787 werden afgehandeld (88,1%). Van het totaal aantal aangeleverde doziers was sprake van een aantal van 1.330 geretourneerde doziers (12%). Van de 9.787 door de politieparketsecretaris behandelde doziers was in 22,1% sprake van een sepot (in absolute getallen: 2.162) .
2. Onderscheid wordt gemaakt in (1) beleidssepots en (2) technische sepots³³ waarbij ten aanzien van de laatstgenoemde categorie het Arrondissementsparket Den Haag en de korpsen Haaglanden en Hollands-Midden een nader onderscheid maken in 'goede' ofwel niet vermijdbare technische sepots en vermijdbare technische sepots. Met name deze laatste categorie is interessant omdat het hier sepots betreft ten gevolge van onvolledige/ondeugdelijke processen-verbaal.³⁴

Kwalitatief: redenen van vermijdbare technische sepots.

3. In het kader van de kwaliteitsverbetering van processen-verbaal en de voorlichting daarover wordt jaarlijks door de Afdeling Politieparketsecretarissen van het samenwerkingsverband van de korpsen Haaglanden en Hollands Midden geïnventariseerd welke (vermijdbare) aspecten tot een retourzending dan wel een sepot

³¹ Deze kengetallen hebben betrekking op het regiokorps Haaglanden in het jaar 2009, dus exclusief het korps Hollands-Midden. Bron: Staf Korpsdirectie korps Haaglanden.

³² Het betreft hier alleen die doziers waartoe de politieparketsecretarissen conform de mandaatregeling gerechtigd zijn te behandelen.

³³ Voor een overzicht van aanleidingen tot sepots wordt verwezen naar bijlage III.

³⁴ In 2009 was 1,1% van de door de politieparketsecretarissen behandelde doziers aangemerkt als vermijdbare technische sepots, een opvallend goede score.

leiden. Dit heeft in 2009 geleid tot een opsomming van 42 aspecten die gezamenlijk 2.505 x zijn geregistreerd. Uit een nadere analyse en categorisering blijkt de volgende top:

- Tekortkomingen in het kader van *doorrechercheren en/of volledigheid van het onderzoek*:
 - Aanvullend verdachtenverhoor blijkt noodzakelijk.
 - Aanvullend getuigenverhoor blijkt noodzakelijk.
 - Aanvullende aangifte blijkt noodzakelijk.
- Onvolledig dossier met betrekking tot bijvoorbeeld *bestanddelen* van het vermoedelijk gepleegde strafbare feit en/of onvoldoende omschrijving van aanvullende bevindingen:
 - Specificatie van letsel ontbreekt.
 - Bij bevel of vordering is niet aangegeven op basis van welk artikel dit heeft plaatsgevonden.
 - Onvoldoende is aangegeven waaruit verzet bestond.
- Tekortkomingen in het kader van de *vormvereisten en inzending in de praktijk*:
 - Paginanummering ontbreekt.
 - Ontbreken van extra (kleuren-) kopieën, onder andere van foto's.
 - Ontbreken van het stempel 'kopie conform origineel' met handtekening van de verbalisant.
 - Ontbreken van een geleidelijst.
- Tekortkomingen in het kader van *inhoudseisen*:
 - Ontbreken van een handtekening van de verbalisant en/of van de aangever / verdachte/getuigen.
 - Proces-verbaal is niet door de ploegchef of recherchecoördinator getekend.
 - Onduidelijk is in wiens opdracht is gedagvaard.
- Onvolledig dossier ten aanzien van *aanvullende deskundigheidsrapporten of formulieren*:
 - Een deskundigheidsrapport ontbreekt op bijvoorbeeld het terrein van wapens, falsificaties of drugs/hennep dan wel een geneeskundige verklaring.
 - Ontbreken van Terwee-bijlagen.
 - Ontbreken van de akte van uitreiking en/of dagvaarding.
 - Ontbreken van een afstandverklaring.
 - Ontbreken van een meldingsformulier Kinderbescherming waar dit noodzakelijk is.
 - Ontbreken van een verificatie Gemeentelijke basisadministratie (GBA).
- Slordigheidsaspecten/onduidelijkheid:
 - Ontbrekende pagina's, weggevalen tekst.
 - Uit het proces-verbaal wordt niet duidelijk aan wie het signalement voldoet.
 - Relevante eerdere mutaties worden niet (aan elkaar) gerelateerd.

3.4 • Enquête onder Officieren van Justitie

3.4.1 • Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken zijn tekortkomingen van processen-verbaal vanuit het perspectief van regiokorpsen en vanuit het samenwerkingsverband van het Politieparketsecretariaat Haaglanden/Hollands-Midden in kaart gebracht. Om op concreet niveau in te kunnen zoomen op tekortkomingen van processen-verbaal vanuit het perspectief van het Openbaar Ministerie, is onder Officieren van Justitie een digitale enquête uitgezet. Voor de vertaling van de schriftelijke vragenlijst naar een toegankelijke digitale versie

alsmede het uitzetten van de enquête in de digitale werkomgeving van het OM heeft de afdeling Auditing van de Politieacademie zorg gedragen.³⁵

Een complicerende factor bleek dat er weliswaar sprake is van één digitale omgeving (OM-tranet), maar dat de content binnen alle afzonderlijke arrondissementen diende te worden aangeboden waardoor er dus meerdere 'schijven' betrokken waren. Mede daardoor werd de periode van openstelling met 2 weken verlengd waarna is bekeken of een langere openstelling en een eventuele herinneringsmail noodzakelijk was. In de aankondiging van de digitale vragenlijst richting de arrondissementen is, naast de introductiebrief (zie bijlage II), eveneens een tekst van de Hoofdofficier van het Landelijk Parket bijgevoegd waarin deze het belang van het onderzoek benadrukte.

In totaal hebben 225 Officieren van Justitie de vragenlijst in zijn geheel ingevuld waarbij alle arrondissementsparketten vertegenwoordigd bleken. Uit een opgave van de Politieacademie blijkt dat de digitale enquête bij 700 Officieren van Justitie is voorgelegd hetgeen, uitgaande van een respons van 225, een responspercentage impliceert van 32,1%. Door de geconsulteerde Rechercheofficieren van Justitie is aangegeven dat, gezien de werkdruk van Officieren van Justitie en het dagelijks aantal te verwerken e-mails, het responspercentage als hoog kan worden gekwalificeerd hetgeen een indicatie is voor het belang dat wordt gehecht aan de verbetering van processen-verbaal.³⁶ Tevens hebben zij aangegeven de resultaten te kunnen onderschrijven.

In de volgende hoofdstukken worden de volgende resultaten gepresenteerd:

1. Ervaren tekortkomingen van processen-verbaal ten aanzien van wettelijke eisen (3.4.2)
2. 'Top 3' van tekortkomingen (3.4.3)
3. Aspecten die volgens Officieren van Justitie ten grondslag liggen aan tekortkomingen van processen-verbaal (3.4.4)
4. Rapportcijfer proces-verbaal door Officieren van Justitie (3.5.5)

3.4.2 • Resultaten enquête: gesignaleerde tekortkomingen van een proces-verbaal

In de enquête is gevraagd in welke mate deze doelgroep in de praktijk tekortkomingen tegenkomt met betrekking tot respectievelijk (1) eisen ten aanzien van het *opmaken* van een proces-verbaal, (2) eisen aan de *vormgeving*, (3) *inhoudseisen* en (4) eisen van *inzending*.³⁷ Deze praktijk heeft niet alleen betrekking op de zgn. veelvoorkomende bulkzaken, maar ook op de zwaardere misdrijf processen-verbaal.³⁸

Tabel 2 bevat een overzicht van eisen die tot deze 4 categorieën behoren. Opgemerkt wordt dat de in de vragen voorkomende eisen ontleend zijn aan de literatuur en wetgeving.³⁹ In de vragenlijst is aan elke categorie de mogelijkheid toegevoegd om onderwerpen aan te vullen.

³⁵ Bij de methodologische opzet is onder andere het bureau Auditing van de Politieacademie betrokken geweest alsmede dhr. A.F.M. Nieuwenhuis als lid van de commissie KSP. Voor de vakinhoudelijke juridische scan is de Hoofdofficier van het Landelijk Parket geraadpleegd alsmede medewerkers van het Kenniscentrum Politierecht van de Politieacademie.

³⁶ Het hoge responspercentage is mede positief beïnvloed door de vertegenwoordiger van het OM in de Raad die in een begeleidende mail het belang van het onderzoek heeft benadrukt.

³⁷ Uit literatuuronderzoek en voorbereidende gesprekken voorafgaand aan het onderzoek bleek een brede unanieme zorg over de kwaliteit van processen-verbaal. De vragenlijst is vanuit dit gegeven opgezet hetgeen betekent dat de vragenlijst tekortkomingen als uitgangspunt heeft en niet 'neutraal' is geformuleerd.

³⁸ Een proces-verbaal van een zwaar strafrechtelijk vergrijp.

³⁹ Indeling is deels ontleend aan de volgende publicatie: Hoekendijk, M.G.M., Proces-verbaal en Bewijsrecht, Politiezakboek 2008-2009, Kluwer-Deventer.

Categorie (wettelijke) eis	(Wettelijke) eisen
Eisen tot <u>opmaken</u> van een pv	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Opmaken van een pv ➤ Ten spoedigste opmaken van een pv (art. 152 WvSv)
Eisen aan de <u>vormgeving</u> van een pv	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Handzame en inzichtelijke inhoudsopgave ➤ Doorlopende nummering ➤ Samenvattend pv ➤ Overzicht van de toegepaste vrijheidsbenemende dwangmiddelen ➤ Bewijsoverzicht
<u>Inhoudseisen</u> van een pv	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Omschrijving van de verbalisant ➤ Dagtekening pv (art. 153 WvSv) ➤ Handtekening op pv (art. 153 WvSv) ➤ Op ambtseed opmaken van een pv (art. 153 WvSv) ➤ Redenen van wetenschap verbalisant (art. 153 WvSv) ➤ Redenen van wetenschap getuige / aangever / verdachte (art. 341&342 WvSv) ➤ Alle bestanddelen van het strafbare feit ➤ Beschrijving verrichte ambtshandelingen ➤ Waarmerk in geval van wijzigingen aan reeds opgemaakt pv ➤ Volledigheid onderzoek ➤ Afweging om al dan niet een tolk in te zetten
Eisen van <u>inzending</u> van een pv	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Onverwijld doen toekomen van een pv

Tabel 2: Eisen aan een proces-verbaal (pv)

Uit de enquête blijkt het volgende:

Eisen tot opmaken van een proces-verbaal

Opsporingsambtenaren hebben een verbaliseringsplicht en zijn krachtens art. 152 WvSv verplicht om ten spoedigste een proces-verbaal op te maken van het strafbare feit of van “hetgeen door hen tot opsporing is verricht of bevonden”. Consequenties van het achterwege blijven hiervan kunnen verstrekkend zijn: het *niet* opmaken van een proces-verbaal kan leiden tot een niet-ontvankelijkheid van het OM. Het niet *ten spoedigste* opmaken kan, in uitzonderlijke gevallen, een ernstige schending van beginselen van behoorlijke procesorde opleveren en leiden tot niet-ontvankelijkheid van het OM in zijn vervolging of tot niet overtuigend bewijs en (dus) vrijspraak.⁴⁰

	Het op onjuiste gronden achterwege blijven van een pv		Het niet ten spoedigste opmaken van een pv	
	Aantal	%	Aantal	%
Nooit	55	24%	11	5%
Soms	136	60%	115	51%
Regelmatig	24	11%	71	32%
Vaak	9	4%	23	10%
Heel vaak	1	0%	5	2%

Tabel 3: tekortkomingen met betrekking tot de eisen van het opmaken van een proces-verbaal

⁴⁰ Hoekendijk, M.G., Proces-verbaal en bewijsrecht, Kluwer, 2009.

- Van de Officieren van Justitie die de vragenlijst digitaal hebben geretourneerd geeft 44% aan dat regelmatig tot heel vaak⁴¹ niet wordt voldaan aan de wettelijke eis om een proces-verbaal 'ten spoedigste op te maken'. Hoewel, positief geredeneerd, dus eveneens kan worden benadrukt dat 56% van de respondenten aangeeft dat deze problematiek nauwelijks een rol speelt, geeft het belang van dit aspect de doorslag om het problematische karakter te benadrukken.
Ter illustratie hiervan wordt door een respondent opgemerkt " dat naarmate de termijn tussen het strafbare feit en de uiteindelijke behandeling toeneemt, de kracht van getuigenissen afneemt en daarmee ook het succes van opsporing. Bovendien geeft ook het Verdrag van Rome aan dat vervolging binnen een redelijke termijn moet plaatsvinden."
- Het op onjuiste gronden *achterwege blijven van een proces-verbaal* blijkt een minder veelvuldig voorkomende tekortkoming. 84% van de ondervraagden geeft aan dit nooit tot soms tegen te komen. Uiteraard betreft het hierbij geen processen-verbaal van ambtshandelingen waarvan het OM geen kennis heeft kunnen nemen ('wat je niet weet kan je ook niet missen'). Het betreft situaties waarin het eindproces-verbaal aanleiding geeft te veronderstellen dat een ambtshandeling in een specifiek proces-verbaal vastgelegd had moeten worden. Als voorbeeld is een proces-verbaal van inbeslagname genoemd.

Eisen aan de vormgeving van een proces-verbaal

Zoals gezegd vormt het proces-verbaal één van de belangrijkste bewijsmiddelen in strafzaken en zal door alle actoren in het strafproces kritisch worden bekeken. Hoekendijk noemt ten aanzien van een meer omvangrijk proces-verbaal een aantal vormgevingseisen t.w. (1) een handzame en inzichtelijke inhoudsopgave, (2) een doorlopende nummering, (3) een samenvatting met daarin een overzicht van toegepaste vrijheidsbenemende dwangmiddelen en een bewijsoverzicht.⁴² Een meer omvangrijk proces-verbaal wordt gedefinieerd als een proces-verbaal waarin meerdere vermoedelijke door de verdachte gepleegde strafbare feiten zijn opgenomen en/of een proces-verbaal tegen meerdere verdachten.

	Tekortkomingen t.a.v. handzame en inzichtelijke inhoudsopgave		Tekortkoming t.a.v. doorlopende nummering		Tekortkoming t.a.v. een samenvattend pv		Tekortkoming t.a.v. overzicht toegepaste vrijheidsbenemende dwangmiddelen		Tekortkoming t.a.v. bewijsoverzicht	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Nooit	6	5%	14	12%	7	6%	19	16%	5	4%
Soms	53	45%	38	32%	58	49%	68	57%	39	33%
Regelmatig	41	34%	28	24%	30	25%	25	21%	35	29%
Vaak	18	15%	28	24%	22	18%	7	6%	26	22%
Heel_v vaak	1	1%	11	9%	2	2%	0	0%	14	12%

Tabel 4: tekortkomingen ten aanzien van de vormgeving van een proces-verbaal

⁴¹ Wat in absolute getallen kan worden verstaan onder de categorieën 'nooit', 'soms', 'regelmatig', 'vaak' en 'heel vaak' is lastig operationaliseerbaar. Ter indicatie is gevraagd naar het gemiddeld aantal processen-verbaal dat door de respondenten naar schatting wordt afgehandeld. Als gemiddeld aantal per maand werd 51 aangegeven, echter met een aanzienlijke spreiding (een minimum aantal van 1 en een maximum aantal van 250).

⁴² Hoekendijk, M.G., Proces-verbaal en bewijsrecht, Kluwer, 2009, pagina 66 e.v..

- Uit de dagelijkse praktijk van Officieren van Justitie blijkt dat aan kwaliteitseisen ten aanzien van de vormgeving van een proces-verbaal dikwijls onvoldoende wordt voldaan.
- Van de Officieren van Justitie geeft nl. 63% aan dat er regelmatig tot heel vaak sprake is van een *ondeugdelijk bewijsoverzicht*, gevolgd door een *ondeugdelijke nummering* (57%). De helft van de respondenten geeft aan dat er regelmatig tot heel vaak een handzame en inzichtelijke *inhoudsopgave* ontbreekt.
- Aan de eis van een deugdelijk overzicht van *toegepaste vrijheidsbenemende dwangmiddelen* wordt het meest voldaan: 73% van de respondenten komt tekortkomingen hiervan nooit tot soms in de dagelijkse praktijk tegen.

Inhoudseisen van een proces-verbaal

Een opsomming van inhoudseisen van een proces-verbaal vindt plaats in art. 153 WvSv. Hier staat expliciet vermeld dat het proces-verbaal door opsporingsambtenaren (persoonlijk) wordt opgemaakt op hun ambtseed, gedagtekend en ondertekend. "Daarbij moeten tevens zoveel mogelijk uitdrukkelijk worden opgegeven de redenen van wetenschap."⁴³ Hieraan moet worden toegevoegd dat de redenen van wetenschap ofwel de bronnen van kennis, zowel van de verbalisant als van de verdachte/getuige moeten worden opgetekend.

Ten aanzien van het 'persoonlijk opmaken' van een proces-verbaal wordt opgemerkt dat de verbalisant mag worden bijgestaan door collega's en leidinggevenden én dat het is toegestaan dat opsporingsambtenaren gezamenlijk één proces-verbaal opmaken. Wel dient het aandeel van de respectievelijke opsporingsambtenaren duidelijk te blijken. Een niet ondertekend proces-verbaal heeft geen unieke bewijskracht.

Voor de bruikbaarheid van een proces-verbaal voor het bewijs dat verdachte een strafbaar feit heeft begaan dienen alle bestanddelen van de strafbepaling te worden opgenomen. Uit jurisprudentie blijkt dat niet kan worden volstaan met een beperkte omschrijving.⁴⁴

⁴³ Art. 153, lid 2 Wetboek van Strafvordering, tevens art.148 , lid 3 Wetboek van Strafvordering.

⁴⁴ HR, NJ 96-126.

	Nooit		Soms		Regelmatig		Vaak		Heel vaak	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Onduidelijkheid wie de verbalisant(en) is/zijn	32	51%	28	44%	3	5%	0	0%	0	0%
Ondeugdelijke dagtekening pv	22	35%	31	49%	8	13%	2	3%	0	0%
Ontbreken van een handtekening op een pv	4	6%	33	52%	20	32%	6	10%	0	0%
Een pv is niet op ambtseed opgemaakt	44	70%	17	27%	2	3%	0	0%	0	0%
Ondeugdelijke omschrijving van de redenen van wetenschap van de verbalisant	2	3%	26	41%	22	35%	9	14%	4	6%
Ondeugdelijke omschrijving van de redenen van de wetenschap van de getuige/aangever/verdachte	5	8%	26	41%	19	30%	9	14%	4	6%
Ondeugdelijke opsomming van bestanddelen van het strafbare feit	5	8%	27	43%	19	30%	7	11%	5	8%
Ondeugdelijke beschrijving van verrichte (relevante) ambtshandelingen	3	5%	33	52%	19	30%	7	11%	1	2%
Ontbreken van een waarmerk in het geval sprake is van wijzigingen en/of toevoegingen aan een reeds opgemaakt pv	16	25%	33	52%	9	14%	4	6%	1	2%
Er is sprake van een onvolledig onderzoek	1	2%	15	24%	24	38%	17	27%	6	10%
Ontbreken van de afweging om al dan niet een tolk in te zetten	12	19%	34	54%	12	19%	3	5%	2	3%

Tabel 5: tekortkomingen ten aanzien van inhoudseisen van een proces-verbaal

- 75% van de Officieren van Justitie die de vragenlijst heeft geretourneerd geeft aan dat er regelmatig tot heel vaak uit processen-verbaal blijkt dat sprake is van een *onvolledig onderzoek*. In dergelijke gevallen dienen er bijvoorbeeld aanvullende (getuigen- en verdachten-)verhoren plaats te vinden.
- Ook de omschrijving van de *redenen van wetenschap* van de verbalisant en van de getuige/aangever/verdachte scoren hoog als tekortkomingen van processen-verbaal. Respectievelijk 55% en 50% van de respondenten geeft aan dat deze aspecten regelmatig tot heel vaak in processen-verbaal te wensen overlaten, direct gevolgd door een ondeugdelijke opsomming van *bestanddelen* van het strafbare feit (49%).
- In zijn algemeenheid kan worden geconcludeerd dat van de 11 gestelde inhoudseisen er slechts 4 in meer of mindere mate de toets der kritiek kunnen doorstaan. Tekortkomingen ten aanzien van (1) duidelijkheid *wie de verbalisant is*, (2) het opmaken van een proces-verbaal op *ambtseed*, (3) het ontbreken van een *waarmerk* en (4) het ontbreken van de *afweging om al dan niet een tolk in te zetten* komen volgens de Officieren nooit tot soms voor.

- Opgemerkt wordt dat laatstgenoemde conclusie niet opmerkelijk is. Gezien de maatregelen die korpsen in de voorfase nemen ter controle van processen-verbaal (kwaliteitsbureaus e.d.), mag worden verwacht dat elementaire tekortkomingen en slordigheden worden gefilterd en hersteld. Gezien deze filtermechanismen is het echter des te opmerkelijker dat 84% van de Officieren aangeeft dat het *ontbreken van een handtekening op een proces-verbaal* soms tot regelmatig voorkomt. Ook uit de opmerkingen die respondenten in de vragenlijst konden plaatsen, blijkt dit een fenomeen dat de gemoederen bezighoudt.
- Ernstiger van aard zijn de genoemde tekortkomingen ten aanzien van de *volledigheid van een onderzoek, de redenen van wetenschap en de bestanddelen van het strafbare feit*. Deze aspecten vormen het hart van vakinhoudelijke juridische kennis.
- Uit de mogelijkheid om met behulp van de open vraag een mening te ventileren is veelvuldig gebruik gemaakt. Niet alleen om de in de vragenlijst genoemde aspecten kracht bij te zetten, maar ook om deze met praktijkvoorbeelden te verduidelijken en onderwerpen aan te vullen. In dit kader mag niet onvermeld blijven dat *de aanleiding tot aanhouding van een verdachte* geregeld is genoemd als onderwerp dat niet dan wel (te) summier in het proces-verbaal is aangegeven. Met andere woorden: er wordt onvoldoende aan de eis voldaan aan te geven waarom er volgens de verbalisant sprake is van een redelijk vermoeden van schuld aan een strafbaar feit (het strafvorderlijk aanmerken als verdachte).
- Tevens zijn bij de open vragen door Officieren opmerkingen gemaakt over de noodzaak tot een adequate en authentieke beschrijving in het proces-verbaal van feiten en omstandigheden. Een respondent nam een proces-verbaal van oplichting als voorbeeld en verwoordde het aldus: *“In vrijwel elk oplichtingspv staat, nota bene op ambtseed opgemaakt, de volgende zinsnede als verklaring van een aangever: ‘ik ben door een samenweefsel van verdichtels of listige kunstgrepen bewogen om een goed ter beschikking te stellen’. Hoeveel gewone burgers gebruiken die zin? Het pv dient niet zozeer de juridische kwalificatie te bevatten, maar de feiten en omstandigheden waarop die kwalificatie kan worden gebaseerd.”*
- Een volgend aspect dat veelvuldig is genoemd betreft het onvoldoende motiveren van de inzet van bevoegdheden in het kader van de bijzondere opsporingsbevoegdheden (BOB). De kennis- en inzichtcomponent van specifieke wetgeving in relatie met een deugdelijke beschrijving van verrichte relevante ambtshandelingen wordt door een respondent aldus geformuleerd: *“Door alleen in ABRIO-formulieren⁴⁵ aan te kruisen dat de inzet ‘van belang is voor het onderzoek’ ben je er volgens mij niet. Veel belangrijker is aan te geven waarom de inzet van belang is voor het onderzoek, waarom wil je het middel en wat wil je ermee bereiken. Door dit soort overwegingen in het pv op te nemen wordt de verbalisant ook meteen gedwongen na te denken over wat hij/zij vraagt zodat hij/zij bij zich zelf kan nagaan of er wel aan de wettelijke minima is voldaan en of de inzet van een BOB-bevoegdheid wel voldoet aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit.”*

Eisen van inzending van een proces-verbaal

Conform artikel 155 van het WvSv dienen de bij de Hulpofficier van Justitie (HovJ) binnengekomen of door hen opgemaakte processen-verbaal *onverwijld* naar de Officier van Justitie te worden gezonden.

⁴⁵ Aanpak Bedrijfsvoering, Recherche, Informatiehuishouding en Opleiding.

	Het niet onverwijld doen toekomen van het pv aan de Officier van Justitie	
	Aantal	%
Nooit	8	9%
Soms	46	49%
Regelmatig	26	28%
Vaak	11	12%
Heel vaak	2	2%

Tabel 6: eisen van inzending van een proces-verbaal

- 42% van de Officieren van Justitie geeft aan dat aan deze eis tot het 'onverwijld doen toekomen van het proces-verbaal aan de Officier van Justitie' regelmatig tot heel vaak niet wordt voldaan: "het proces-verbaal komt vaak veel te laat binnen waardoor de advocatuur en de Rechtbank onvoldoende tijd hebben om de zaak inhoudelijk goed voor te bereiden met als gevolg een aanhouding ter zitting." En: "Waanzinig lange doorlooptijden. Dossiers c.q. processen-verbaal die retour verbalisant gaan, worden heel vaak na weken en ook na maanden weer ingeleverd met als resultaat een vervolgpv met één A-4tje met een paar regels tekst."

In het kader van termijnen is door Officieren een aantal keren de overschrijding van de Kalsbeeknorm voor doorlooptijden genoemd.⁴⁶

- Eén van de opmerkingen van respondenten, gerelateerd aan dit onderwerp, betreft het feit dat een kopie wordt ingezonden en niet het origineel: "Strikt formeel gezien hebben we als het gaat om bewijsvoering geen proces-verbaal meer, maar een ander geschrift. Lijkt formalistisch, maar het is belangrijk."

3.4.3 • 'Top 3' van tekortkomingen

Behalve het systematisch doorlopen van de bovengenoemde eisen en het waarderen van de mate waarin sprake is van bovengenoemde tekortkomingen, is aan respondenten tevens gevraagd om een 'top 3' van tekortkomingen samen te stellen. Met behulp van een dergelijke vraag worden respondenten gedwongen een keuze te maken en zich te concentreren op de ervaren belangrijkste tekortkomingen.

Uit de geretourneerde vragenlijsten kan de volgende 'top 3' van tekortkomingen worden gedestilleerd:

1. *Er is sprake van een onvolledig onderzoek.* Van de 225 Officieren die de vragenlijst hebben ingevuld, gaven er 147 (65,3%) aan dit aspect op de top 3 te plaatsen. 89 van deze 147 plaatsten dit aspect op de 1^e plaats van tekortkomingen van een proces-verbaal. (39,5% van alle respondenten).
Een indicator voor dit aspect is met name de noodzaak tot een adequater of aanvullend verdachten- en/of getuigenverhoor.
2. *Omschrijving van de redenen van wetenschap van de verbalisant voldoet niet.* Van de 225 respondenten hebben er 105 (46,6%) dit aspect op de top 3 geplaatst. 33 respondenten ofwel 31,4% van hen scoorden dit aspect op nummer 1.

⁴⁶ De Kalsbeeknorm betekent dat tenminste 80 procent van de door het korps aangehouden minderjarige verdachten binnen dertig dagen na het eerste verhoor door het Openbaar Ministerie is ontvangen. Voor de verwijzingen naar de bureaus Halt geldt dat ten minste 70 procent binnen zeven dagen na het eerste verhoor door een Haltbureau is ontvangen.

3. *Omschrijving van de redenen van wetenschap van de getuige/aangever/verdachte voldoet niet. In totaal 71 respondenten (31,5%) scoren dit aspect op de top-3 lijst van deficiënties van processen-verbaal. 14 daarvan geven aan dit aspect als de belangrijkste tekortkoming te beschouwen, een plaats die moet worden gedeeld met het ontbreken van een handtekening op een proces-verbaal.*

3.4.4 • Factoren die ten grondslag liggen aan tekortkomingen van processen-verbaal

Behalve naar tekortkomingen vanuit een wettelijke context is tevens gevraagd aan te geven in welke mate een aantal (algemene) aspecten een rol spelen bij de tekortkomingen in het proces-verbaal. De vragenlijst bestond uit een opsomming van voorgeprogrammeerde aspecten.⁴⁷ Met behulp van een open vraag hadden respondenten de gelegenheid om deze aspecten aan te vullen. Uit tabel 7 blijkt onder andere het volgende:

- 58% van de ondervraagden geeft aan dat het *onvoldoende doorrechercheren* een sterke tot zeer sterke rol speelt bij tekortkomingen van processen-verbaal, gevolgd door een ervaren *gebrek aan algemeen juridisch vakmanschap* (juridische kennis, 45%). Gebrek aan inzicht van de verbalisant ten aanzien van het *belang van een proces-verbaal* in het strafproces speelt volgens 44% van de Officieren een sterke tot zeer sterke rol (44%), op de voet gevolgd door een onvoldoende vaardigheid op het gebied van de *Nederlandse taal* (43%).
- Het doorrechercheren wordt in verband gebracht met aspecten die betrekking hebben op de uitoefening van het *politievak*. Met name het adequaat en consistent verhoren van verdachte(n) en getuige(n) worden genoemd. *“Verdachte wordt verhoord en daarna een medeverdachte en/of getuige. Vervolgens wordt de verdachte niet geconfronteerd met tegenstrijdigheden in het verhoor van medeverdachte en/of getuige.”*
- Als het gebrek aan *juridisch vakmanschap* wordt gecombineerd met toelichtende opmerkingen die in dit kader door respondenten zijn aangevuld, dan blijkt het volgende:
 - Er wordt onvoldoende rekening gehouden met inzendtermijnen en doorlooptijden. Dit wordt deels teruggevoerd op een gebrek aan kennis, deels door overige omstandigheden als werkdruk bij de politie, interne overdracht van dossiers binnen korpsen en retourzendingen van het OM naar de verbalisant.
 - Er is onvoldoende kennis bij de verbalisant van de overwegingen van een Officier van Justitie en een rechter bij de beoordeling van een dossier
 - Er is onvoldoende kennis van de in de praktijk minder dikwijls gebruikte wetsartikelen, bijvoorbeeld op het gebied van stalking.
 - Toegespitst op specifieke kennis, dan dienen (1) kennis van formele eisen in het kader van de bijzondere opsporingsbevoegdheden (BOB) en (2) kennis van het Salduz-arrest⁴⁸ te worden verbeterd.
- Het gebrek aan juridische kennis blijkt zich te concentreren op *algemene* juridische kennis zoals neergelegd in het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering. Kennis van de (theoretische) leerstukken over deelneming en daderschap respectievelijk poging en voorbereiding blijken in mindere mate ten grondslag te liggen aan tekortkomingen van processen-verbaal.
- Zoals reeds gezegd is een gebrek aan inzicht van de verbalisant in het belang en de positie van een proces-verbaal in de totale strafrechtsketen een belangrijke onderliggende factor voor tekortkomingen van een proces-verbaal. Hieraan is door respondenten veelvuldig

⁴⁷ Deze lijst van voorgeprogrammeerde aspecten is in overleg met onder andere de vertegenwoordiger in de Politieonderwijsraad namens het OM en medewerkers van het Kenniscentrum Politierecht van de Politieacademie samengesteld.

⁴⁸ Het arrest Salduz/Turkije of beter bekend als het Salduz-arrest is een arrest van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens en heeft betrekking op rechtsbijstand vóór het eerste verhoor van een verdachte (november 2008, NJ 2009, 214;LJN BH0402). Ook als een verdachte afziet van bijstand in dit stadium, dan is het van belang te verwoorden waarom de verdachte voor aanvang van het verhoor geen advocaat heeft gesproken.

gerefereerd: *“Zelden wordt door de verbalisant gerealiseerd dat zijn proces-verbaal een product is waarmee anderen die niet ter plaatse zijn geweest, verder moeten. En dat alles wat hij niet relateert domweg niet bestaat. En dat de lezer ‘meegenomen’ dient te worden in de situatie om alles enigszins te begrijpen.”* De vraag kan hier echter worden gesteld of hier een gebrek aan inzicht in het geding is, of een onvermogen om het een en ander adequaat te aan het papier toe te vertrouwen.

Een collega-officier verwoordt het begripsaspect als volgt en voegt er een belangrijke tip aan toe: *“Wat een rol lijkt te spelen is het feit dat verbalisanten niet altijd een goed beeld hebben van wat er gebeurt met een proces-verbaal en wat er gebeurt op het parket bij voorgeleiding, Raadkamer en op de inhoudelijke en/of pro forma zitting. In mijn team zijn alle rechercheurs op stage gekomen op het parket. Dit heeft tot verrassende inzichten geleid is mijn ervaring. Andersom vind ik dat Officieren de moeite moeten nemen om op stage te gaan bij de politie. Ook dat werkt verhelderend is mijn ervaring.”*

- 40% van de Officieren is van mening dat *slordigheid van de verbalisant* enigszins een onderliggende factor is voor tekortkomingen in processen-verbaal. 42% is van mening dat dit aspect een sterke tot zeer sterke rol speelt. Respondenten hebben veelvuldig gebruik gemaakt van de gelegenheid om ten aanzien van de slordigheden aanvullende opmerkingen te plaatsen. Het ontbreken van handtekeningen van verbalisanten en/of getuigen alsmede een onjuiste toepassing van het ‘knippen en plakken’ van stukken tekst in een proces-verbaal zijn het meest genoemd.
- Ook Rechercheofficieren van Justitie die afzonderlijk zijn geïnterviewd benadrukken het cruciale karakter van de politieopleiding voor het leggen van een stevige basis voor juridisch vakmanschap. *“Medewerkers van de Koninklijke Marechaussee en de Fiscale Opsporingsdienst maken, zo is mijn ervaring, perfecte processen-verbaal. Het kan dus wel. De discipline en de wil om ook klassikaal stevig te oefenen lijkt meer aanwezig.”*

	Helemaal niet		Weinig		Enigszins		Sterk		Zeer sterk	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Vaardigheid op het gebied van de Nederlandse taal is onvoldoende (stijl, grammatica)	4	2%	36	16%	89	40%	70	31%	26	12%
Er is een gebrek aan algemeen juridisch vakmanschap (juridische kennis)	0	0%	26	12%	97	43%	81	36%	21	9%
Kennis van de elementaire dwangmiddelen is onvoldoende	14	6%	92	41%	82	36%	32	14%	5	2%
Kennis van het leerstuk deelneming en daderschap is onvoldoende	14	6%	81	36%	82	36%	40	18%	8	4%
Kennis van het leerstuk poging en voorbereiding is onvoldoende	17	8%	101	45%	75	33%	27	12%	5	2%
Inzicht in het belang van een pv bij de verbalisant is onvoldoende	13	6%	44	20%	70	31%	71	32%	27	12%
Slordigheid van de verbalisant	2	1%	40	18%	89	40%	77	34%	17	8%
Er wordt onvoldoende doorgerechercheerd	4	2%	27	12%	64	28%	94	42%	36	16%
Het voorgeprogrammeerde imprimé biedt onvoldoende mogelijkheden	26	12%	74	33%	78	35%	38	17%	9	4%

Tabel 7: onderliggende factoren van tekortkomingen van processen-verbaal

3.4.5 • Het rapportcijfer van een proces-verbaal

Tot slot is gevraagd om ten aanzien van de kwaliteit van processen-verbaal die Officieren van Justitie in de praktijk tegenkomen een waarderingscijfer van 1 t/m 10 toe te kennen: het rapportcijfer.

Officieren van Justitie gaven een gemiddeld rapportcijfer van 6,2 waarbij wordt toegevoegd dat sprake was van een aanzienlijke spreiding: het laagst gegeven cijfer betrof een 3, het hoogste rapportcijfer een 8.

3.5 • Afsluiting / samenvatting

‘Waar schort het aan’ is één van de centrale vragen waarop dit rapport antwoord moet geven als het gaat om deficiënties van processen-verbaal die praktijkfunctionarissen in de praktijk tegenkomen. De achterliggende gedachte is dat met deze wetenschap doelgerichte (opleidings-)acties kunnen worden ondernomen om de juridische kennis en kwaliteit van processen-verbaal te verbeteren. Zo eenvoudig blijkt het één en ander echter niet te liggen en zijn er rollen weggelegd voor zowel de Politieacademie, de korpsen als het Openbaar Ministerie. Een ‘veelkoppig monster’ is vaak genoemd als karakterisering van het vraagstuk en ter aanduiding van de diversiteit aan tekortkomingen. Een cliché, maar daarom niet minder waar.

Het op de omslag van dit rapport vermelde (Latijnse) spreekwoord ‘*Variis modis bene fit*’ hetgeen zoveel wil zeggen als ‘het goede gebeurt op verschillende manieren’ is dan ook niet toevallig gekozen, maar refereert aan de verschillende actoren die ieder vanuit de eigen verantwoordelijkheid, positie en competenties een bijdrage kunnen (en moeten) leveren aan de verbetering van de bij politiefunctarissen aanwezige juridische kennis en vaardigheden.

Recapitulerend blijken tekortkomingen van processen-verbaal op vele terreinen en abstractieniveaus voor te komen. Een aantal tekortkomingen (b)lijkt makkelijk oplosbaar. Het ontbreken van handtekeningen, een ondeugdelijke nummering, het ontbreken van pagina’s en bijlagen e.d. lijken geen tekortkomingen die een totale herbezinning op het politieonderwijs vergen. ‘Checklists’ en een verscherpte aandacht van de verbalisant en, niet te vergeten, een scherpe begeleidende en controlerende instantie in korpsen, bij voorkeur in organisatorisch opzicht dichtbij de betrokken verbalisant, zou tot een substantiële verbetering moeten leiden. Hier ligt een nadrukkelijke rol voor korpsen die hieraan overigens in meer of mindere mate reeds aandacht schenken. ‘Dicht bij de verbalisant’, analoog aan het credo ‘dicht bij de burger’.

Of is hier meer aan de hand dan slordigheid. Door korpsvertegenwoordigers is veelvuldig betoogd dat, met name bij jonge PO2002-afgestudeerde politiefunctarissen, het inzicht (en interesse) ontbreekt in de functie van een proces-verbaal en het belang hiervan in de strafrechtsketen. Door één van de Rechercheofficieren van Justitie is, ter verdediging van de politie, aangegeven dat de politiefunctaris problemen op straat moet oplossen die van hem/haar sociale vaardigheden, overtuigingskracht, daadkracht en doorzettingsvermogen vragen. En dan komt daar ook nog eens het vermogen bij om zich te weer te stellen tegen juridische fijnslijperij van professionals die het tot hun vak hebben gemaakt om in de processen-verbaal gaten te schieten en ‘op grond van details’ een zaak te seponeren of niet ontvankelijk te doen verklaren.

En toch ligt hier een mogelijk aanknopingspunt, ook voor opleidingsinstanties als de Politieacademie. Met de constatering dat het mentaliteits- en inzichtsaspect oorzaken zijn van een achterblijvende kwaliteit van processen-verbaal, wordt het signaal afgegeven dat het onderwijs zich hierop nadrukkelijk(er) moet richten, zowel in theoretisch opzicht als in meer praktisch opzicht door middel van praktijkstages, gastcolleges en bezoeken aan de rechterlijke macht. “Bezie maar eens een proces-verbaal door de ogen van een rechter die het er maar mee moet doen”. Ook de geautomatiseerde systemen en de imprimé’s die ogenschijnlijk veel werk uit handen (zouden) moeten nemen, dragen niet bij aan het ontwikkelen van inzicht in het juridisch vakgebied.

In het kader van het duale leren en een gedeelde verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van opleiden ligt hier echter ook een belangrijke rol voor korpsen. Ook in de korpskwartieren zou ruimte geboden moeten worden (en misschien wel de verplichting richting de student) om ‘zijn’ proces in z’n geheel te volgen, tot aan de rechterlijke behandeling toe.

Ook de rol van Werving & Selectie is aan de orde geweest: unaniem zijn respondenten het erover eens dat het politieberoep voor een belangrijk deel een juridisch beroep is. En dat zien we in hoofdstuk 4.0 ook terug als het juridisch kader van politieopleidingen aan de orde komt. Het deugdelijk opmaken van een proces-verbaal is dus geen storende administratieve rompslomp die moet worden gedaan alvorens kan worden overgegaan tot het echte werk. Dat juridische aspect van het politieberoep krijgt minder aandacht van wervelende wervingsspotjes en voorlichtingsmateriaal.

Ook komt uit de interviews en enquête nadrukkelijk naar voren dat de kenniscomponent verbetering behoeft. Met name de redenen van wetenschap, bestanddelen van een strafbaar feit en de 7 gouden w's van een proces-verbaal blijken onvoldoende bekend dan wel niet volledig te worden toegepast. De boodschap in de richting van de Politieacademie is hierbij dat het competentiegerichte onderwijs mondige en zelfstandige functionarissen voortbrengt, maar dat parate kennis (-overdracht) ten onrechte minder ontwikkeld wordt: parate kennis van bijvoorbeeld de grondslagen van het recht draagt bij aan het ontwikkelen van een breder juridisch inzicht.

Een weerbarstig aspect in de discussie over de kwaliteit van het proces-verbaal blijkt de noodzakelijke taalvaardigheid. Hoewel, zoals later nog zal blijken, de Politieacademie een 'leerlijn Beroepsgerichte Taalvaardigheid' kent, maakt de diversiteit van de kwaliteit van de instroom op het terrein van taalvaardigheid het niet makkelijk om studenten op het vereiste kwaliteitsniveau te brengen. Onvoldoende aandacht voor taal in het primair - en voortgezet onderwijs wraakt zich hier.

Opvallend hierbij is dat, als achterliggende reden van de zorgen omtrent de kwaliteit van het proces-verbaal, het ontoereikende juridisch vakmanschap (met name inzicht en kennis) wordt genoemd en dat tijdgebrek en werkdruk door korpsen nauwelijks als argumenten worden aangevoerd.

Tot slot is ook de rol van het Openbaar Ministerie genoemd. De vele aanwijzingen die de korpsen bereiken en de complexiteit daarvan in combinatie met onduidelijkheid over de door het OM gestelde kwaliteitseisen, noodzaken tot een meer intensieve ondersteuning van het OM.

Inrichting van het (juridisch) politieonderwijs

Uit een mutatie:

- “(...) een uitstel van betaling gekregen ter waarde van 40 euro.”

4.1 • Inleiding

In het voorgaande hoofdstuk is aandacht besteed aan manco's van processen-verbaal zoals ervaren door een aantal betrokkenen vanuit de praktijk. In dit hoofdstuk worden deze ervaringen gerelateerd aan het politieonderwijs en wordt een aantal vragen beantwoord dat betrekking heeft op de *inhoud* van juridisch onderwijs. Concreet komen in dit hoofdstuk de volgende vragen aan de orde:

- Wat wordt er aan de Politieacademie aan juridische kennis gedoceerd, is er sprake van een juridisch referentiekader? Het betreft hier de 'wat-vraag' met betrekking tot de onderwijshoud zoals deze in het curriculum staat vermeld (hoofdstuk 4.2).
- Wat zijn de belangrijkste *uitgangspunten en structuurkenmerken* van het politieonderwijs en hoe verhouden deze zich tot de in vorige hoofdstukken beschreven 'sterke - en minder sterke' (juridische) vaardigheden van PO2002 afgestudeerde politiefunctionarissen (hoofdstuk 4.3).

4.2 • Onderwijshoud: welke juridische kennis wordt op studenten overgebracht ('wat-vraag')?

4.2.1 • Inleiding

Uit de interviews en enquêtes blijkt dat juridische kennis van zowel studenten als van 'zittend' personeel op onderdelen als ontoereikend wordt ervaren. Het betreft hier niet alleen (feiten-) kennis van de 'iconen'⁴⁹ van ons rechtsstelsel, maar ook inzicht over de plaats en belang van met name processen-verbaal in de strafrechtketen. Daarnaast blijkt ook de taalvaardigheid op meerdere niveaus een belemmering voor het adequaat kunnen opstellen van processen-verbaal.⁵⁰ Wat betekenen deze constatering voor het initiële politieonderwijs zoals dat door de Politieacademie wordt verzorgd? Is met deze constatering de conclusie gerechtvaardigd dat het politieonderwijs aangaande juridische kennis belangrijke manco's vertoont? Betekent een leemte in de kennis van de '7 W's' bij afgestudeerden van PO2002 dat hiervoor in de opleiding geen of onvoldoende aandacht bestaat?

Om de vraag te beantwoorden *wat* door de Politieacademie als essentiële juridische onderwijshoud in het curriculum is opgenomen, zijn alle kernopgaven op niveau 2 t/m 4 op onderwijshoud bekeken.⁵¹ Dit betekent het volgende:

⁴⁹ Onder iconen kunnen in dit verband worden verstaan de meest relevante politieke dwangmiddelen en strafbare feiten. Vaak zijn die in de wet verankerd in de directe omgeving van andere bevoegdheden en strafbare feiten. Het intrainen daarvan leidt tot kennis van de 'omgeving' daarvan. Het juridisch trainingsprogramma Backbone voor het initiële onderwijs richt zich met name daarop.

⁵⁰ Het is goed te beseffen dat het juridisch vak een 'talig' vak is. Dus juist de combinatie van kennis en taalvaardigheid is cruciaal.

⁵¹ De niveaus 5 en 6 zijn in dit onderzoek niet betrokken geweest. Met name de opleiding op niveau 5 (Bachelor) bleek op het moment van onderzoek te veel aan verandering onderhevig.

- Per kernopgave is bekeken welke leeropdrachten een relatie hebben met juridische kennis en vaardigheden.
- Van de leeropdrachten die deze juridische relatie hebben, is op wetsartikelniveau de juridische kennis die van de leeropdracht deel uitmaakt, opgenomen. Gezamenlijk vormt dit het juridisch kader.
- Waar dat van toepassing is worden overige relevante kaders benoemd zoals een 'Algemeen inhoudelijk kader', toegespitst op het juridisch domein, alsmede de leerlijn 'Beroepsgerichte taalvaardigheid'.⁵²
- Het juridisch kader is tevens 'gescand en met kleuren gemarkeerd' op essentiële kennis en vaardigheden, betrekking hebbende op (het opstellen van) processen-verbaal. Deze onderdelen zijn (1) de '7 gouden w's', (2) de bestanddelentheorie, (3) aandacht voor de eisen en vaardigheden die te maken hebben met het feitelijk opstellen van een proces-verbaal.

Benadrukt wordt dat hier sprake is van een weergave van het formele curriculum hetgeen niet per definitie hoeft te betekenen dat deze aspecten ook daadwerkelijk in het onderwijs aan de orde komen.

Het complete overzicht is als bijlage IV in dit rapport opgenomen.

Intermezzo:

Competenties, kernopgaven, leeropdrachten en leerlijnen: een definitie

Centraal in het onderwijs staat de ontwikkeling van in de beroepspraktijk benodigde competenties, onderscheiden in (1) vakmatige – en methodische competenties, (2) bestuurlijk—organisatorische en strategische competenties, (3) sociaal- communicatieve en normatief-culturele competenties en (4) leer- en vormgevingscompetenties. Hoewel er meerdere definities van het begrip competentie gangbaar zijn, wordt hier aangesloten bij de door de Politieacademie toegepaste definiëring t.w. "(...) Bekwaamheden die politiefunctionarissen nodig hebben om werkzaamheden en problemen die ze tegenkomen nu en in de toekomst op een passende manier te kunnen uitvoeren. Het is een integratie van kennis en inzicht, vaardigheden, houding, persoonlijke eigenschappen en ervaring."

Competenties zijn beschreven in kernopgaven die door de Politieacademie worden omschreven als (1) de centrale opgaven en problemen waar een beroepsbeoefenaar regelmatig mee in aanraking komt en die kenmerkend zijn voor het beroep (2) die aangepakt moeten worden binnen een specifieke organisatorische context en (3) waarbij van de beroepsbeoefenaar een oplossing en een aanpak worden verwacht.

Vervolgens bestaan deze kernopgaven uit leeropdrachten die op een deelaspect van de kernopgaven inzoomen. Behalve een toelichting op de betreffende leeropdracht en een overzicht wat de student moet kennen en kunnen na afronding van de leeropdracht (gewenst resultaat), staan eventuele kaders die voor de verwerving van de competenties van belang zijn alsmede leerlijnen vermeld.

Deze leerlijnen betreffen onderwerpen die gedurende de gehele opleiding regelmatig aandacht krijgen.

⁵² Bron: beschrijving curriculum politieopleidingen, Blackboard Politieacademie.

4.2.2 • Opmerkingen naar aanleiding van bijlage IV: het juridisch kader

- *Algemene indruk omvang juridisch domein*

Uit bijlage IV blijkt dat het merendeel van de tot de kernopgaven behorende leeropdrachten aspecten vanuit het juridisch domein bevat waarmee weer eens wordt aangetoond dat het beroep van politiefunctaris voor een belangrijk deel een 'juridisch vak' mag worden genoemd.

- *Waar komen competenties met betrekking tot juridische verslaglegging aan de orde?*

Uit het overzicht blijkt dat op verschillende momenten in de opleiding op niveau 2 t/m 4 elementen die te maken hebben met een adequate juridische verslaglegging aan de orde (moeten) komen. De belangrijkste momenten zijn:

Niveau 2:

- In kwartiel 1 wordt geoefend met het maken van mutaties, een proces-verbaal van aangifte en de grondbeginselen van waarnemen en beschrijven. Dit komt met name aan de orde bij:
 - kernopgave 'Toezichthouden in publiek domein', leeropdracht 6 ('Schriftelijke afhandeling');
 - kernopgave 'Toezicht houden op verkeersveiligheid', leeropdracht 3 ('Mondeling en schriftelijk rapporteren');
 - kernopgave 'Publieksservice', leeropdracht 1 ('Oriëntatie publieksservice').
- In de kwartielen 3 en 5 wordt geoefend met het maken van een proces-verbaal van respectievelijk aanhouding en bevindingen alsmede met het waarnemen. Deze aspecten komen met name aan de orde bij:
 - kernopgave 'Optreden bij misdrijven', leeropdracht 1 ('Waarnemen bij veel voorkomende misdrijven');
 - kernopgave 'Optreden bij misdrijven', leeropdracht 4 ('Optreden plaats Delict');
 - kernopgave 'Optreden bij misdrijven', leeropdracht 5 ('Wapens');
 - kernopgave 'Optreden bij misdrijven', leeropdracht 8 ('Schriftelijke afhandeling').
- Een expliciete aanduiding van de '7 gouden w's' als essentiële criteria voor het kunnen opstellen van adequate processen-verbaal komt als algemeen inhoudelijk kader aan de orde in de leeropdracht 'Aangifte en klacht' (kwartiel 1).⁵³
- Eén van de zgn. 'leerlijnen' die in het politieonderwijs wordt onderscheiden betreft de leerlijn Beroepsgerichte taalvaardigheid. Deze leerlijn komt in kwartiel 1 in het kader van de leeropdracht 'Mondeling en schriftelijk rapporteren' aan de orde.

Niveau 3

- Hetgeen hierboven voor het niveau van de Assistent Politiedewerker is gezegd, geldt eveneens voor de opleiding tot Politiedewerker (niveau 3). Ten aanzien van de verslaglegging wordt voor dit niveau de volgende elementen toegevoegd.
- In kwartiel 3 en 5 komen het proces-verbaal van getuigenverhoor, een proces-verbaal van verdachtenverhoor en een proces-verbaal van relaas aan de orde. Met name de volgende leeropdrachten besteden aandacht aan de theorie en praktijk van het opmaken van processen-verbaal:
 - kernopgave 'Optreden bij vermogensdelicten', leeropdracht 2 ('Eenvoudig opsporingsonderzoek');
 - kernopgave 'Afhandelen verkeersongevallen', leeropdracht 1 ('Optreden bij verkeersongeval zonder letsel');
 - kernopgave 'Afhandelen verkeersongevallen', leeropdracht 3 ('Verkeersongeval met letsel of dodelijke afloop');

⁵³ In de bijlage zijn verwijzingen naar deze '7 gouden w's' geel gemarkeerd.

- kernopgave 'Afhandelen van eenvoudige geweldsdelicten', leeropdracht 2 ('Omgaan met – en schriftelijke afhandeling van – geweldsdelicten');
 - kernopgave 'Optreden bij vermogensdelicten', leeropdracht 3 ('Juridisch kader');
 - kernopgave 'Optreden bij vermogensdelicten', leeropdracht 7 ('Schriftelijke afhandeling');
 - kernopgave 'Optreden op plaats delict bij ernstige delicten', leeropdracht 1 ('Oriënteren op plaats delict');
 - kernopgave 'Optreden op plaats delict bij ernstige delicten', leeropdracht 2 ('Optreden op plaats delict').
- In kwartiel 7 wordt geoefend met het beschrijven van emoties bij verdachten, aangevers of getuigen.
- Een expliciete aanduiding van de '7 gouden w's' als algemeen inhoudelijk kader vindt, bovenop hetgeen bij niveau 2 is vermeld, plaats bij:
- kernopgave 'Optreden bij vermogensdelicten', leeropdracht 2 ('Eenvoudig opsporingsonderzoek', kwartiel 3);
 - kernopgave 'Optreden bij vermogensdelicten', leeropdracht 3 ('Juridisch kader', kwartiel 3);
 - kernopgave 'Optreden bij vermogensdelicten', leeropdracht 4 ('Rechercheren tactisch', kwartiel 5).
- De leerlijn Beroepsgerichte taalvaardigheid wordt in kwartiel 7 in het kader van de leeropdracht 'Afhandelen van verkeersongevallen' expliciet benoemd.

Niveau 4

- Naast de bovenstaande elementen die ook van toepassing zijn voor de opleiding tot Allround Politiedewerker, is als verschil met de voorgaande niveaus kenmerkend dat de 'leerlijn rechercheren' wordt doorlopen.⁵⁴ Binnen deze leerlijn zijn competenties ondergebracht die voorheen in de 'Cursus Algemeen Rechercheren' (CAR) werden behandeld.
- In kwartiel 9 wordt de student geleerd een proces-verbaal van bevindingen op te stellen in het kader van een zedendelict en/of een drugsactie.

Conclusie:

Kijkend vanuit de diverse leeropdrachten als onderdelen van de kernopgaven kan worden geconcludeerd dat een aantal essentiële aspecten van het opmaken van processen-verbaal in theorie en praktijk in voldoende mate in het curriculum is opgenomen. Aandacht voor de formele en inhoudelijke eisen van processen-verbaal alsmede aandacht voor de '7 gouden w's' en de 'bestanddelentheorie' komen op verschillende momenten in relatie tot specifieke domeinen in de opleiding terug.

- Structuur van het Nederlandse rechtssstelsel
Uit de resultaten van de vraaggesprekken en de digitale enquête blijkt dat (parate) kennis van – en inzicht in – de structuur van het Nederlandse rechtssstelsel als voor verbetering vatbaar wordt ervaren. Het betreft hier met andere woorden de kennis van de grondslagen (de 'kapstok') van het Nederlandse rechtssstelsel en de plaats en hiërarchie van de diverse rechtsdomeinen zoals privaatrecht, publiekrecht en het onder de laatstgenoemde categorie ressorterende strafrecht, strafvordering en bestuursrecht. De 'waarschuwing' vanuit de praktijk is helder: als reeds in een vroegtijdig stadium van de opleiding niet voldoende kennis wordt genomen van de structuur van het Nederlands recht, dan heeft de politiedewerker nog lang een handicap bij het begrip en toepassen

⁵⁴ Zie tevens de eerder vermelde rapportage 'Proces-verbaal en juridische competenties in het aanbod van de Politieacademie', Politieacademie, oktober 2008.

van het recht. Het betreft hier met andere woorden een systematisch overzicht van de hoofdstructuur, kernbegrippen van het Nederlands recht en de samenhang van deze begrippen.

Uit het overzicht blijkt dat de leeropdracht 'Inleiding recht en politietaak' het meest aansluit bij deze behoefte, gezien de omschrijving van de kennis die bij deze leeropdracht aan de orde komt: *"Plaats van de politie in het rechtsbestel, kennis van de taak van de politie, kennis van de voor de uitvoering van het politiewerk belangrijke rechtsbeginselen. Methodiek bestudering van wetgeving en koppeling aan voorbeeldsituaties."* Uit het aantal studiebelastingsuren dat voor dit vak is ingepland (12 sbu)⁵⁵, kan worden geconcludeerd dat er in het kader van dit vak (te) summier aandacht kan worden geschonken kennisoverdracht ten aanzien van elementaire rechtsbeginselen en de structuur van het Nederlands rechtstelsel.

Ook de leeropdracht 'Aangifte en klacht' van de kernopgave Publieksservice schenkt hieraan (enige) aandacht: *"Het betreft hier het juridische begrip 'aangifte', de opbouw van een aangiftesprek, de betekenis van de aangifte binnen het opsporingsonderzoek, de betekenis van de begrippen recht, publiek recht en privaat recht, het onderscheid tussen materieel en formeel strafrecht."* Hierbij wordt opgemerkt dat de aandacht voor algemene rechtsbeginselen niet uit het aangegeven juridisch kader blijkt.

Conclusie:

Hoewel de plaats van deze leeropdrachten in het curriculum een logische is, nl. aan het begin van de studie in kwartiel 1, wordt uit de hieropvolgende leeropdrachten in het verloop van de studie niet duidelijk of deze kennis van de elementaire rechtsbeginselen herhaald wordt. Eén van de dikwijls genoteerde opmerkingen van respondenten, nl. dat de kennis 'niet beklijft', kan het gevolg zijn dat er in de loop van de studie onvoldoende systematische herhaling plaatsvindt van elementaire structuurkenmerken en elementaire rechtsbeginselen. Daarnaast komt vaak naar voren dat met name de kennis van politieke bevoegdheden voortdurend onderhoud vergt.

Aanbeveling Politieacademie

Versterk het onderwijs op het terrein van de elementaire rechtsbeginselen en het Nederlands rechtstelsel in zowel kwalitatieve- en kwantitatieve zin en borg dat deze kennisoverdracht op meerdere momenten in de opleiding plaatsvindt met als doel dat de kennis bij studenten beter 'beklijft' ('kracht der herhaling').

- *Aandacht voor overige rechtsdomeinen zoals internationaal recht, privaatrecht en bestuursrecht. Uit de vraaggesprekken is eveneens naar voren gekomen dat, ook voor de politiefunctionaris die zich grotendeels beweegt in het domein van het publiekrecht met de nadruk op strafrecht en strafvordering, kennis van het internationaal recht en van privaatrechtelijke aspecten steeds belangrijker worden. Daarbij wordt in toenemende mate het bestuursrecht gehanteerd als handhavinginstrument. Omdat het verschil in optreden door de politiemedewerker als opsporingsambtenaar, dan wel toezichthouder juridisch significant verschilt, vergt dit toenemend en diepgaande(r) aandacht.*

Conclusie:

Uit de opsomming van de diverse leeropdrachten en het bijbehorend juridisch kader wordt onvoldoende duidelijk of, en zo ja waar, aspecten van internationaal recht en juridische aspecten van internationale politiesamenwerking in het juridisch kader zijn ingebed en welke omvang zij in het juridisch onderwijs innemen. Wel wordt in een enkele leeropdracht aandacht geschonken aan het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), het verdrag van Schengen en, in het verlengde daarvan, het Verdrag van Prüm.

⁵⁵ De geraadpleegde bron maakt nog geen melding van het internationale ECTS-systeem (European Credit Transfer System) als aanduiding van studiebelastingsuren.

Ten aanzien van privaatrechtelijke aspecten wordt opgemerkt dat in diverse leeropdrachten de voor het onderwerp relevante wetsartikelen uit het Burgerlijk Wetboek in het juridisch kader zijn opgenomen. In hoeverre en in welke omvang privaatrecht deel uitmaakt van de leeropdracht 'Inleiding recht en politietaak' wordt uit de beschrijving van het juridisch kader niet duidelijk.

De indruk ontstaat dat de aandacht voor deze rechtsgebieden meer gestructureerd en minder 'versnipperd' zou kunnen worden aangeboden.

Aanbeveling Politieacademie

Niet ter discussie staat dat het juridisch veld in zijn algemeenheid, maar ook die aspecten die voor de politiefunctionaris (dagelijks) van belang zijn, complex en veelomvattend zijn en dat (elementaire) kennis van het internationaal recht, privaatrecht en bestuursrecht van belang is. De politiefunctionaris hoeft echter geen 'juridisch alleskunner' te zijn. Maar wanneer (en met welke parate kennis) dient de politiefunctionaris als professional 'heer en meester over de situatie te zijn' en wanneer kan hij gerust 'een stap terug doen en doorverwijzen naar een juridisch professional?' Welke expliciete en impliciete juridische kennis maakt deel uit van de 'body of knowledge' van de beroepsgroep politie?

Gepleit wordt voor een (her-)bezinning op de juridische kennis en vaardigheden met betrekking tot alle rechtsdomeinen waarbij de vraag expliciet wordt beantwoord welke juridische kennis absoluut gedoceerd moet worden en paraat moet zijn, gegeven de eisen van de beroepsomgeving en de beschikbare middelen van het onderwijs, waaronder het aspect tijd.

Didactiek: stagemogelijkheid

Het curriculum geeft inzicht in de onderwijsinhoud ofwel de kennis en vaardigheden die met behulp van de leeropdrachten op studenten moet worden overgebracht.⁵⁶ Over de wijze van kennistransfer doet het curriculum geen uitspraken. Toch is het in dit kader van dit hoofdstuk van belang om aan te sluiten bij één van de meest voorkomende uitspraken van vertegenwoordigers van korpsen en het Openbaar Ministerie namelijk dat het inzicht bij PO2002 afgestudeerden in de plaats van het proces-verbaal in het strafrecht en de wijze waarop de verschillende actoren hiermee omgaan, voor verbetering vatbaar is. Hoewel in verschillende leeropdrachten (zie het juridisch kader) aandacht wordt geschonken aan formele wetgeving dienaangaande, wordt door respondenten, waaronder de geconsulteerde Rechercheofficieren van Justitie, voorgesteld de praktijkcomponent te versterken en studenten 'meer aan den lijve te laten meemaken hoe het in de rechtszaal toegaat en met welk perspectief (waaronder de advocatuur) de verschillende belanghebbenden een proces-verbaal benaderen'.

Conclusie

De praktijkcomponent ten aanzien van de verschillende rollen en posities van actoren in het strafrecht verdient versterking.

Aanbeveling Politieacademie

Het politieonderwijs kan worden versterkt door in het curriculum de mogelijkheid voor studenten in te brengen om praktijkgericht kennis te laten maken met de 'wereld van het Openbaar Ministerie en de rechtspraak'. Mogelijkheden zijn een (verplichte) werkstage bij een arrondissementsparket of werkcolleges, onder andere verzorgd door ervaren Officieren van Justitie.

⁵⁶ De omschrijving van het juridisch kader in het curriculum maakt derhalve ook niet duidelijk of, en zo ja welke, leerboeken in het onderwijs worden gehanteerd. Ook dit is een aspect van didactiek.

4.3 • Uitgangspunten en structuurkenmerken politieonderwijs: een selectie⁵⁷

4.3.1 • Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is aan de orde geweest welke deficiënties ten aanzien van juridische kennis en het opmaken van processen-verbaal in de praktijk worden ervaren alsmede welke juridische aspecten in het curriculum zijn opgenomen.

In het volgende hoofdstuk worden de ervaren deficiënties gerelateerd aan een aantal uitgangspunten en structuurkenmerken van het politieonderwijs PO2002 met het oogmerk de volgende vraag te beantwoorden: *geeft de huidige opzet van PO2002 aanleiding en/of aanknopingspunten om de juridische kennis en vaardigheden van afgestudeerden in de (nabije) toekomst te verbeteren?*

4.3.2 • Uitgangspunten en structuurkenmerken⁵⁸

- *Competentiegericht onderwijs*

In 'Intermezzo' op pag. 42 is reeds een definitie gepresenteerd van een aantal centrale begrippen van het politieonderwijs PO2002, waaronder een definitie van competentiegericht onderwijs. Kenmerkend is onder andere dat er geen sprake is van 'aanleren zonder relevante context', het zgn. 'geïsoleerde leren'. Het competentiegerichte onderwijs heeft onder andere als doel om de student voor te bereiden op de steeds wisselende context van de beroepspraktijk. In dit verband wordt opgemerkt dat het artikelsgewijs uit het hoofd leren van op zich relevante wetgeving binnen het huidige politieonderwijs nagenoeg niet meer plaatsvindt.⁵⁹

Uit de vraaggesprekken met een aantal vertegenwoordigers vanuit de korpsen blijkt dat het competentiegerichte onderwijs haar vruchten afwerpt. PO2002- afgestudeerden worden in z'n algemeenheid gekarakteriseerd als mondige, zelfstandige functionarissen die in staat zijn zich in wisselende omstandigheden staande te houden. Hoewel de basisgedachte van competentiegericht onderwijs uiteraard niet per definitie impliceert dat kennisoverdracht 'uit den boze is', ervaren praktijkfunctionarissen echter wel dat de juridische (feiten-) kennis van 'oud opgeleiden'⁶⁰ beter is ontwikkeld dan die van PO2002- afgestudeerden en dat daarmee ook het samenhangend inzicht ('het totaalplaatje') en de toepassingsvaardigheid in diverse praktijkomstandigheden beter is ontwikkeld. Met andere woorden: 'het opdoen van contextgebonden kennis staat niet per definitie gelijk aan samenhangende, het praktijkgeval overstijgende, kennis.

En deze 'haperende' algehele juridische vakkennis belemmert kennis van - inzicht in - de 'ins en outs' van het adequaat opstellen van processen-verbaal.

Deze ervaring vanuit de politiepraktijk staat niet alleen. Een voorbeeld uit de universitaire wereld (Utrecht) illustreert dit: *"Regelmatig komen docenten studenten tegen die relatief kort na het succesvol afsluiten van een cursus de stof van de cursus vrijwel geheel uit hun herinnering hebben gewist. Ook komt het voor dat studenten niet inzien dat wat ze hebben geleerd bij cursus x toegepast kan worden bij cursus y. Deze verschijnselen hebben te maken met de vraag (...) naar betekenisgevende praktijken. Immers, als kennis alleen betekenis krijgt in de context van een bepaalde cursus of toets, kun je het studenten moeilijk kwalijk nemen als deze kennis verloopt zodra die context ophoudt te bestaan. Dat lijkt ook de reden te zijn waarom bijvoorbeeld methodencursussen soms zo onsuccesvol zijn: studenten slagen wel voor hun toetsen, maar weten het geleerde niet toe te passen wanneer het er op aan komt. En eerlijk gezegd hadden we ze dat ook niet geleerd."*⁶¹

Conclusie

⁵⁷ Zie tevens 'Kaders voor de inrichting van het samenhangend stelsel van politieonderwijs', Politieacademie en de 'Studiewijzer Assistent Politiemedewerker', Politieacademie.

⁵⁸ De basis voor de vormgeving van het politieonderwijs PO2002 is neergelegd in het Functioneel Ontwerp en in de geactualiseerde versie 'Kaders voor de inrichting van het Samenhangend Stelsel van Politieonderwijs'.

⁵⁹ Proces-verbaal en juridische competenties in het aanbod van de Politieacademie, Politieacademie 2008.

⁶⁰ Gedoeld wordt op de Primaire Opleiding Medewerker Basispolitiezorg' (POMB).

⁶¹ *Competentiegericht leren*, Janse, R., T. Koole, internetpublicatie, jaar n.b., uitgever n.b.

Een conclusie kan zijn dat de huidige nadruk op contextgebonden (juridische) kennis, uitgewerkt in diverse leeropdrachten die zich richten op kenmerkende deelproblemen, dient te worden aangevuld met onderwijs waarin de overdracht van samenhangende feitenkennis, los van een specifieke context, (weer) centraal staat. Uiteraard betekent dit niet dat deze kennis wordt aangeboden zonder praktijkvoorbeelden en is in die zin niet geïsoleerd.

Een voorbeeld dat hier niet onbesproken mag blijven betreft een succesvol leermiddel dat het aanleren van basisbevoegdheden tot doel heeft nl. 'Backbone'. Dit juridisch trainingsprogramma is erop gericht om medewerkers, nog vóór ze de straat opgaan, deze bevoegdheden aan te leren. In competitief verband wordt (als een vorm van 'drill & practice') gedurende 16 weken kennis van basisbevoegdheden getraind.

Aanbeveling Politieacademie

Aansluitend op de aanbevelingen in het vorige hoofdstuk wordt gepleit voor meer aandacht voor de overdracht van feitenkennis, gericht op de 'grondslagen van het recht' en gevolgd moeten worden door een toetsing van (feiten-) kennis.

Of zoals één van de geïnterviewden het verwoordde: "we moeten ervoor zorgen dat de balans in het onderwijs wordt teruggebracht. Terug naar alleen het stampen van feitjes, daarop zit niemand te wachten. Maar het afzweren van boeken- en feitenkennis heeft ook niet alles gebracht."

- *Kernopgaven en leeropdrachten*

Uit het voorgaande blijkt tevens dat kernopgaven bestaan uit *leeropdrachten* die op een deelaspect van de kernopgaven inzoomen. Leeropdrachten hebben de functie om, door middel van een aantal leeractiviteiten, het vak van politiefunctionaris te leren. Deze leeropdrachten hebben geen formele status en hadden voorheen geen verplichtend karakter terwijl onomstotelijk uit het curriculum blijkt dat hier een belangrijk aangrijpingspunt ligt om zich de juridische kennis en vaardigheden eigen te maken. De Inspectie Openbare Orde en Veiligheid constateert in haar onderzoek dan ook dat leeropdrachten belangrijk zijn voor het behalen van de vastgestelde competenties.⁶²

Uit hetzelfde onderzoek van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid blijkt dat studenten bijna gemiddeld de helft van de leeropdrachten niet maken maar dat studenten zich sterk concentreren op de examens die moeten worden afgelegd.⁶³ Naarmate er vanuit de Politieacademie meer sturing en controle is op het maken van leeropdrachten, besteden studenten meer tijd aan hun opleiding. Naar analogie van de term 'de calculerende burger' die in de tachtiger jaren in zwang raakte en op het streven naar winstmaximalisatie doelde, zou in dit kader kunnen worden gesproken over de calculerende student.

Conclusie:

Een conclusie kan derhalve zijn dat studenten zich een deel van de competenties, waaronder juridische competenties, niet eigen maken. Dit leidde tot de aanbeveling van de Inspectie om de leeropdrachten als onderdeel van het examen een verplicht karakter te geven. Conform deze aanbeveling heeft de Politieacademie besloten voor studenten de leeropdrachten verplicht te stellen.

In combinatie met een meer intensieve onderwijsaandacht voor kennisoverdracht met betrekking tot 'grondslagen van het recht' en praktijkonderwijs met betrekking tot de verbetering van inzicht in de plaats en positie van het proces-verbaal in de

⁶² *Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?*, Inspectie voor Openbare Orde en Veiligheid, Den Haag, juli 2010., pag. 53.

⁶³ Idem, pag. 31.

strafrechtsketen, is de verwachting gerechtvaardigd dat de verplichting tot het maken en afronden van leeropdrachten de kwaliteit van het juridisch kennisniveau zal verhogen.

- *Leerlijnen*
Het politieonderwijs kent de systematiek van doorlopende leerlijnen. Deze leerlijnen hebben betrekking op onderwerpen waaraan gedurende de gehele opleiding aandacht wordt geschonken. Uit het curriculum blijkt dat sprake is van een leerlijn 'Beroepsgerichte Taalvaardigheid'. Uit het eerder aangehaalde document van de Politieacademie staat vermeld dat "Gebleden is dat de instromende student vanuit het reguliere onderwijs vaak onvoldoende competenties heeft verworven om op een juiste en zorgvuldige wijze de gedane waarnemingen taalkundig op een voldoende niveau te verwoorden. Om die reden worden studenten bij het verwerven van de vereiste competenties, aanvullend op de formele en materiële eisen die aan een proces-verbaal worden gesteld, ondersteund door docenten beroepsgerichte taalvaardigheid teneinde datgene wat wordt waargenomen op een juiste wijze te verwoorden."⁶⁴

Met andere woorden: Met de Beroepsgerichte Taalvaardigheid worden studenten ondersteund in het schrijven van goede politieteksten.

Conclusie:

Uit een gesprek met één van de docenten van de Politieacademie wordt benadrukt dat het instroomniveau ten aanzien van taalvaardigheid zeer divers is. Om studenten op een aanvaardbaar taalniveau te brengen met betrekking tot spelling en grammatica in combinatie met taalgebruik in een juridische context, is het vak 'Beroepsgerichte Taalvaardigheid' onontbeerlijk. Tot voorheen was het volgen van dit vak voor studenten echter niet verplicht. Recentelijk is hierin verandering gekomen.⁶⁵

Aanbeveling Politieacademie

Juridische taalvaardigheid blijkt cruciaal als het gaat om het vervaardigen van deugdelijke processen-verbaal. Oefenen, oefenen en oefenen lijkt hierbij het credo.

Gepleit wordt om de huidige leerlijn Beroepsgerichte Taalvaardigheid kritisch te bezien op aspecten als leerinhoud, leermiddelen, het aantal studiebelastingsuren en de wijze van toetsing.

- *Duale leren*
In het kader van het *duale leren* geldt dat hetgeen in het onderwijs is geleerd en geoefend, in de daarop volgende korpskwartieren in de praktijk wordt toegepast. Uit de interviews met korpsvertegenwoordigers blijkt dat de verantwoordelijkheid voor (het bijhouden van) juridische en kennis en vaardigheden niet alleen een verantwoordelijkheid is (of kan zijn) van de Politieacademie.

Conclusie:

Het opmaken van processen-verbaal in het kader van het werkend leren dient ook in de korpskwartieren plaats te vinden waarbij er ruimte moet zijn om de student adequaat te begeleiden en hierop te beoordelen. In hoeverre korpsen hieraan voldoen is in het kader van dit onderzoek geen onderwerp van studie geweest.

⁶⁴ Proces-verbaal en juridische competenties in het aanbod van de Politieacademie, Politieacademie 2008, pagina 9.

⁶⁵ Sinds kort wordt bij dit vak gebruik gemaakt van het boek 'Geef mij de feiten, schrijfadvisen voor een effectief proces-verbaal', Kluwer, Deventer 2009. Bij de totstandkoming van de 2^e druk van dit boek is door medewerkers van de Politieacademie een bijdrage geleverd. Tevens wordt vermeld dat de Politieacademie een 'waaier' heeft uitgebracht waarin de leeropdrachten en -activiteiten op het terrein van beroepsgerichte taalvaardigheid zijn beschreven.

Aanbeveling Politieacademie

Onderzoek steekproefsgewijs onder studenten hoe de invulling van het werkend leren in de korpsen, toegespitst op het opstellen van processen-verbaal, plaatsvindt. Op basis van de uitkomsten kan worden bepaald of, en zo ja op welke wijze, studenten en korpsen hierbij kunnen worden ondersteund.

- *Toetsing*
Door middel van een proeve van bekwaamheid wordt beoordeeld of de tot een kernopgave behorende competenties zijn verworven. Deze proeven betreffen (voornamelijk) de arbeidsproef of, als deze in de praktijk niet realiseerbaar is, een simulatie, een authentieke opdracht of een schriftelijke toets. Een toelichting op toegepaste toetsen per kernopgave voor de niveaus 2 t/m 4 vindt plaats in hoofdstuk 5.0.

5.0 • Juridische competenties in de proeven

Uit een mutatie:

- “(...) reed in een witte Fiat, 5 deurs, merk onbekend.”

5.1 • Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is het juridisch kader van de politieopleiding op niveau 2 t/m 4 aan de orde geweest alsmede een aantal (structuur-)kenmerken van het politieonderwijs die elk op de eigen wijze van invloed zijn op ‘wat en hoe er geleerd wordt’. De toetsing ofwel de proeven van bekwaamheid kunnen worden beschouwd als de formele momenten waarop de studenten moeten tonen dat zij over de vereiste competenties beschikken. De vraag naar ‘wat en hoe’ wordt getoetst is dan ook een cruciaal onderdeel van de vraag of (afgestudeerde) studenten over adequate juridische kennis en vaardigheden beschikken. Tenminste een tweetal vragen is in dit kader van belang:

- Wat kan er worden gezegd over de *dekkingsgraad* van de proeven van bekwaamheid?
- ‘Op welke wijze wordt er welke kennis door wie getoetst?’

5.2 • Dekkingsgraad proeven van bekwaamheid

De dekkingsgraad van de proeven van bekwaamheid is recentelijk veelvuldig ter sprake gebracht, onder andere naar aanleiding van het onderzoek van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid en behoeft hier niet in al zijn facetten te worden herhaald.⁶⁶ In het kader van deze studie is het van belang te melden dat:

- de competenties die steeds als onvoldoende gedekt terugkomen onder andere betrekking hebben op ‘processen-verbaal en mutaties maken’ en ‘handelen conform wet- en regelgeving’;⁶⁷
- meer dan de helft van de korpsbegeleiders aangeeft dat studenten deze competenties aan het eind van de opleiding niet volledig beheersen;⁶⁸
- het voorkomt dat een toetsvorm zich niet leent voor het vaststellen van de bij die proeve behorende competenties;⁶⁹
- de Politieacademie het voorgaande zeer serieus opvat en maatregelen treft om de dekkingsgraad van de proeven tot het vereiste niveau te verhogen.

5.3 • ‘Op welke wijze wordt welke kennis door wie getoetst?’

Eén van de vragen van de Politieonderwijsraad betreft inzicht in de wijze waarop – en door wie – juridische competenties in het initiële politieonderwijs worden getoetst. Hiertoe is door de Politieacademie de inhoud van de verschillende proeven van bekwaamheid geanalyseerd en beschreven. Daarbij is ook onderscheid gemaakt naar de instantie die toetst t.w. de Politieacademie (de betreffende opleidingsschool), de korpsen en de Afdeling Examinering.

De door de Politieacademie uitgebrachte rapportage is integraal als bijlage IV aan dit onderzoeksrapport toegevoegd. Een aantal constatering is:

⁶⁶ Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?, Inspectie Openbare Orde en Veiligheid, Juli 2010, Den Haag. De inspectie constateert onder andere dat er op alle onderzochte opleidingsniveaus kernopgaven zijn waar de proeve van bekwaamheid de bijbehorende competenties niet volledig toetst.

⁶⁷ Idem, pagina 26.

⁶⁸ Idem, pagina 26.

⁶⁹ Idem, pagina 30.

- Verdeeld over de opleidingsniveaus 2 t/m 4 is er in totaal sprake van 46 proeven van bekwaamheid die gezamenlijk 121 examenonderdelen kennen. Van deze 121 examenonderdelen wordt er in ongeveer de helft (62) op de één of andere wijze juridische competenties getoetst.
- Uitgesplitst naar opleidingsniveau, dan blijkt het volgende:
 - Assistent politiemedewerker: in totaal 21 examenonderdelen waarvan er 7 zijn gericht op toetsing van juridische competenties;
 - Politiemedewerker: in totaal 39 examenonderdelen waarvan er 22 zijn gericht op toetsing van juridische competenties;
 - Allround Politiemedewerker: 61 examenonderdelen waarvan er 34 zijn gericht op toetsing van juridische competenties.
- Het merendeel van de juridische competenties wordt door de Afdeling Examinering getoetst (32), gevolgd door de korpsen (22) en de opleidingsscholen (9). Hierbij wordt opgemerkt dat de toetsing door alle partijen adequaat dient plaats te vinden teneinde ervan verzekerd te zijn dat studenten beschikken over de vereiste competenties. Ook hier geldt dat 'de toetsing zo sterk is als zijn zwakste schakel' hetgeen naarmate er meer spelers bij betrokken zijn, lastiger verifieerbaar lijkt. De kwaliteit van de exameninstrumenten waaronder de 'pen- en papiertest', de in de diverse korpsen af te leggen 'arbeidsproef' en de diverse simulaties is in het kader van dit onderzoek niet onderzocht.
- De toetsing richt zich op diverse juridische velden, waaronder strafrecht, verkeers-, milieu-, opium-, en wapenwetgeving, delicten tegen de openbare orde, zedendelicten, huiselijk geweld, gemeenschappelijke veiligheidszorg en jeugdzorg. Voorts blijkt uit de betreffende tabel in de bijlage dat toetsing op *deeldomeinen* plaatsvindt en er geen sprake is van een algemene (kennis-)toetsing op hoofdlijnen van het recht en het Nederlandse rechtstelsel. Uit de opsomming van getoetste onderwerpen blijkt niet dat (elementaire kennis) van internationale wetgeving wordt getoetst.
- Grofweg kan worden gesteld dat de opleidingsschool de 'pen- en papiertoetsen', gericht op theorietoetsing, afneemt. De arbeidsproeven (waaronder dossiervorming) vinden plaats in de diverse korpsen, de examinator van de Afdeling Examinering toetst op juridische kennis en het toepassen van bevoegdheden.
- Gedurende de opleiding wordt er meerdere keren getoetst op de wijze van verslaglegging, voornamelijk als onderdeel van een arbeidsproef en voornamelijk uitgevoerd door een beoordelaar van het korps.

Conclusie:

Uit bijlage IV blijkt dat 'op papier' een aantal essentiële onderdelen, verband houdende met het opmaken van processen-verbaal, in de opleidingen getoetst worden. Het betreft dan bijvoorbeeld meerdere keren het in de vorm van een arbeidsproef opmaken van processen-verbaal, de juiste toepassing van bevoegdheden en het kunnen benoemen van elementen en bestanddelen van strafbare feiten. Ook een uitwerking van de 7 gouden w's passeert in één van de proeven op de niveaus 3 en 4 de revue.

Wel wordt daarbij opgemerkt dat het 'verrassingsmoment' voor de geëxamineerde ten aanzien van wat hem tijdens de proef te wachten staat van een zeker gehalte moet zijn, wil er een getrouw beeld ontstaan over de daadwerkelijke competenties van betrokkene. Uit gesprekken, zowel met korpsvertegenwoordigers als met ter zake kundige medewerkers van de Politieacademie, blijkt dat het voorkomt dat kennis van een aantal waarschijnlijke proeven onder studenten circuleert.

Tevens blijkt dat de 'pen en papiertoets' als examenvorm van (theoretische) kennis relatief weinig wordt toegepast. Tot slot wordt opgemerkt dat uit het overzicht niet blijkt dat de algemene structuur van het Nederlandse rechtsstelsel (de 'kapstok') op kennistheoretisch niveau wordt getoetst.

Aanbeveling Politieacademie

Pas naar aanleiding van onderwijsinhoudelijke wijzigingen als gevolg van dit onderzoek de proeven van bekwaamheid aan, waaronder toetsing van kennis van de grondslagen van het Nederlandse rechtsstelsel.

Onderhoud van juridische kennis

Uit een mutatie:

- *“Hierna is een aangifte opgenomen van de vrouw die eerder verklaarde gewurgd te zijn.”*

6.1 • Inleiding

Eén van de vragen die door de Politieonderwijsraad is gesteld en verwoord in het plan van aanpak van het onderzoek betreft de vraag naar de wijze waarop het onderhoud van juridische kennis in het opleidingsstelsel, gegeven de dynamiek van het rechtsstelsel, is *geborgd*. Hier staat met andere woorden de vraag centraal op welke wijze nieuwe en aangepaste wetgeving door de Politieacademie in het politieonderwijs wordt ingebed.

Opgemerkt wordt dat het Kenniscentrum Politierecht als organisatie-onderdeel van de Politieacademie tot taak heeft om juridische ontwikkelingen te ‘scannen’ en uit te dragen hetgeen onder andere tot uitdrukking komt in een maandelijks juridisch katern in het politietijdschrift ‘Blauw’ en in diensten als Juras en het eerder besproken ‘Backbone’. De vraag is echter in hoeverre de juridische actualiteit tot alle geledingen van het politieonderwijs doordringt. Vindt er hieromtrent (centrale) regie plaats? Is deze regie in academiebreed verband geïnstitutionaliseerd en zo ja, op welke wijze?

Het belang van deze vraag is evident: voor een adequate uitoefening van het politievak in het algemeen en voor de kwaliteit van processen-verbaal als juridisch onderdeel hiervan is een beheersing van juridische kennis die ‘up to date is’ essentieel. Daarbij moet worden vermeld dat de ontwikkeling van ons rechtsstelsel, ook op het terrein van strafrecht en strafvordering geenszins stilstaat maar constant aan essentiële veranderingen onderhevig is. De vraag is of het politieveld hiervan voldoende op de hoogte is dan wel dat de consequenties van aangepaste wetgeving voldoende tot de operationele uitvoering is doorgedrongen. Een aantal (recente) voor de politie belangwekkende wetswijzigingen en aanwijzingen waarvan kennis voornamelijk niet bij alle korpsen optimaal voorhanden lijkt te zijn moge als voorbeeld dienen. In eerdere hoofdstukken is de ‘Aanwijzing Rechtsbijstand Politieverhoor’ ofwel de Salduz-regeling reeds aan de orde geweest alsmede de aan de BOB-wetgeving⁷⁰ gelieerde bevoegdheden.

Het ‘up to date’ houden van kennis betreft echter niet alleen directe kennis van wetgeving, maar ook van ontwikkelingen, programma’s en (administratieve) procedures die het handelen van de politie in meer of mindere mate (juridisch) zullen beïnvloeden. Een voorbeeld hiervan is het Programma Informatievoorziening Strafrechtsketen (PROGIS) met als opdracht om de informatieuitwisseling over personen en de gegevensuitwisseling tussen de ketenpartners te optimaliseren. Dit programma heeft zich de afgelopen jaren gericht op de realisatie van integer persoonsbeleid, geconcretiseerd in de sinds 1 oktober 2010 van kracht zijnde Wet Identiteitsvaststelling Verdachten, Veroordeelden en Getuigen (WIVVG). Daarnaast kan de invoering van het ‘Proces-verbaal Minderjarigen’ (PVM) als ontwikkeling per januari 2011 worden genoemd. In meer algemene zin is de merkbare verschuiving van straf- naar bestuursrecht een onderwerp waarvan politiefunctionarissen kennis moeten nemen.

Opgemerkt wordt dat actualisering van rechts- en wetskennis niet louter een activiteit en verantwoordelijkheid is van de Politieacademie. Van de Politieacademie mag worden verwacht dat nieuwe wetgeving en inzichten adequaat in het politieonderwijs worden

⁷⁰ Bijzondere Opsporingsbevoegdheden.

opgenomen en op studenten worden overgebracht. Korpsen dienen, al dan niet in overleg en in samenwerking met de Politieacademie, zowel een 'onderwijsinfrastructuur' als een 'onderwijsmentaliteit' te creëren die erop zijn gericht om het 'zittend' personeel tijdig en adequaat bij te scholen.

De boodschap is helder: bij zowel de Politieacademie als bij korpsen kan een professionele vakgerichte actualisering van juridische kennis bij studenten en 'zittend' personeel geen sluitpost zijn, maar vergt deze een constante aandacht en dienen het besef en de acceptatie aanwezig te zijn dat juridische bijscholing ontegenzeggelijk tijd en geld zal kosten.

6.2 • Borging aangepaste en nieuwe wetkennis in het politieonderwijs

Aan de directeur onderwijs van de Politieacademie is in het kader van dit onderwerp gevraagd antwoord te geven op de volgende vraag: *'Op welke wijze is het onderhoud van juridische kennis en vaardigheden, gegeven de dynamiek van het rechtsstelsel, in het opleidingsstelsel geborgd? Het betreft hier met andere woorden de wijze waarop (bijv. met behulp van procedures) nieuwe dan wel aangepaste wetgeving 'geïncorporeerd' wordt in het onderwijs en wie daarbij betrokken zijn.'*

Als reactie op deze vragen heeft de Politieacademie een notitie opgesteld met als titel 'Implementatie wetgeving in het onderwijs'. Deze notitie is als bijlage VI integraal aan deze rapportage toegevoegd. Samenvattend zijn de belangrijkste conclusies als volgt:

- Momenteel zijn er geen gevalideerde academiebrede protocollen/procedures, gericht op een borging van aangepaste en nieuwe wetgeving in het politieonderwijs.
- Aanpassing van onderwijs aan onder andere juridische ontwikkelingen vindt plaats doordat vakdocenten continu relevante wettelijke, technische en maatschappelijke ontwikkelingen scannen. Docenten volgen hiertoe voornamelijk hun eigen structuur van informatievergaring via bijvoorbeeld specifieke netwerken, overleg op docentenniveau, platforms, expertisenetwerken, lectoraten en databanken.
- Daarnaast worden themagewijs nieuwe issues die bijvoorbeeld door middel van landelijke projecten uitgerold worden binnen de Politieacademie projectmatig opgepakt en vervolgens op alle scholen in het onderwijs geïmplementeerd.

6.3 • Conclusie

Hoewel er ook vanuit het politieveld in het kader van dit onderzoek geen signalen zijn dat er getwijfeld wordt aan de deskundigheid en informatiepositie van docenten, kan de vraag worden gesteld of van docenten mag worden verwacht dat zij alle juridische ontwikkelingen scannen, op relevantie en reikwijdte voor hun vakgebied kunnen beoordelen en vervolgens in het onderwijs verwerken en aan studenten overbrengen. Het gevaar dreigt, met name voor niet juridisch geschoolde vakdocenten, dat juridische ontwikkelingen worden 'ondergesneeuwd' door ontwikkelingen die meer het eigen vakgebied betreffen.

Bovendien kan een versnipperde juridische informatievergaring door verschillende docenten op verschillende scholen een eenduidige en consistente aandacht voor juridisch onderwijs belemmeren.

Aanbeveling Politieacademie

Draag zorg voor een eenduidige gestructureerde inbedding van aangepaste en nieuwe wetgeving in het politieonderwijs. Vul de huidige (door het Kenniscentrum Politierecht uitgevoerde) taken, gericht op onder andere het 'scannen' van juridische ontwikkelingen, aan met het aangeven van de *relevantie* van juridische ontwikkelingen voor het onderwijs en het *begeleiden* van docenten bij de inbedding / *borging* hiervan in het initiële en postinitiële politieonderwijs.

6.4 • Profcheck: onderhoud juridische kennis in korpsen

In het kader van dit onderzoek en de methodieken ter verbetering van het structureel onderhoud van juridische kennis in de korpsen, is in de Politieonderwijsraad een aantal keer de Profcheck aan de orde geweest. Meer in het bijzonder is de vraag gesteld naar de organisatorische en financiële consequenties van verplichtstelling van de Profcheck.⁷¹

Profchecks: een toelichting

Na het verschijnen van het rapport Posthumus en inrichting van het programma Versterking Opsporing & Vervolgning is prioriteit gegeven aan de ontwikkeling van een Profcheck Opsporing als onderdeel van een stelsel van Profchecks, tevens bestaande uit een Profcheck Handhaving en een Profcheck Hulpofficier van Justitie. De Profchecks hebben tot doel om permanent onderhoud van kennis met periodieke toetsing te faciliteren en leveren daarmee een belangrijke bijdrage aan het verhogen van de kwaliteit van de Nederlandse politie. De doelgroep van deze Profchecks is divers: de Profcheck Opsporing is bedoeld voor zowel de beginnende als ervaren rechercheur. De Profcheck Handhaving is gericht op politiefunctionarissen in de basispolitiezorg, de Profcheck HovJ is bedoeld voor de Hulpofficier van Justitie.

De vorm betreft zelfstudiemateriaal door middel van edugaming ofwel educatieve simulaties van praktijksituaties. Profchecks kunnen zowel via de eigen werkplek, intranet en via het Internet ook thuis worden gespeeld. Daarnaast biedt de Profcheck Opsporing nog een schriftelijke wettenbundel en lexicon.

De profchecks worden zowel door korpsen als door de School voor hogere Politiekunde en de School voor Recherche in meer of mindere mate gebruikt. Door de School voor Politieleiderschap wordt de Profcheck bij de hercertificering van Hulpofficieren van Justitie (HovJ) als oefenmateriaal gebruikt. Met ingang van februari gaat de School voor Politiekunde de Profchecks als pilot toepassen en mogelijk later dit jaar algemeen invoeren.

Bron: Infobulletin Politieacademie

Inmiddels heeft de Politieonderwijsraad zich op het standpunt gesteld een brede, zo toegankelijk mogelijke verspreiding van de Profchecks als digitaal leermiddel te steunen. De Raad is van mening dat een dergelijk instrument in het kader van her- en bijscholing een substantiele bijdrage kan leveren aan de professionalisering van politiefunctionarissen.⁷² Met name de bijscholing op het terrein van juridische kennis en vaardigheden kan tegemoetkomen aan de kritische kanttekeningen ten aanzien van juridische kennis en vaardigheden die in het kader van dit onderzoek zijn geuit.

In het hier aangehaalde 'Advies Verdeelvraagstuk 2011' dat op 31 september 2010 is uitgebracht, geeft de Raad in het kader van de verdeling van het sterktebudget tevens aan zich ervan bewust te zijn dat het beschikbaar stellen van een dergelijk leermiddel aan korpsen niet afhankelijk mag worden gesteld van de (jaarlijkse) toevalligheid van beschikbare budgetten. Voor de langere termijn stelde de Raad dan ook voor te bezien of het instrument Profcheck kan worden opgenomen in het samenhangend stelsel van politieonderwijs. In dit licht adviseerde de Raad een plan van aanpak op te stellen waarin voorwaarden voor een effectieve toepassing nader worden uitgewerkt. Deze voorwaarden betreffen onderwerpen zoals (1) een op de doelgroepen toegesneden introductie tot de Profchecks, (2)

⁷¹ Zie tevens de notitie 'Naar een verdere verkenning van mogelijkheden tot kwaliteitsverbetering van processen-verbaal' (voorstel onderzoek proces-verbaal), Politieonderwijsraad.

⁷² Advies Verdeelvraagstuk 2011, Politieonderwijsraad, 30 september 2010.

de begeleiding bij het gebruik van de Profcheck en (3) een uitwerking van de examinering/toetsing van deelnemers.⁷³

Conclusie:

De Profcheck als instrument om in korpsen de juridische kennis van politiefunctionarissen te inventariseren, te verbeteren en te toetsen zal naar verwachting op termijn onderdeel uitmaken van het samenhangend stelsel. Hiermee wordt voor deelnemende korpsen de mogelijkheid gecreëerd om vanuit rijksbekostiging de professionalisering van juridische kennis van 'zittend' personeel te verbeteren en te borgen. Als aanzet hiertoe wordt onder de verantwoordelijkheid van de Politieacademie een plan van aanpak opgesteld.

⁷³ Voor een beleidsreactie op dit Advies wordt verwezen naar de 'Reactie op 2^e deel advies afstemmingsvraagstuk politieonderwijs, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 8 november 2010, kenmerk 2010-0000690181.

Bijlagen

- Bijlage I • Overzicht van extern geconsulteerden
- Bijlage II • Introductiebrief enquête ten behoeve van Officieren van Justitie
- Bijlage III • Overzicht sepotgronden
- Bijlage IV • Overzicht juridisch kader politieonderwijs
- Bijlage V • Juridische competenties in de proeven van bekwaamheid niveau 2 t/m 4
- Bijlage VI • Borging aangepaste / nieuwe wetgeving in het politieonderwijs

Overzicht van extern geconsulteerden

Naam	Organisatie
Appelhof, A.	Politieacademie
Berg, G. van den	Korps Utrecht
Bossink, W.	Politieacademie
Brouwer, A.P.	Korps Haaglanden
Eekhart, H.	Centrum voor Opsporing
Enting, mevr. J	Bureau Auditing Politieacademie
Gerritsen, J.	Korps Noord-Holland Noord
Hengel, dhr. J.S. van	OM Arrondissementsparket Den Haag
Jeuken, R.	OM Functioneel Parket
Kaspers, J.W.	Korps Gooi- en Vechtstreek
Klaverdijk, A.	Politieacademie
Lassche, H.	Kenniscentrum Politierecht (Politieacademie)
Martens, P.	Korps Brabant-Noord
Meijden, H. van der	OM Parket Rotterdam
Munnik, H.J. van der	Korps Noord-Holland Noord
Nijhuis, P.	Korps Utrecht
Straten, H..K.F. van	Kenniscentrum Politierecht (Politieacademie)
Tolsma, J.	Korps Zaanstreek-Waterland
Velings, W.	Korps Limburg-Zuid (voormalig korpschef)
Vermaat, mevr. E.J.	Korps Amsterdam-Amstelland
Verpaalen, J.	Nationale Ombudsman
Vredegoor, mevr. L	Bureau Auditing Politieacademie

Introductiebrief ten behoeve van Officieren van Justitie

In 2009 is in de Politieonderwijsraad het onderwerp 'de kwaliteit van processen-verbaal' regelmatig onderwerp van gesprek geweest. Een eerste aanleiding hiervoor betrof een tweetal beschouwingen vanuit de strafrechtswetenschap ten aanzien van de kwaliteit van de opsporing. Meer in het bijzonder betrof het een zorg over de kwaliteit van processen-verbaal en het aantal (technische) septs dat ten gevolge van een deficiëntie van processen-verbaal plaatsvindt.

Aanvullende signalen vanuit het Openbaar Ministerie, de rechterlijke macht en de literatuur waren voor de Politieonderwijsraad aanleiding om, in samenwerking met de Politieacademie, een nader verkennend onderzoek te initiëren naar de kwaliteit van processen-verbaal.

Dit onderzoek heeft het oogmerk om een beter zicht te krijgen op de aard en reikwijdte van het vraagstuk. Met andere woorden: hoe ervaren vertegenwoordigers van het Openbaar Ministerie, de Politieacademie en de regiokorpsen de kwaliteit van processen-verbaal en welke verbeterpunten zien zij.

De verkregen informatie levert een bijdrage aan een optimale afstemming tussen het juridisch onderwijs zoals verzorgd door de Politieacademie en de behoeften van partners in het opsporingsproces. Naar verwachting is het onderzoek in het najaar van 2010 afgerond.

Naast een aantal verkennende gesprekken en mondelinge interviews is een gestructureerde digitale vragenlijst ten behoeve van Officieren van Justitie één van onderzoeksinstrumenten van het onderzoek. Met behulp van deze vragenlijst kan inzicht worden verkregen in de belangrijkste deficiënties van processen-verbaal zoals deze in de praktijk worden ervaren. Deze vragenlijst vindt u binnenkort in uw digitale werkomgeving.

Ik hoop dat u bereid en in de gelegenheid bent om deze vragenlijst in te vullen. Ik merk hierbij op dat de resultaten van dit onderzoek niet zijn te herleiden tot de individuele respondenten die aan dit onderzoek meewerken.

Het onderzoek wordt, onder regie van de door de Politieonderwijsraad ingestelde commissie Kwalificatiestructuur Politieonderwijs, uitgevoerd door dhr. drs. Th.G. Jansen, beleidsmedewerker bij de Politieonderwijsraad en dhr. mr. H.K.F. van Straten, Manager Kenniscentrum Politierecht bij de Politieacademie.

Voor eventuele nadere informatie over het onderzoek verwijs ik u graag naar bovengenoemde personen waarvan u de e-mailadressen en telefoonnummers in de aanhef van deze brief aantreft.

Met vriendelijke groet,

Prof dr. W.J. Nijhof

Voorzitter Commissie Kwalificatiestructuur Politieonderwijs

De Politieonderwijsraad is een adviesorgaan waarvan de positie en taken zijn geregeld in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs. De Raad adviseert de minister van BZK en de minister van Justitie over het regeringsbeleid met betrekking tot het Nederlandse politieonderwijs. Tevens fungeert de raad als een afstemmingsorgaan tussen direct en indirect betrokkenen bij het Nederlandse politieonderwijs. Het bureau van de Politieonderwijsraad is ondergebracht in de 'Voorziening tot samenwerking Politie Nederland' (vtsPN) en gehuisvest in Den Haag.

Sepotgronden

JU

Aanwijzing gebruik sepotgronden

Categorie: Vervolging
Rechtskarakter: Aanwijzing i.d.z.v. artikel 130 lid 4 Wet RO
Afzender: College van procureurs-generaal
Adressaat: Hoofden van de parketten
Registratienummer: 2007A012
Datum vaststelling: 06-08-2007
Datum inwerkingtreding: 01-02-2008
Geldigheidsduur: 31-01-2012
Publikatie in Stcrt.: PM
Vervallen: Instructie sepotgronden (1999I006)
Relevante beleidsregels: Aanwijzing handelwijze bij geweldsaanvending (politie)ambtenaar (2006A007)
Aanwijzing afloopberichten aan beheerders politieregisters (2007A009)
Aanwijzing OM-afdoening (2007A007)
Wetsbepalingen: artt. 167, 242 lid 2, 244, lid 3 en 245, lid 3 WvSv
Jurisprudentie: –
Bijlage(n): 1

Samenvatting

De officier van justitie kan op gronden aan het algemeen belang ontleend beslissen af te zien van (verdere) vervolging. De zaak wordt dan geseponereerd. Er zijn verschillende soorten sepot: technische en beleidssepot. De beleidssepoten zijn weer onder te verdelen in voorwaardelijke en onvoorwaardelijke sepoten. Art. 167 lid 2 Sv geeft het Openbaar Ministerie (OM) de mogelijkheid om de vervolgingsbeslissing onder het stellen van bepaalde voorwaarden uit te stellen; als de verdachte aan de voorwaarden heeft gedaan kan de zaak vervolgens onvoorwaardelijk worden geseponereerd. De Wet OM-afdoening maakt het overigens mogelijk een strafbeschikking uit te vaardigen bevattende aanwijzing waaraan de bestrafte moet voldoen. Deze wijze van afdoening lijkt op een voorwaardelijk beleidssepot; dit is echter geen sepotbeslissing, doch een daad van vervolging.

In zaken waarin een strafbeschikking is uitgevaardigd kan de executie van de opgelegde straf of maatregel geheel of gedeeltelijk mislukken. De zaak kan dan worden aangebracht bij de rechter, doch in een aantal gevallen kan er ook om opportuniteitsredenen worden afgezien van het dagvaarden. Ook in deze gevallen is er sprake van een sepotbeslissing.

Deze aanwijzing bevat regels over de wijze waarop sepotbeslissingen geregistreerd moeten worden. In de Bijlage zijn alle sepotgronden opgesomd.

Tevens bevat deze aanwijzing regels over de wijze waarop klachten over de genomen sepotbeslissing moeten worden behandeld.

Afdoening door het openbaar ministerie (OM)

De verschillende wijzen van afdoen door de parketten zijn:

- dagvaarden, waaronder begrepen voeging ter berechting bij een andere zaak en dagvaarden na een geheel of gedeeltelijk mislukte executie van de bij een strafbeschikking opgelegde straf of maatregel;
- transactie, tevens omvattende het voldoen aan een voorwaarde, (art. 74 WvSr);
- het uitvaardigen van een strafbeschikking (art. 257a Sv);
- voeging ad informandum;
- seponeren, te onderscheiden in *technisch sepot* en *beleidssepot* (ook na een strafbeschikking waarvan de executie geheel of gedeeltelijk is mislukt en vervolgen niet opportuun is);
- overdracht aan een parket in een ander arrondissement (let wel: dit is een afdoening door het overdragende parket, nog niet door het OM; zie de definitie onder 'vervolging').

Seponeren door het OM speelt een belangrijke rol in het strafprocesrecht (in de laatste jaren wordt ongeveer 10% van alle rechtbankzaken en 15% van alle kantonzaken door het OM afgedaan met een onvoorwaardelijk sepot). Indien onvoldoende uitzicht bestaat op een veroordeling omdat bijv. onvoldoende bewijs aanwezig is, zal gekozen worden voor een technisch sepot. Indien van vervolging wordt afgezien op gronden aan het algemeen belang ontleend (opportuniteitsbeginsel, artt. 167, 242 lid 2 WvSv), zal gekozen worden voor een beleidssepot. Een beleidssepot kan ook voorwaardelijk zijn (artt. 244, derde lid en 245, derde lid WvSv).

De Wet OM-afdoening zal gefaseerd in werking treden (zie daarvoor de Aanwijzing OM-afdoening en de daarbij gevoegde bijlagen). De kern van deze wet is dat de juridische grondslag van de buitengerechtelijke afdoening wordt aangepast. De strafbeschikking strekt niet ter voorkoming van vervolging, zoals bij de transactie, maar is een afdoeningsvorm waarin het OM de zaak kan vervolgen en bestraffen. De wet geeft ook een wettelijke basis voor het 'voorwaardelijk sepot'.

Het huidige voorwaardelijke sepot wordt als het ware gesplitst. Enerzijds wordt het mogelijk een strafbeschikking

uit te vaardigen bevattende aanwijzingen waaraan de bestrafte moet voldoen (art. 257a lid 3 Sv).¹ Anderzijds krijgt het OM de mogelijkheid om de beslissing of vervolging plaats moet hebben onder het stellen van bepaalde voorwaarden voor een bepaalde tijd uit te stellen (art. 167 lid 2 Sv). In het eerste geval is geen sprake meer van een sepot. Het uitvaardigen van de strafbeschikking is immers een daad van vervolging. In het tweede geval zal de zaak, indien de verdachte aan de voorwaarden heeft voldaan, uiteindelijk wel afgedaan kunnen worden met een sepot. Deze laatste mogelijkheid zal in het bijzonder toegepast kunnen worden in zaken waarin, gelet op de wettelijke begrenzing, geen strafbeschikking kan worden uitgevaardigd (art. 257a lid 1 Sv) en er om opportuniteitsredenen aanleiding is af te zien van (verdere) vervolging indien de verdachte aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan.

Daarnaast zal de uitgestelde sepotbeslissing ook gebruikt kunnen worden in strafzaken, waarin wel een strafbeschikking opgelegd zou kunnen worden, doch om opportuniteitsredenen van vervolging wordt afgezien, waarbij geen aanleiding bestaat bijzondere voorwaarden op te leggen, en uitsluitend de algemene voorwaarde wordt gesteld (geen nieuwe strafbare feiten binnen een bepaalde periode).

De invoering van de Wet OM-afdoening heeft tot gevolg dat in gevallen waarin de executie van bij strafbeschikking opgelegde straffen of maatregelen geheel of gedeeltelijk is mislukt de betreffende zaak door middel van een dagvaarding kan worden aangebracht bij de strafrechter. In een aantal gevallen zal daarvan om opportuniteitsredenen kunnen worden afgezien (bijvoorbeeld de bestrafte is reeds gegijzeld). Voor deze gevallen zijn nieuwe afdoeningscodes ontwikkeld; er heeft immers al een vervolging plaatsgevonden en de zaak is onherroepelijk afgedaan, waarbij de schuld van de verdachte is vastgesteld. Voor het bepalen van de recidive blijven deze zaken meewegen. Voor deze gevallen zijn nieuwe sepotcodes opgenomen in de Bijlage.

Tevens is in deze Aanwijzing een tweetal nieuwe technische sepotcodes opgenomen. Dit betreft enerzijds de sepotcode 'bestuurlijke boete: strafrechter niet bevoegd'. Er zijn inmiddels vele wetten waarin wordt gehandhaafd door het opleggen van een bestuurlijke boete en het strafrecht pas in beeld komt bij de meer ernstige vormen van normover-

schrijding, bijvoorbeeld bij meermalen recidive (bijvoorbeeld de Arbeidsomstandighedenwet). In deze gevallen is er ten aanzien van een aantal feiten geen keus tussen strafrechtelijke- of bestuurlijke afdoening (als dat wel het geval is heeft de officier van justitie de keuze tussen strafrechtelijk afdoen of de zaak overdragen aan het betreffend bestuursorgaan en de zaak seponeren op basis van sepotgrond 20). Aangezien berechting door de strafrechter in die gevallen niet mogelijk is zal de zaak moeten worden overgedragen aan het bestuursorgaan en zal de strafzaak moeten worden geseponereerd.

Verder is er een grond opgenomen met betrekking tot de afdoening van de strafzaken die hun aanleiding hebben in strafrechtelijk onderzoek naar geweldsaanwending door politiefunctionarissen (zie de Aanwijzing handelwijze bij geweldsaanwending (politie)ambtenaar, 2006A007). Bijvoorbeeld een onderzoek naar een schietincident, waarbij een politieambtenaar iemand heeft doodgeschoten. In een aantal gevallen zal een zodanig onderzoek ingeschreven moeten worden (bijvoorbeeld als een gerechtelijk vooronderzoek wordt ingesteld). Als uit dit strafrechtelijk onderzoek blijkt dat er is gehandeld binnen de wettelijke kaders (bijvoorbeeld bij een schietincident binnen de kaders van de Ambtsinstructie) dan zal er geen (verdere) strafrechtelijk vervolging geïndiceerd zijn en kan de zaak worden geseponereerd. Omdat dit een specifieke categorie zaken betreft is er voor gekozen een afzonderlijke sepotcode te maken.

De ervaring leert dat een gewezen verdachte die het niet eens is met de (codering van de) sepotbeslissing zich soms in een brief tot de behandelend officier van justitie wil wenden. Deze aanwijzing stelt nadere regels over de wijze waarop deze klachten moeten worden behandeld.

Vervolging

1. Seponeren en sepotgronden

Onder sepot wordt in deze Aanwijzing verstaan: 'De beslissing om niet of niet verder te vervolgen.'

Het OM seponereert in het geval de zaak:

1. niet wordt voorgelegd aan de Nederlandse strafrechter en
2. niet wordt getransigeerd of er terzake dat feit geen strafbeschikking wordt uitgevaardigd en tevens
3. niet wordt overgedragen aan een ander arrondissementsparket.

Onder sepot wordt tevens begrepen het vervolgen van een strafbaar feit als overtreding, terwijl dat feit aanvankelijk gekwalificeerd was als misdrijf.

Eveneens wordt onder sepot verstaan de beslissing van het OM om een zaak, waarin een strafbeschikking is uitgevaardigd, maar de tenuitvoerlegging geheel of gedeeltelijk is mislukt, uiteindelijk niet voor te leggen aan de strafrechter.

In de Wet OM-afdoening ontbreekt een specifieke voorziening voor gratie. In een enkel geval kan het OM bij de tenuitvoerlegging van de straf of maatregel op de hoogte geraken van feiten of omstandigheden, die aanleiding kunnen zijn om op basis van opportuiniteitsredenen de (verdere) executie van de straf of maatregel te staken. De strafbeschikking wordt dan niet ingetrokken; bij onherroepelijk geworden strafbeschikking is de schuld immers vastgesteld en deze vaststelling blijft intact. Alleen de (verdere) tenuitvoerlegging van de straf of maatregel wordt gestaakt. Ook in deze gevallen is er sprake van een sepot en kan gebruikt gemaakt worden van de sepotcodes, zoals vermeld in de Bijlage (bijvoorbeeld sepot 96: beëindiging executie in verband met gewijzigde omstandigheden).

Voor elke sepotbeslissing wordt het motief - de sepotgrond - geregistreerd en genoteerd op het strafdossier, in de justitiële documentatie en in de statistiek. Dat geschiedt ongeacht de verdere maatregelen die nodig worden geacht.

De officier van justitie kan meerdere sepotgronden registreren. Alle gronden worden aan de justitiële documentatie doorgegeven. Het statistiekformulier kan echter ten hoogste twee gronden vermelden; mede met het oog daarop dient de belangrijkste sepotgrond als eerste te worden genoteerd en de één na belangrijkste sepotgrond als tweede.

Indien het sepot door toedoen van het OM aan de verdachte bekend is gemaakt, zal het OM, behoudens onder bijzondere omstandigheden, worden gehouden aan de daarin besloten toezegging dat niet (verder) zal worden vervolgd. Hetzelfde moet gelden voor een voorwaardelijk sepot.

De officier van justitie registreert de sepotgrond(en) door middel van een cijfercode (zie de bijlage).

2. Categorieën sepotbeslissingen

De beslissing tot beleidssepot kan voorwaardelijk of onvoorwaardelijk zijn. De officier van justitie zal steeds ook moeten beslissen over begeleidende maatregelen, zoals de mondelinge waarschuwing ten parkette. Ook kan hij beslissen dat de geseponereerde zaak aan een andere instantie wordt overgedragen, bijvoorbeeld voor de behandeling van een ander feit (overtreding) dan het misdrijf waarop de beslissing betrekking heeft. De volgende mogelijkheden doen zich voor:

Bij technisch- en beleidssepot:

- a. Overdracht aan administratie kanton-gerechtszaken
- b. Overdracht aan militaire instantie
- c. Overdracht aan buitenlandse justitie
- d. Overdracht aan andere instantie (bijv. Inspecteur voor de Gezondheidszorg)

Bij beleidssepot:

- e. onvoorwaardelijk sepot, zonder kennisgeving
- f. onvoorwaardelijk sepot met schriftelijke waarschuwing
- g. onvoorwaardelijk sepot met mondelinge waarschuwing ten parkette
- h. voorwaardelijk sepot

Al deze beslissingen worden geregistreerd.

3. Correctie van het documentatieregister

Elke afdoening van een strafzaak, door de rechter of door het OM, betreft één of meer bepaalde feiten. Indien wordt gedagvaard of een strafbeschikking wordt uitgevaardigd, zal het vonnis/arrest respectievelijk de strafbeschikking dat feit of die feiten aangeven.

In geval van andere afdoeningen, wordt de wijze van afdoening opgenomen in het JDD. Als het feit wordt geseponereerd op de grond dat de betrokkene ten onrechte is aangemerkt als verdachte, wordt het feit als geheel verwijderd (zie ook de Aanwijzing afloopberichten aan beheerders politieregisters).

4. Behandeling van klachten over sepot

De ervaring leert dat een gewezen verdachte die het niet eens is met de (codering van de) sepotbeslissing dit soms kenbaar maakt in een brief aan de behandelend officier van justitie. Zo wordt regelmatig geklaagd over het feit dat de zaak is afgedaan met sepotcode 02 (ontbreken wettig en overtuigend bewijs), terwijl klager stelt dat er sprake zou moeten zijn van een sepot 01 (ten onrechte als verdachte vermeld).

Zo'n brief dient volgens de algemene klachtenregeling van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) te worden behandeld (waaronder het toepassen van hoor en wederhoor en de behandeling van de klacht door een ander dan de persoon over wie geklaagd wordt).

¹ De Wet OM-afdoening treedt gefaseerd in werking. In de 1^{ste} fase zal het nog mogelijk zijn een strafbeschikking uit te vaardigen inhoudende aanwijzingen waaraan de bestraftte moet voldoen. De gefaseerde invoering van de Wet OM-afdoening wordt door het College bepaald en is beschreven in de bijlagen bij de Aanwijzing OM-afdoening.

Bijlage	
01–09 Technische sepots	Toelichting
01 ten onrechte als verdachte vermeld	iemand wordt <i>achteraf</i> ten onrechte als verdachte aangemerkt als gevolg van (administratieve) fouten van politie of parket, dan wel omdat op het moment van inboeking nog niet vast stond wie als verdachte moest worden beschouwd, dan wel omdat later blijkt dat de betreffende persoon ten onrechte als verdacht is aangemerkt, bijvoorbeeld na valse aangifte e.d. hieronder valt onvoldoende of niet overtuigend bewijs
02 onvoldoende bewijs	
03 niet ontvankelijk	bijv. wegens verjaring, overlijden, klachtdelict zonder klacht, verdachte jonger dan 12 jaar of overschrijding 'redelijke termijn' van artikel 6 EVRM
04 burgerlijke rechter niet bevoegd	dit gaat niet om de onbevoegdheid van een rechtbank maar om de onbevoegdheid van de burgerlijke rechter als zodanig, bijvoorbeeld in zaken waarin de militaire rechter bevoegd is.
05 feit niet strafbaar	in geval bestanddeel delict ontbreekt
06 dader niet strafbaar	in geval van noodweer/ -exces
07 onrechtmatig verkregen bewijs	in geval van psychische overmacht omdat (een gedeelte van) het bewijs onrechtmatig is verkregen, kan geen veroordeling volgen
08 bestuurlijke boete: strafrechter niet bevoegd	in geval het betreffende feit met een bestuurlijke boete moet worden afgedaan en de strafrechter op basis van de wettelijke regeling niet bevoegd is kennis te nemen van dat feit in die omstandigheden
09 rechtmatige geweldsaanwending (politie)ambtenaar	indien na onderzoek blijkt dat de opsporingsambtenaar heeft gehandeld binnen de wettelijke kaders en rechtmatig geweld heeft aangewend
20–23 Gronden samenhangende met maatregelen genomen of nog te nemen door anderen dan de officier van justitie	Toelichting
20 ander dan strafrechtelijk ingrijpen prevaleert	plaats gehad hebbend of te verwachten bestuurlijk of semi-strafrechtelijk (d.w.z. tuchtrechtelijk of administratief, bijv. fiscaal) ingrijpen prevaleert op gronden van billijkheid of doelmatigheid boven strafvervolgning.
21 civielrechtelijke jeugdmaatregel	een reeds genomen of nog te nemen maatregel van het civiele kinderrecht wordt doelmatiger geoordeeld.
22 strafrechtelijke jeugdmaatregel	in verband met een reeds lopende jeugd-T.B.S. of PIJ wordt een nieuwe strafvervolgning onnodig geacht.
23 T.B.S.	in verband met een reeds lopende T.B.S. wordt een nieuwe strafvervolgning onnodig geacht.

30-32 Gronden samenhangende met de algemene rechtsorde	Toelichting
30 landsbelang	staatsveiligheid, ontzien van buitenlandse betrekkingen, voorkomen van ongewenste maatschappelijke onrust.
31 wetswijziging	in verband met te verwachten wetswijziging op grond van wijziging van inzicht in strafbaarheid of strafwaardigheid.
32 onvoldoende nationaal belang	voorkeur wordt gegeven aan berechting in het buitenland; de verdachte is uitgezet dan wel uitgeleverd; de verdachte verblijft in het buitenland en is niet bereikbaar, dan wel de kosten van vervolging wegen niet op tegen het te beschermen belang.
40-44 Gronden samenhangende met het gepleegde feit	Toelichting
40 gering feit	het gebeurde is een zo geringe inbreuk op de rechtsorde of heeft zo weinig schade veroorzaakt, dat een strafvervolging terzake het strafbare feit waaronder het is te brengen onevenredig zwaar zou zijn in verhouding tot wat heeft plaatsgevonden.
41 gering aandeel in het feit	het feit, door samenwerking van meer dan één persoon gepleegd, is op zich zelf wel ernstig genoeg voor een strafvervolging maar het aandeel van de verdachte daarin is zo gering, dat een strafvervolging van hem onevenredig zwaar zou zijn.
42 geringe strafwaardigheid van het feit	hoewel aan de formele eisen van een strafbaar feit is voldaan en een rechtvaardigingsgrond of schulditsluitingsgrond (overmacht, noodweer e.d.) in strikte zin ontbreekt, is het gebeurde ten aanzien van een strafuitsluitingsgrond een zodanig randgeval dat een strafvervolging onevenredig zwaar zou zijn.
43 oud feit	het belang van strafrechtelijk ingrijpen is te gering geworden in verband met de lange tijd die is verstreken na het plegen van het feit, hoewel dit nog niet verjaard is, of de 'redelijke termijn' van artikel 6 EVRM is verstreken; vervolging kan daarom onbillijk of ondoelmatig worden geacht
44 maatschappelijk belangenconflict	hoewel formeel strafbaar, is het feit een uitvloeisel van een sociaal economisch of politiek conflict met een ideologische achtergrond dat zich moeilijk leent tot incidentele strafrechtelijke beoordeling en beïnvloeding; het is daarbij niet van zodanige ernst, dat strafvervolging desondanks geboden zou zijn als bijv. ernstige geweldsdaden; gedacht is aan bedrijfsbezettingen, kraken van woningen, alternatieve hulp aan minderjarigen e.d.

50-59 Gronden samenhangende met de persoon van de verdachte	Toelichting
50 leeftijd	hoewel strafvervolging op grond van de leeftijd wel mogelijk is, wordt in verband met de jeugdige of gevorderde leeftijd vervolging niet doelmatig of te zwaar geacht.
51 recente bestraffing	in verband met een recente strafoplegging (inclusief strafbeschikking), transactie, waarschuwing ten parkette of schriftelijke waarschuwing wordt een nieuwe strafvervolging overbodig geacht, omdat het feit, was het eerder bekend geweest, in die strafrechtelijke reactie zou zijn meegenomen (vgl. art 63 WvSr.).
52 door feit of gevolgen getroffen	door eigen letsel; door letsel of verlies van naasten; in zijn maatschappelijke positie of in de verhouding tot zijn naaste omgeving; door ernstige financiële schade, rechtstreeks uit het feit voortvloeiend of door verplichte schadevergoeding; door een reactie van de overheid op het gepleegde feit, welke reactie voldoende representatief, te zwaar of minder juist blijkt te zijn geweest, bijv. verzekeringstelling, hard politie-optreden of onjuiste formaliteiten.
53 gezondheidstoestand	dit heeft betrekking op tijdelijke of permanente, zowel geestelijke als lichamelijke toestand van verdachte.
54 reclasseringsbelang	strafrechtelijk ingrijpen zou hulpverlening door reclassering, kinderscherming, dan wel andere instantie, doorkruisen.
55 gewijzigde omstandigheden	verbeterd levensgedrag van verdachte; dan wel omstandigheden die tot het delict hebben geleid of die tot recidive zouden kunnen leiden, bestaan niet meer of zijn in belangrijke mate gewijzigd.
56 verdachte onvindbaar	ondanks naspeuringen blijkt de verdachte niet te vinden, vervolging lijkt daarom weinig zin te hebben
58 corporatie wordt vervolgd	
59 leidinggever wordt vervolgd	
70-74 Gronden samenhangende met de verhouding tussen verdachte en benadeelde	Toelichting
70 verhouding tot de benadeelde geregeld	het conflict is door verzoening of schadevergoeding zodanig opgelost, dat vervolging geen zin meer heeft.
71 medeschuld van de benadeelde	benadeelde heeft het feit uitgelokt of verdachte getergd of het hem zeer gemakkelijk gemaakt.
72 vervolging in strijd met belang van benadeelde	hoewel niet een geval als genoemd in de voorgaande twee gronden (70-71) aanwezig is, brengt de benadeelde te respecteren redenen naar voren om geen vervolging in te stellen, vreest moeilijkheden, wil liever niet in de openbaarheid komen; er is niet een meer algemeen belang, dat om vervolging vraagt.

70–74 Gronden samenhangende met de verhouding tussen verdachte en benadeelde	Toelichting
73 beperkte kring	het feit heeft zich in zo beperkte kring afgespeeld – gezin, bureu, e.d. – dat, in verband met de mate van ernst van het feit, onvoldoende gemeenschapsbelang aanwezig lijkt om een strafvervolgung te rechtvaardigen.
74 civiel en administratief recht	er is wel formeel een strafbaar feit te construeren – zoals verduistering, onttrekken aan beslag, zaakbeschadigung – maar het gemeenschapsbelang is zeer gering en de aan de benadeelde toegebrachte schade lijkt beter langs civielrechtelijke of administratiefrechtelijke weg te kunnen worden geregeld; er is geen reden tot overheidsingrijpen; partijen kunnen hun conflict beter onderling gerechtelijk uitvechten.
75–98 Gronden samenhangende met de beëindigung van de executie van de strafbeschikking	Toelichting
77 Beëindigung executie strafbeschikking: niet ontvankelijk	de executie van de strafbeschikking zal gestaakt moeten worden zodra de executie verjaard is.
82 Beëindigung executie strafbeschikking: civielrechtelijke jeugdmaatregel	in deze gevallen is de tenuitvoerlegging van de straf of maatregel geheel of gedeeltelijk mislukt en zal de zaak herbeoordeeld moeten worden. Er kunnen dan redenen zijn de zaak niet te dagvaarden.
83 Beëindigung executie strafbeschikking: strafrechtelijke jeugdmaatregel	tevens kunnen er bij de tenuitvoerlegging van de straf of maatregel feiten of omstandigheden bekend worden, die aanleiding kunnen zijn om vanwege opportuniteitsredenen de (verdere) executie van de straf of maatregel te staken.
84 Beëindigung executie strafbeschikking: T.B.S.	De hier genoemde sepotgronden zijn hiervoor reeds toegelicht.
85 Beëindigung executie strafbeschikking: wetswijziging	
86 Beëindigung executie strafbeschikking: onvoldoende nationaal belang	
90 Beëindigung executie strafbeschikking: oud feit	
91 Beëindigung executie strafbeschikking: leeftijd	
92 Beëindigung executie strafbeschikking: recente bestraffung	
93 Beëindigung executie strafbeschikking: door feit of gevolgen getroffen	
94 Beëindigung executie strafbeschikking: gezondheidstoestand	
95 Beëindigung executie strafbeschikking: reclasseringbelang	
96 Beëindigung executie strafbeschikking: gewijzigde omstandigheden	
97 Beëindigung executie strafbeschikking: verdachte onvindbaar	
98 Beëindigung executie strafbeschikking: gijzeling toegepast	in deze gevallen wordt afgezien van het dagvaarden omdat de bestrafte reeds gegijzeld is geweest terzake de hem bij strafbeschikking opgelegde geldboete

99 Administratief sepot
99 feit dubbel ingeboekt in COMPAS/
GPS in een enkel geval worden zaken dubbel
ingeboekt (bijvoorbeeld bij een ingevor-
derd rijbewijs). Eén van deze zaken zal
administratief afgedaan moeten worden.

OVERZICHT STRUCTUUR INITIEEL POLITIEONDERWIJS⁷⁴

Kernopgaven	Assistent Politie medewerker	Politie medewerker	Allround Politie medewerker		
Toezicht houden in publiek domein	X (2.1.1)	X (3.1.1)	X (4.1.1)		
Optreden bij milieuovertredingen	X (2.1.2)	X (3.1.2)	X (4.1.2)		
Toezicht houden op verkeersveiligheid	X (2.1.3)	X (3.1.4)	X (4.1.7)		
Optreden bij verkeersongevallen	X (2.2.1)				
Optreden bij misdrijven	X (2.2.2)				
Assisteren bij forensisch onderzoek	X ⁷⁵ (2.2.3)				
Publieksservice	X (2.3.1)	X (3.3.1)	X (4.3.1)		
Arrestantenzorg	X ⁷⁶ (2.3.2)				
Toezicht houden bij evenementen	X (2.4.1)	X (3.4.1)	X (4.4.1)		
Assisteren bij complexe verkeerscontroles	X (2.4.2)				
Optreden bij milieuovertredingen bij bedrijven		X (3.1.3)			
Optreden bij drugsdelicten		X (3.1.5)	X (4.1.8)		
Afhandelen van verkeersongevallen		X (3.2.1)	X (4.2.1)		
Afhandelen van eenvoudige geweldsdelicten		X (3.2.2)			
Optreden bij zedendelicten		X (3.2.4)	X (4.2.4)		
Optreden bij delicten tegen de openbare orde		X (3.2.5)	X (4.2.5)		
Optreden op plaats delict bij ernstige delicten		X (3.2.6)	X (4.2.7)		
Toezicht houden bij evenementen met dreigende escalaties		X (3.4.2)	X (4.4.2)		
Deelnemen aan complexe verkeerscontroles		X (3.4.3)			
Optreden bij delicten wapenwetgeving		X (3.4.4)	X (4.2.6)		
Vreemdelingen zorg		X (3.4.5)	X (4.4.5)		
Optreden bij vermogensdelicten		X (3.2.3)	X (4.2.3)		
Optreden bij milieuovertredingen bij bedrijven			X (4.1.3)		
Aanpak gemeenschappelijke veiligheidszorg			X (4.1.4)		
Aanpak van sociaalpsychische problematiek			X (4.1.5)		
Optreden bij overlast			X (4.1.6)		
Jeugdzorg			X (4.4.3)		
Uitvoeren van complexe verkeerscontroles			X (4.4.4)		
Optreden bij geweldsdelicten			X (4.2.2)		

⁷⁴ Studie-informatiebrochures initiële opleidingen, uitgave Politieacademie

⁷⁵ Keuze kernopgave door het korps bepaald.

⁷⁶ Idem

OVERZICHT KERNOPGAVEN EN JURIDISCH KADER**Legenda:**

Rood gemarkeerd:	Leeropdracht waarin juridische kennis en vaardigheden aan de orde komen.
Groen gemarkeerd:	Aandacht voor de eisen en/of het opmaken van een proces-verbaal in het juridisch kader
Blauw gemarkeerd:	Leerlijn Beroepsgerichte Taalvaardigheid
Roze gemarkeerd:	Aandacht in juridisch kader voor de bestanddelentheorie
Geel gemarkeerd:	Expliciete benoeming van de 7 gouden w's in het juridisch kader
Donkerblauw gemarkeerd:	Redenen van wetenschap

Niv	Kernopgave	Leeropdrachten	Kwartiel / sbu ⁷⁷	Juridisch kader / toelichting
2	2.1.1 Toezicht houden in publiek domein	0 Inleiding op kwartiel	Kwartiel 1	Geen expliciete juridische componenten
		1 Inleiding op de opleiding	Kwartiel 1	Geen expliciete juridische componenten
		2 Inleiding Recht en politietaak	Kwartiel 1 12 sbu	Plaats van politie in rechtsbestel, kennis van taak van de politie, kennis van de voor de uitvoering van het politiewerk belangrijke rechtsbeginselen. Methodiek: bestudering van wetgeving en koppeling aan voorbeeldsituaties. Juridisch kader: Niet verder benoemd
		3 Politiesystemen	Kwartiel 1	Geen expliciete juridische componenten
		4 Multicultureel vakmanschap	Kwartiel 1	Grondwet: - art.1: Gelijkheidsbeginsel Besluit Algemene Rechtspositie Politie: Hoofdstuk VIII
		5 Basisbevoegdheden, handhaving	Kwartiel 1 63 sbu	Kennis van de bevoegdheden voor het gebruik van dwangmiddelen; de relevante artikelen van de modelverordening van de VNG; het verschil tussen de strafrechtelijke afdoening bij meerder- en minderjarigen. Relevante wet- en regelgeving: - art. 1 Sr: legaliteitsbeginsel - art. 52 Sv: staande houden - art. 53 Sv: aanhouden op heterdaad - art. 55b Sv: vaststellen identiteit - art. 27 Sv: begrip verdachte - art. 128 Sv: begrip heterdaad - art. 11, 15: Grondwet - art. 5 EVRM: meedelen reden - art. 3, 9 EVRM: recht op vrijheid e.a. - art. 8.5: Politiewet, proportionaliteit - Doel van aanhouden Politiewet: - art. 2: taak politie - art. 8.1: geweldgebruik / waarschuwing - art. 8.5: redelijke, gematigde uitoefening van bevoegdheden Ambtsinstructie: - art. 1.1: begripsbepaling ambtenaar - art. 1.3 b, c, d: geweld - art. 4: uitgangspunten geweld - art. 17: melding geweld - art. 22: aanleggen handboeien - art. 23: meldingsplicht handboeien De relevante artikelen uit de APV Juridisch kader Minderjarige: - art. 74c SR: politietransactie - art. 486 SV: vervolging minderjarige - art. 488 SV: strafvordering minderjarige

⁷⁷ Het aantal vermelde studiebelastingsuren betreft de omvang van de gehele leeropdracht waarvan kennis en vaardigheden met betrekking tot het juridisch domein deel uitmaakt.

		6 Schriftelijke afhandeling	Kwartiel 1 12 sbu	Maken van mutaties, kennis en vaardigheden opmaken proces-verbaal van aanhouding. <u>Juridisch kader:</u> - art. 29.3 Sv: verklaring verdachte - art. 152 Sv: ten spoedigste opmaken - art. 153 Sv: ambtseed etc. - art. 152, 153, 156 Sv: eisen proces-verbaal - art. 339. 344 Sv: bewijsmiddel - art. 9 BARP: ambtseed - art. 76, 77 BARP: straffen - art. 207 Sr: meined - art. 225, 226 Sr: valsheid in geschrift
		7 Adviseren en presenteren	Kwartiel 1	Geen expliciete juridische componenten
		8 Aanhoudings- en Zelfverdedigings-technieken en ambtsinstructie	Kwartiel 1 64 sbu	Kennis van de juridische basis van geweldaanwending door de politie en de relevante artikelen uit de Grondwet, de begrippen subsidiariteit en proportionaliteit in relatie met geweldgebruik door de politie, geweldsmonopoly, de veiligheidsfoullering, geweld, aanwenden van geweld, de geweldsmiddelen van de politiefunctionaris; de juridische begrippen schulduitsluitingsgrond, rechtvaardigingsgrond, noodweer, overmacht in de zin van noodtoestand, wettelijk voorschrift, ambtelijk bevel, noodweerecnes, ontoerekeningsvatbaar, absolute en relatieve overmacht. <u>Juridisch kader:</u> Grondwet: - art. 10: eerbiediging persoonlijke levenssfeer - art. 11: onaantastbaarheid menselijk lichaam Politiewet: - art. 2: taak politie - art. 3: ambtenaren van politie - art. 7: omvang bevoegdheid - art. 8: geweldgebruik / waarschuwing Ambtsinstructie: - art. 1: begripsbepaling - art. 4: uitgangspunten geweld - art. 17: melding geweld - art. 20: veiligheidsfoullering - art. 21: meldingsplicht - art. 22 : aanleggen handboeien Wetboek van Strafrecht: - art. 39: ontoerekeningsvatbaarheid - art. 40: overmacht - art. 41: noodweer (exces) - art. 42: wettelijk voorschrift - art. 43: (onbevoegd) ambtelijk bevel
		9 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 1 15 sbu	Het betreft hier de juridische basis van geweldaanwending door de politie en de relevante artikelen uit de Grondwet; De begrippen subsidiariteit en proportionaliteit in relatie met geweldgebruik door de politie, geweldsmonopolie, de veiligheidsfoullering, geweld, aanwenden van geweld, de geweldsmiddelen van de politiefunctionaris; De juridische begrippen schulduitsluitingsgrond, rechtvaardigingsgrond, noodweer, overmacht in de zin van noodtoestand, wettelijk voorschrift, ambtelijk bevel, noodweerecnes, ontoerekeningsvatbaar, absolute en relatieve overmacht. <u>Juridisch kader:</u> - art. 10 en 11 van de Grondwet - art. 2, 3, 7, 8 Politiewet - art. 1, 4, 17, 20,21, 22 Ambtsinstructie - art. 39, 40, 41, 42, en 43 Wetboek van Strafrecht
2	2.1.2 Optreden bij milieuwetgeving	1 Handhaven groene wetgeving	Kwartiel 5 40 sbu	Controleren en zelfstandig afhandelen van overtredingen in (beschermd) natuurgebieden dan wel doorverwijzen.

				<p><u>Juridisch kader:</u></p> <p>Visserijwet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: begripsomschrijvingen - art. 2a: verbodsbepalingen vissoorten kleinere afmeting - art. 2b lid 3: begripsbepaling vis - art. 2c: verbodsbepaling verboden middelen - art. 10: bepalingen geldige akte - art. 16: algemene maatregelen van bestuur - art. 21: bepalingen schriftelijke toestemming - art. 23: geldigheid schriftelijke toestemming - art. 54a: toezicht op naleving - art. 55: bevoegdheden - art. 56: sanctie - art. 59: opsporingsambtenaren <ul style="list-style-type: none"> - art. 60: toegang elke plaats - art. 61: vervoermiddelen doen stilhouden - art. 62: inbeslagneming <p>Uitvoeringsregeling Visserijwet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: aanwijzingsbepalingen - art. 4: aanwijzingsbepalingen - art. 61: vrijstelling visserij op baars en snoekbaars - art. 63: vrijstelling nachtvisserij <p>Besluit verbod gebruik van levend aas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: verbodsbepaling <p>Reglement voor de binnenvisserij 1985:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: begripsomschrijvingen - art. 2: omschrijving vistuigen - art. 6: gesloten tijd - art. 10: verbodsbepaling mbt vistuigen <p>Wetboek van Strafrecht::</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 461 WvS: verboden grond <p>Natuurbeschermingswet 1998:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 16, lid 1: verbodsbepalingen mbt beschermd natuurmonument - art. 20 lid 3: verbod bevinden beschermd natuurmonument <p>Flora en Faunawet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: relevante definities - art. 3: beschermde inheemse plantensoorten - art. 4: beschermde inheemse diersoorten - art. 8: verbodsbepaling beschermde inheemse plantsoort - art. 9: verbodsbepaling beschermde inheemse diersoort - art. 10: opzettelijk verontrusten beschermde inheemse diersoort - art. 11: verbodsbepalingen t.a.v. nesten holen ect. beschermde inheemse diersoort - art. 12: verbodsbepalingen t.a.v. eieren beschermde inheemse diersoort - art. 13: bepalingen betreffende het bezit, het vervoer en de handel - art. 14: verbodsbepalingen m.b.t. dieren en planten - art. 15: verboden middelen - art. 16: verbodsbepalingen - art. 31: jagen op wild - art. 32: wild - art. 38: aktes - art. 47: jachtverplichting - art. 49: AMvB - jachtvelden - art. 50: geoorloofde jachtmiddelen - art. 53: verboden te jagen - art. 104: toezichthouders <p>Jachtbesluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 10: Oppervlakte jachtvelden
--	--	--	--	---

				<p>Boswet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.1, lid 4: uitzondering toepassing - art.2, lid 1 en 3: kennisgeving velling - art. 3, lid 1 en 2: herplantplicht - art. 5, lid 2: uitzondering toepassing - art. 13, lid 1: kapverbod - art 15, lid 2:beperking regelstelling openbare lichamen <p>Gezondheids- en welzijnswet voor dieren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 36: verbodsbepaling t.a.v dieren - art. 37: onthouding noodzakelijke verzorging Burgerlijk Wetboek - art. 6:198: zaakwaarneming
		2 Handhaving grijze wetgeving	Kwartiel 5	<p>Het betreft hier de relevante wetgeving met betrekking tot afvalstoffen, de Halt- en Stopprocedure. Controleren op huishoudelijk afvalstoffen en aangeven in welke situaties moet worden doorverwezen; Tevens controleren op relevante overtredingen van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de algemene plaatselijke verordening; - het vuurwerkbesluit. <p>Vaardigheid een mini PV uit te kunnen schrijven voor een overtreding op het gebied van vuurwerk; bij culturele en/of religieuze uitingsvormen de wettelijke kaders als richtlijn hanteren.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wet Milieubeheer: <ul style="list-style-type: none"> - art 9.2.1.2: zorgplichtartikel - art 9.2.1.4: administratieverplichting - art 9.2.2.1: maatregelen - art 9.2.3.2: voorschriften aanduidingen op verpakkingen - art 10.1: vangnetartikel - art 10.2: storten van afvalstoffen - art 10.23: afvalstoffen verordening - art 10.30, lid 1: verbodsbepaling mbt afvalwater of andere afvalstoffen Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren: <ul style="list-style-type: none"> - art 1, lid 1: lozen met werk in oppervlakte water - art 1, lid 3 WVO i.v.m. art 4: Uitvoeringsbesluit: lozen anders dan met een werk op oppervlaktewater Aanwijzing Handhaving Milieurecht (kernbepalingen)</p> <p>Algemene Plaatselijke Verordening (APV): <ul style="list-style-type: none"> - relevante artikelen m.b.t. huishoudelijke afvalstoffen - relevante artikelen m.b.t. kapverordening - relevante artikelen m.b.t. autowrakken - relevante artikelen m.b.t. uitlaten van honden. <p>Afvalstoffenverordening</p> <p>Wet Bodembescherming: - art. 13: zorgplichtartikel</p> <p>Vuurwerkbesluit: <ul style="list-style-type: none"> - art. 1.1.1: begripsomschrijvingen - art. 1.1.2: particulier gebruik - art. 1.2.2: verbodsbepalingen consumentenvuurwerk - art. 1.2.4, lid 1 en 2 : verbodsbepalingen mbt vuurwerk - art. 2.1.3: voorwaarden consumentenvuurwerk - art. 2.3.1: t/m 2.3.7 : verkoop en ontbranding brengen consumentenvuurwerk <p>Wet economische delicten: <ul style="list-style-type: none"> - art 1a: uitbreiding economische delicten - art 2: misdrijven en overtredingen - art. 6: straffen - art. 17 t/m 26: opsporing <p>Juridisch kader minderjarige: Wetboek van Strafrecht: - art. 77e: Halt</p> </p></p></p>

<p>2.1.3 Toezicht houden op verkeersveiligheid</p>	<p>1 Oriëntatie verkeersveiligheid</p>	<p>Kwartiel 1 32 sbu</p>	<p>Het betreft relevante strafbare feiten en gedragingen uit de verkeerswetgeving; uitleg geven van de relevante strafbare feiten en gedragingen uit de verkeerswetgeving; relevante strafbare feiten herkennen, signaleren, beschrijven en bepalen wat ermee te doen. Het is van belang om te weten wat het verschil is tussen een toezichthouder en een opsporingsambtenaar, tussen een betrokkene en een verdachte en tussen strafbare feiten en gedragingen.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Algemene Plaatselijke Verordening - relevante artikelen in het kader van de verkeersveiligheid.</p> <p>Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens: - H1: begripsbepalingen - H2: verkeersregels - H3: verkeerstekens - H5: bijzondere bepalingen t.b.v gehandicapten - H6: ontheffingen en vrijstellingen - H7: strafbepalingen - bijlage 1: verkeersborden - bijlage 2: aanwijzingen</p> <p>Begripsbepalingen WVV '94: - art. 1: (Motorrijtuig/motorvoertuig, aanhangwagen, rijbaan, verkeer, eigenaar, houder, bestuurder, bromfiets, rechtspersoon, wegen) - art. 2: reikwijdte - art. 5: gevaar / hinder - art. 12: aanwijzingen opvolgen - art. 158: bevoegdheden toezichthoudende personen - art. 159: opsporingsbevoegdheid - art. 160, lid 1 t/m 4: plicht tot stilhouden / inzage papieren - art. 160, lid 6: opvolgen bevelen - art. 165 t/m 168: bestuurder - art. 175 t/m 178: o.a strafbepalingen</p> <p>Wet Administratiefrechtelijke Handhaving: Verkeersvoorschriften: - art. 2 t/m 5: toepassingsgebied wet - art. 8: vernietiging beschikking - art. 9: beroep bij rechtbank - art. 23, lid 1: voldoen sanctie - art. 28: dwangmiddelen - art. 28a en b: inneming rijbewijs / buitengebruikstelling voertuig - art. 29: overbrenging en bewaring voertuig - art. 30, lid 1: inneming rijbewijs - art. 31, lid 1 en 3: geen bekende woon- of verblijfplaats - art. 32 t/m 34: voorlopige maatregel / pv inbewaringstelling - art. 44: citeertitel</p> <p>Algemene Wet Bestuursrecht: -5.11 t/m 5.20: toezicht op naleving</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 184: niet voldoen aan ambtelijk bevel</p>
	<p>2 Verkeersregelen en bekeuringsgesprekken</p>	<p>Kwartiel 1 Sbu nb</p>	<p>Het betreft de relevante strafbare feiten en gedragingen uit de verkeerswetgeving; uitleg geven van de relevante strafbare feiten en gedragingen uit de verkeerswetgeving; relevante strafbare feiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> o herkennen o signaleren o beschrijven <p><u>Juridisch kader:</u> Wegenverkeerswet -art. 12: aanwijzingen opvolgen</p> <p>Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens: - art. 84: rangorde: A-Vt-Vr - art. 82: lid 1, 2 en 4: opvolgen van aanwijzingen - art. 83: stoptekens door verkeersregelaar</p>

				<p>- bijlage II van het RVV 1990: de wijze van geven van tekens en aanwijzingen</p> <p>Wet administratieve handhaving verkeersvoorschriften.</p> <p>Algemene Wet bestuursrecht: - hoofdstuk 5: handhaving</p> <p>Wetboek van Strafrecht:: - art.184: vorderen - art. 447e: strafbepaling</p> <p>Politiewet: - art 8a: identiteitsbewijs</p> <p>Juridisch kader minderjarige</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 74c: politietransactie</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 486: vervolging minderjarige</p>
		3 Mondeling en schriftelijk rapporteren	Kwartiel 1 4 sbu	<p>Juridisch en taalkundig juist muteren, rapporteren, kennisgevingen van bekeuringen opmaken en afhandelen, aankondigingen van beschikking opmaken en afhandelen, toonbriefjes opmaken en afhandelen, verkeersonveilige situaties signaleren en op de juiste wijze overdragen.</p> <p>Algemeen inhoudelijk kader: Leerlijn Beroepsgerichte Taalvaardigheid</p>
	2.2.1 Optreden bij verkeersongevallen	1 Optreden bij verkeersongevallen zonder slachtoffer	Kwartiel 5 29 sbu	<p>Het betreft de juridische consequenties van het optreden ter plaatse, rol en bevoegdheden bij het afhandelen van een verkeersongeval, de juridische positie van betrokkenen bij een verkeersongeval, de functie en het doel van de mutatie en het VOR formulier. Tevens op juiste wijze een VOR- formulier invullen.</p> <p>Juridisch kader: Wegenverkeerswet: - art. 1.1: b, c, e en n: definities - art. 5: gevaar of hinder veroorzaken - art. 12:aanwijzing omtrent de verkeersveiligheid - art. 160 lid 5: medewerken voorlopig onderzoek</p> <p>Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens: - art. 1: g,i,ia,r,z,ad,ae,af,aj,al en ap: definities - art. 82: aanwijzing voor het regelen van het verkeer</p> <p>Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer: - art. 38: 3 uren regeling tijdelijke verkeersmaatregelen doorstroming</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 184: niet voldoen aan een bevel of vordering</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 29: verhoor verdachte - art. 124: ordehandhaving ambtsverrichtingen</p> <p>Aanwijzing verkeersongevallen</p> <p>Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften: - art. 2 lid 1 en 2: aanwijzing gedragingen</p>
		2 PPOI bij verkeersongevallen	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		3 Optreden bij bijzondere verkeersongevallen	Kwartiel 5 7 sbu	<p>Het betreft hier verschillende motieven om een plaats van een ongeval te verlaten alsmede het juridisch kader met betrekking tot het verlaten plaats ongeval.</p> <p>Juridisch kader: Wegenverkeerswet: - art. 7: verlaten plaats ongeval</p>

		4 Afhandelen verkeersongevallen	Kwartiel 5 29 sbu	<p>- art. 184: niet voldoen aan ambtelijk bevel</p> <p>Het betreft hier o.a. de juridische afhandeling van een verkeersongeval.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen: - art. 2: verplichting tot verzekeren - art. 25 en 26: procedurele afwikkeling mbt verkrijgen uitkering Waarborgfonds - art. 30 t/m 32: strafbaarstelling</p> <p>Wegenverkeerswet: - art. 60: vordering kentekenbewijs</p> <p>Kentekenreglement: - art. 39: invordering kentekenbewijs</p>
		5 Optreden bij verkeersongevallen in het Engels	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		0 Inleiding op – en afronding kwartiel	Kwartiel 3&5	Geen expliciete juridische componenten
	2.2.2 Optreden bij misdrijven	1 Waarnemen bij veel voorkomende misdrijven	Kwartiel 3 28 sbu	<p>Onder andere de meest voorkomende misdrijven in eigen woorden omschrijven, de eigen waarnemingen juist interpreteren en ernaar handelen conform wet- en regelgeving in casussen.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 132a: opsporingsonderzoek - art. 161, 163: aangifte</p> <p>Wetboek van strafrecht: - art. 310, 311: diefstal - art. 350: vernieling</p>
		2 Heterdaad veel voorkomende misdrijven	Kwartiel 3 50 sbu	<p>Toegesplitst op het juridische domein betreft het hier o.a. een verdachte staande houden, aanhouden, fouilleren en de daarvoor vatbare voorwerpen in beslag nemen.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van strafvordering: - art. 52: staandehouding - art. 53: aanhouding - art. 54: aanhouding buiten heterdaad - art. 56: onderzoek kleding - art. 67: VH feit - art. 94, 95, 96: inbeslagneming - art. 128: heterdaad - art. 27: verdachte - art. 132a: opsporingsonderzoek - art. 152: opmaken proces-verbaal - art. 161, 163: aangifte</p> <p>Wetboek van strafrecht: - art. 45: poging - art. 46 :voorbereiding - art. 310, 311: diefstal - art. 350: vernieling - art. 179, 180, 181: wederspanning - art. 300: juncto 304: mishandeling</p> <p>Politiewet: - art. 2: taak politie - art. 8 lid 3: veiligheidsfouillering</p> <p>Ambtsinstructie: - art. 22: boeien</p> <p>Europees verdrag van de rechten van de mens: - art. 8: eerbiediging privéleven</p>
		3 Overdracht van een onderzoek	Kwartiel 3 8 sbu	<p><u>Juridisch kader:</u> Grondwet: - art. 10: persoonlijke levenssfeer - art. 11: onaantastbaarheid</p>

				<p>- art. 15: vrijheidsbeneming</p> <p>Politiewet: - art. 2: taak politie - art. 8 lid 3: veiligheidsfoullering</p> <p>Ambtsinstructie: - art. 22: boeien - art. 23: meldingsplicht</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 67: voorlopige hechtenis - art. 152: proces-verbaal opmaken - art. 161, 163: aangifte/ klacht</p>
		4 Optreden plaats delict	Kwartiel 5 Sbu n.b.	<p>Onder andere in staat zijn om een proces-verbaal van bevindingen op te maken met daarin de waargenomen feiten op een PD.</p> <p><u>Juridisch kader:</u></p> <p>Politiewet: - art. 2: taak politie</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 94: vatbare voorwerpen - art. 95, 96: inbeslagneming - art. 338: bewijs - art. 339: bewijsmiddelen - art. 344: schriftelijke bescheiden</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 157: brandstichting - art. 311, 312: diefstal - art. 317: afpersing</p>
		5 Wapens	Kwartiel 5 14 sbu	<p>Kennis van relevante wetgeving en kunnen opmaken van een proces-verbaal van aanhouding en een proces-verbaal van bevindingen.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wet Wapens en Munitie - art. 1: begripsomschrijvingen - art. 2: categorisering en definiëring wapens - art. 52: inbeslagneming/onderzoek kleding/uitlevering vorderen - art. 26: voorhanden hebben Categorie II, III en IV - art. 27: dragen Categorie II, III en IV - art. 13: verbodsbepalingen Categorie I</p> <p>Regeling Wapens en Munitie: - art. 2: nadere omschrijving wapens - art. 3: aanwijzing voor bedreiging of afdreiging geschikte voorwerpen - bijlage I: aangewezen verboden wapens, lijst a en b</p>
		6 Een terugblik op multicultureel vakmanschap	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		7 Praktisch Politieeel Ongevalsinzicht	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		8 Schriftelijke afhandeling	Kwartiel 5 11 sbu	<p>Onder andere opmaken van een proces-verbaal van aanhouding en proces-verbaal van bevindingen.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> - art. 152 Sv: opmaken proces-verbaal - art. 338, 339 Sv: bewijskracht proces-verbaal</p>
		9 Fysieke vaardigheden	Kwartiel 3&5	Geen expliciete juridische componenten
		10 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 5 11 sbu	<p>De voor de gevaarsbeheersing relevante artikelen uit de Politiewet en ambtsinstructie.</p> <p><u>Juridisch kader:</u></p>

				<p>Grondwet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 10: eerbiediging en bescherming persoonlijke levenssfeer - art. 11: onaantastbaarheid menselijk lichaam <p>Politiewet</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: taak politie - art. 3: ambtenaren van politie - art. 7: omvangbevoegdheid - art. 8: geweldgebruik, waarschuwing <p>Ambtsinstructie</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: begripsbepaling - art. 4: geweld: uitgangspunten - art. 17: melding van hiërarchisch meerdere - art. 20: veiligheidfoullering - art. 21: meldingsplicht - art. 22: aanleggen handboeien <p>Wetboek van Strafrecht</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 39: ontoerekeningsvatbaarheid - art. 40: overmacht - art. 41: noodweer (exces) - art. 42: wettelijk voorschrift - art. 43: (onbevoegd) ambtelijk bevel
		11 Digitaal opsporen in de politiepraktijk (2)	Kwartiel 5 4 sbu	<p>Juridisch kader:</p> <p>Wetboek van strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 56: onderzoek kleding/lichaam; - art. 94: vatbaar voor inbeslagneming; - art. 95: inbeslagneming bij staande- of aanhouding van de verdachte; - art. 96: inbeslagneming op plaatsen in geval van heterdaad en buiten heterdaad; - art. 338: bewijs; - art. 339: bewijsmiddelen; - art. 344: schriftelijk bescheiden
		12 Eergerelateerd geweld	Kwartiel 5	<p>Onder andere in staat zijn om bij culturele en/of religieuze uitingsvormen de wettelijke kaders als richtlijn te hanteren.</p> <p>Juridisch kader:</p> <p>Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 45: poging - art. 47: daders - art. 48: medeplichtigheid - art. 135: kennis strafbare samenspanning <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 161: bevoegdheid tot aangifte/ klacht <p>AWBI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: legitimatie en mededeling doel - art. 2: machtiging - art. 7: binnentreden 's nachts - art. 10: schriftelijk verslag <p>Wet Politierregisters</p> <p>Beleidsregels:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanwijzing huiselijk geweld en eergerelateerd geweld <p>PKN</p> <p>Checklist: Eergerelateerd geweld</p>
	2.2.3 Assisteren bij forensisch onderzoek	0 Oriëntatie op de kernopgave	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		1 Veiligheid, contaminatie en kwaliteit	Kwartiel 3 4 sbu	<p>Het betreft o.a. Het bestaan en het doel van de ARBO wetgeving.</p> <p>Juridisch kader:</p> <p>ARBO wet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 3: begripsbepaling - art. 4: aanpassing arbeidsplaats - art. 5: inventarisatie en evaluatie risico's - art. 6: voorkoming en beperking zware ongevallen - art. 8: voorlichting en onderricht

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 10: voorkomen van gevaar voor derden - art. 11: algemene verplichtingen werknemers - art. 13: bijstand werknemers - art. 18: arbeidsgezondheidskundig onderzoek - art. 32: strafbepaling
		2 Dactyloscopie	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		3 DNA	Kwartiel 5 16 sbu	<p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafvordering</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 56: onderzoek kleding en lichaam - art. 94: vatbaar voor inbeslagname - art. 95: inbeslagname bij personen - art. 96: inbeslagname op plaatsen - art. 138a: definitie DNA - art 151a: DNA onderzoek <p>Besluit DNA onderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2, lid 7: eisen afnemen wangslimvlies en haarwortels - art. 3, lid 2: afnemen wangslimvlies
		5 Multicultureel vakmanschap en integer handelen		Geen expliciete juridische componenten
	2.3.1 Publieksservice	1 Oriëntatie publieksservice	Kwartiel 1 8 sbu	<p><u>Algemeen inhoudelijk kader</u> (toegesplitst op juridisch domein) Oriëntatie op de volgende relevante wetgeving:</p> <ul style="list-style-type: none"> - staatsinrichting - mensenrechten - strafrecht - strafvordering - personen in het strafproces <p><u>Juridisch kader:</u> Politiewet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2, 12 en 13: taak, samenstelling politie, gezag en toezicht <p>Staatsinrichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de begrippen: staat, Nederlandse staatsvorm en regeringsvorm, democratie, regering, parlement en ministerie; - het belang van de Grondwet; - de 'scheiding van de machten' in de inrichting van de Nederlandse staat; - de drie bestuurslagen in ons land en hun belangrijkste kenmerken en taken; - de plaats van de politie in het staatsbestel. <p>Mensenrechten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de relatie tussen mensenrechten en de grondwet en de uitoefening van het politieberoep; - de relatie tussen het politieberoep en de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en het Verdrag van Rome - (in hoofdlijnen) de Verklaring inzake de politie en de verklaring van Den Haag; - de inschatting of politiemensen voldoen aan de vereisten van het handelen van de politie (algemene beginselen van behoorlijk bestuur) <p>Recht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de relatie tussen de verschillende soorten recht en wijze van rechtsbescherming; - de betekenis van het materieel en formeel strafrecht voor de rechtsbescherming; - (in hoofdlijnen) hoe het Wetboek van Strafrecht (Sr) en het Wetboek van Strafvordering (sv) is ingedeeld; - (de stadia in) het strafproces; - een strafbaar feit, de indeling van strafbare feiten (bestanddelen) en het eventuele verband tussen de bestanddelen (causaliteit); - de relatie tussen de grondrechten en de bevoegdheden van de politie; - de geschreven en ongeschreven rechtsbeginselen in het strafproces;

				<ul style="list-style-type: none"> - het verschil tussen opsporing- en controle-bevoegdheden; - de eisen van de wet aan een proces-verbaal en het doel van een proces-verbaal. <p>Personen in het strafproces:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de rol van de volgende personen in het strafrecht: opsporingsambtenaar, (hulp)officier van justitie, rechter, raadsman, aangever en getuige. <p>Verdachte, heterdaad, aanhouden, voorgeleiden en ophouden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27 sv: wie is verdachte en - art. 28 sv: wanneer spreken we over heterdaad - art. 52 sv: wie is wanneer bevoegd een verdachte staande te houden - art. 53, 54, 67 sv: en aan te houden (op en buiten heterdaad) - art. 53, 54 sv: waarom en wanneer dient een verdachte geleid te worden voor een (hulp)officier van justitie - art. 61, 61b sv: wat zijn de bevoegdheden 'ophouden voor verhoor' en 'ophouden ter identificatie' <p>Strafbare feiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 300 sr: mishandeling - art. 424 sr: baldadigheid - art. 345 sr: valse naam - art. 310 sr: diefstal - art. 321 sr: verduistering <p>Aangifte, klachten, slachtofferhulp:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 161 sv: bevoegdheid - art. 163 sv: eisen - art. 164, 165 sv: eisen klachten - begrip ambtshalve vervolgbaar; - schadebemiddeling, civiele partijstelling.
		2 Omgaan met publiek	Kwartiel 1	<p>Het betreft hier o.a. de manier van handelen in het geval van aansprakelijkheid bij een minderjarige alsmede de procedure "vermiste minderjarige".</p> <p>Algemeen inhoudelijk kader:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inhoudelijk kader minderjarige - Protocol minderjarige weglopers - Protocol vermissing <p><u>Juridisch kader:</u> Burgerlijk wetboek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 6:169: Aansprakelijkheid ouders
		3 Aangifte en klacht	Kwartiel 1 30 sbu	<p>Het betreft hier het juridische begrip 'aangifte', de opbouw van een aangiftegesprek, de betekenis van de aangifte binnen het opsporingsonderzoek, de betekenis van de begrippen recht, publiek recht en privaat recht, het onderscheid tussen materieel en formeel strafrecht.</p> <p><u>Algemeen inhoudelijk kader:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - het begrip 'strafbaar feit'; - de bestanddelentheorie; - de 7 gouden W's; - aangifte in het algemeen (juridisch, tactisch en taalkundig) - de klachtenregeling van eigen regio. <p><u>Juridisch kader:</u> Het Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: definitie verdachte - art. 51a: voeging in strafproces - art. 127: definitie opsporingsambtenaar - art. 132a: definitie opsporing - art. 152: opmaken proces-verbaal - art. 153: ambtseed, ondertekening - art. 154: Hulpofficier van Justitie - art. 161: bevoegdheid tot aangifte - art. 163: wijze van aangifte - art. 164: wijze van doen van klachten - art. 165: ontvangen klacht

			<ul style="list-style-type: none"> - art. 338: negatief-wettelijke bewijsstelsel - art. 339: bewijsmiddelen - art. 344: schriftelijke bescheiden. - het begrip 'vervolging' <p>De Aanwijzing slachtofferzorg</p> <p>Het Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 64: klachtgerechtigde - art. 65 lid 1: vertegenwoordiging - art. 66 & 67: klachttermijn / intrekking - art. 188: valse aangifte of klacht - art. 300: eenvoudige mishandeling - art. 310: diefstal - art. 350: beschadiging goederen / dieren <p>Het BARP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 9: aanvaarding ambt <p>De Politiewet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 61 tot en met art. 66: de behandeling van klachten <p>De Wet Nationale Ombudsman</p>
		4 Overige service-verlening	<p>Kwartiel 1</p> <p>O.a. civielrechtelijke regelgeving over gevonden en verloren voorwerpen; de taak en functie van de Rijksrecherche, de ombudsman en van de klachtenfunctionaris in korps.</p> <p><u>Algemeen inhoudelijk kader:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - het doen van een klacht; - integriteit; - de begrippen eigendom en bezit. <p><u>Juridisch kader:</u></p> <p>Het Burgerlijk Wetboek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 3:1: goederen - art. 3:2: zaken - art. 3:3: roerend / onroerend - art. 3:107: bezit - art. 3:118: bezit te goeder trouw - art. 3:290: definitie retentierecht - art. 3:306: extinctieve verjaring - art. 5:1: eigendom - art. 5:5: overgang rechtspositie vinder - art. 5:7: vondst in woning - art. 5:6: eigendomsverkrijging door vinder - art. 5:8: bewaring gevonden zaak - art. 5:9: gevonden geld - art. 5:10: kosten van bewaring - art. 5:11: in ontvangst nemen door vinder - art. 7:602: zorgplicht <p>Het Besluit Gevonden Voorwerpen</p> <p>De Politiewet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: taak politie - art. 3 lid 2: ambtenaren van politie - art. 6: taken Marechaussee - art. 16: Commissaris van de Koningin - art. 21: verdeling in 25 regio's - art. 38: taken Korps Landelijke Politiediensten - art. 43: bijzondere ambtenaren van politie - art. 61: regels over de behandeling van klachten - art. 62: vaststelling regels t.a.v. klachten - art. 63: vaststelling regels klachten Marechaussee - art. 64: verantwoordelijke voor klachtenbehandeling - art. 65: indiening klacht <p>Voorschriften uit het BARP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 76: plichtsverzuim - art. 77: straffen plichtsverzuim <p>Wet Nationale Ombudsman:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 12: geen verplicht onderzoek - art. 19: indiening verzoekschrift

				<p>Wetboek van Strafvordering: - art. 140: College van procureurs-generaal</p> <p>Het Wetboek van Strafrecht: - art. 310: diefstal - art. 311: diefstal onder strafverzwarende omstandigheden - art. 321: verduistering - art. 350: beschadigde goederen - art. 352: vernieling van gebouw / (lucht)vaartuig - art. 424: straatschenderij</p> <p>De Wegenverkeerswet: - art. 11: joyriding</p>
		5 Serviceverlening in Engels	Kwartiel 1	Geen expliciete juridische componenten
		6 1 ^e kennismaking met digitaal Opsporen in de politiepraktijk	Kwartiel 1 4 sbu	<p><u>Juridisch kader:</u> De Ambtenarenwet: - art. 125 ter: goed werkgeverschap en goed ambtenaar - art. 125 quater: integriteitsbeleid</p>
	2.3.2 Arrestantenzorg	1 Oriëntatie arrestanten-complex	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		2 Optreden tegen – en hulpverlening aan een verdachte	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		3 Intakegesprekken	Kwartiel 3 9 sbu	<p><u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> Inhoudelijk kader minderjarige: - richtlijn OM</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafvordering: - art. 490: vrije toegang tot verdachte</p>
		4 Multicultureel vakmanschap en Integer handelen	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		5 Schriftelijke verwerking	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
	2.4.1 Toezicht houden bij evenementen	1 Oriëntatie toezicht houden bij evenementen	Kwartiel 3 8 sbu	<p>Kennis van wet- en regelgeving die van toepassing is op het houden van toezicht bij evenementen.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Niet nader benoemd</p>
		2 Werken aan de hand van draaiboek	Kwartiel 3 7 sbu	<p><u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> - Onderscheid politieel (bestuurlijk) en justitieel (strafrechtelijk) optreden - Onderscheid tussen preventief en repressief optreden - Discretionaire bevoegdheid - Politie inbeslagneming - Grenzen observatie</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Politiewet: - art. 2: de algemene politietaak - art. 7: territoriale bevoegdheid - art. 8.3: veiligheidsfoullering - art. 8.5: evenredigheidsbeginsel - art. 10: samenwerking tussen politieambtenaren - art. 12: gezag bij handhaving openbare orde en hulpverlening - art. 13: gezag bij handhaving strafrechtelijke rechtsorde</p> <p>Ambtsinstructie: - art. 20, 21: uitvoering veiligheidsfoullering</p> <p>Algemene plaatselijke verordening: Opvolgen aanwijzingen politieambtenaren Wegenverkeerswetgeving: - art. 12 WVV: aanwijzingen opsporingsambtenaar - art. 82 RVV: aanwijzingen verkeerregeling - art. 38 BABW: tijdelijke verkeersmaatregelen</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 180: verzet</p>

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 184: niet voldoen aan bevel - art. 424: baldadigheid - art. 426: orde verstoring, dronkenschap - art. 453: openbare dronkenschap <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 52: staandehouden - art. 53: aanhouden heterdaad - art. 56.4: onderzoek aan de kleding - art. 55b: vragen sofinummer - art. 61: ophouden voor onderzoek
		3 Multicultureel vakmanschap	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		4 Samenwerken bij evenementen	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		5 P.P.O.I. bij evenementen	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		6 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 3	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 6, KO 2.1.1
	2.4.2 Assisteren complexe verkeerscontroles	1 Snelheids- en documentencontrole	Kwartiel 3 37 sbu	<p>Het betreft hier de wettelijk vereiste documenten voor verschillende voertuigen, de wettelijk vereiste documenten voor diverse bestuurders, de bevoegdheden ten aanzien van de documenten.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wegenverkeerswet</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 159: bevoegde opsporingsambtenaren - art. 160.1 en 4: stilhouden ter controle; onderzoek voertuig (bijv. op laserschild) - art. 164.1, 2c en 4: Invordering rijbewijs <p>Reglement verkeersregels en verkeerstekens:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 19 en 22: maximumsnelheden <p>WAHV:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: sanctie; bestuurder - art. 2: gedragingen; strafrecht / vordering uitgesloten - art. 3, lid 1 en art. 2 Besluit (WAHV): toezichthouders - art. 5: aansprakelijkheid - art. 31: vorderen betaling; bewaring voertuig - art. 34.1a WAHV: niet voldoen aan vordering toezichthouder <p>Algemene wet bestuursrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5:11; toezichthouders - art. 5:16: vorderen inlichtingen <p>Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 184: opzettelijk niet voldoen aan bevel of vordering <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 29: verhoor en cautie - art. 52: staande houden - art. 53: aanhouden - art. 96: in beslag nemen - art. 96b: doorzoeken vervoersmiddel <p>Aanwijzing opsporing- en vervolgingsbeleid maximumconstructiesnelheid brom- en snorfietsen: Onderdeel 'opsporing'</p> <p>Wegenverkeerswet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 159: opsporingsambtenaren - art. 160.1: stilhouden en controle van documenten - art. 22.1 KR: te vorderen delen kentekenbewijs - art. 161: innemen rijbewijzen die ongeldig zijn (art. 123) en waarvan de overgifte is gevorderd (art. 130.2 en 164.2.3.)

				<p>Algemene wet bestuursrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5:11: toezichthouders (i.v.m. art.158 WVV) - art. 5:16: inlichtingen vorderen - art. 5:19.3: inzage vorderen bescheiden - art. 5:20: verlenen medewerking <p>Rijbewijs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 107.1.2 WVV: rijbewijsplicht en eisen rijbewijs - art. 108a.b.c WVV: geen rijbewijs vereist - art. 108f.g.h WVV: buitenlandse rijbewijzen - art. 123 WVV: verlies geldigheid - art. 130-132 WVV: inzicht in ongeldigverklaring na vordering overgifte - art. 9 WVV: rijden tijdens ontzegging rijbevoegdheid - art. 15 RR: rijbewijscategorieën - art. 16 RR: beperkt rijbewijs - art. 17 RR: rijbewijs voor automaat - art. 24 RR: rijbewijs en verplichting corrigerende lenzen - art. 21-23 RR: rijbewijs E - art. 20 RR: rijbewijs lichte motorfiets <p>Bromfietscertificaat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 135 WVV: bromfietscertificaat - art. 141 WVV: ongeldigverklaring certificaat - art. 142 WVV: informatie Dienst Wegverkeer - art. 169 RR: gegevens register bromfietscertificaten <p>Kenteken / kentekenbewijs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 36.1.2.WVV: kentekenplicht - art. 37.1.2.WVV: vrijstelling kentekenplicht - art. 37.3 WVV: handelaarskenteken - art. 41 KR: kenteken handelaar niet voor specifiek voertuig - art. 36.3 WVV : eisen kentekenbewijs - art. 5 KR: kentekenplaat - art. 26 KR: hoofdlijnen wijziging tenaamstelling - art. 39.1c.2.3.4. KR: bevoegdheid invordering kentekenbewijs en procedure - art. 42, 43 WVV: informatie Dienst Wegverkeer Regeling kentekens en kentekenplaten (bestaan ervan weten) <p>Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen inclusief art. 14.1: bij zich hebben verzekeringsdocument (bromfiets):</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 31: inzage verzekeringsdocument <p>Regeling verzekeringsplaatsjes bromfietsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: kenmerken verzekeringsplaatje <p>Aanwijzing inbeslagname bij verkeersdelicten.</p>
		2 Voertuig- en bijzondere verkeerscontrole	Kwartiel 3 27 sbu	<p>Kennen van de opbouw van het voertuigreglement en de wijze van strafbaarstelling alsmede de relevante technische en gebruik- en inrichtingseisen van het voertuigreglement..</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Voertuigreglement:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5.1.1: verbodsbepaling permanente eisen - 5.1.2: verbodsbepaling gebruikseisen - het kunnen noemen van de verschillende voertuigcategorieën uit het reglement <p>Het kunnen spiegelen van overtredingen aan de volgende technische eisen uit Hoofdstuk 5 van het Voertuigreglement:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5.2.9: brandstofsysteem - art. 5.2.11: uitlaatsysteem - art. 5.2.15: snelheidsmeter - art. 5.2.27: banden - art. 5.2.28: veersysteem - art. 5.2.29: stuurinrichting - art. 5.2.31: reminrichting algemeen - art. 5.2.38: bedrijfsrem - art. 5.2.39: parkeerrem - art. 5.2.42: ruiten/uitzicht

			<ul style="list-style-type: none"> - art. 5.2.43: ruitenwissers - art. 5.2.45: spiegels - art. 5.2.47: autogordels, inclusief het gebruik van de gordels (art. 59 RVV) - art. 5.2.48: scherpe delen - art. 5.2.51: verlichting: - art. 5.2.64: verblindende verlichting - art. 5.2.66: verbinding tussen trekkend voertuig en aanhangwagen - art. 5.2.71: claxon - art. 5.6.1: sub 3: gele/oranjeplaat bromfietsen - art. 5.1.4: i.v.m. art. 52 WVV: voertuig niet in overeenstemming met eisen kentekenbewijs <p>Het kunnen spiegelen van overtredingen aan de volgende gebruikseisen uit hoofdstuk 5 van het Voertuigreglement:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5.18.3: hinderen bestuurder - art. 5.18.4: uitzicht i.v.m. lading - art. 5.18.5: spiegels - art. 5.18.6: veilige belading - art. 5.18.8: scherpe lading - art. 5.18.10: kenteken lichte aanhangwagens - art. 5.18.13: lange lading - art. 5.1.1: verbodsbepaling permanente eisen <p>Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 184: opzettelijk niet voldoen aan bevel of vordering <p>Bevoegdheden</p> <p>Wegenverkeerswet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 159: opsporingsambtenaren - art. 160.1: stilhouden en inzage documenten - art. 160.4: (overbrengen voor) onderzoek voertuig - art. 160.6: opvolgen bevelen - art. 72, 73 en 74 <p>Kentekenreglement:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 39.2.4: invordering kentekenbewijs en 'vier weken regeling' - art. 23.2: rijden met ingevorderd kentekenbewijs tijdens 'vier weken regeling' - art. 24: staan op de weg na invordering kentekenbewijs <p>Algemene Wet Bestuursrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5:11: toezichthouders (i.v.m. 158 WVV) - art. 5:16: inlichtingen vorderen - art. 5:19: onderzoek vervoermiddelen en bescheiden - art. 5:20: verlenen medewerking <p>Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: sanctie; bestuurder - art. 2: gedragingen; strafrecht/vordering uitgesloten - art. 3: lid 1 en art. 2 Besluit (WAHV): toezichthouders - art. 5: aansprakelijkheid - art. 31: vorderen betaling; bewaring voertuig - art. 34.1a WAHV: niet voldoen aan vordering toezichthouder <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 29: verhoor en cautie - art. 52: staandhouden - art. 96: in beslag nemen - art. 96b: doorzoeken vervoermiddel <p>- Aanwijzing inbeslagneming bij verkeersdelicten.</p> <p>Wet Personenvervoer 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: definities - art. 2: toepassing - art. 4: vergunning
--	--	--	---

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 5: aanvraagvergunning - art. 6: verlenen vergunning - art. 7: vervallen vergunning - art. 9: ontheffing vergunning - art. 87: toezicht naleving - art. 90: bevoegdheden <p>Besluit Personenvervoer 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 16: vervallen per 01-01-2010 - art. 18: vergunningbewijs - art. 21: eis van betrouwbaarheid - art. 74: geneeskundige verklaring - art. 75: chauffeurspas - art. 76: aanvraag - art. 118: strafbepaling <p>Wet vervoer gevaarlijke stoffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 34: toezicht op naleving - art. 44: opsporing van overtredingen - Gevarenklassen en bijbehorende gevaarsetiketten; - 9 etiketten van de hoofdklasse; - Identificatienummers op de oranje borden; - Gevaarsidentificatienummer en stofidentificatienummer (UN nummer) <p>Algemene wet bestuursrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5:11: toezichtouden - art. 5:12: legitimatiebewijs - art. 5:13: proportioneel gebruik bevoegdheden - art. 5:16, 5:16a: inlichtingen - art. 5:17: integer zakelijke gegevens - art. 5:19 : onderzoek vervoermiddelen - art. 5:20: verplicht tot medewerking <p>Wet Economische Delicten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: begripsbepaling - art. 1a: milieudelicten - art. 2: misdrijven en overtredingen - art. 6: straffen - art. 17: opsporingsambtenaren - art. 18: inbeslagname - art. 19: inzage gegevens en bescheiden - art. 20: binnentreding - art. 21: nemen van monsters - art. 23: onderzoek verweermiddelen - art. 24a: medewerkingsplicht - art. 26: vordering opsporingsambtenaar
		3 Alcoholcontrole	Kwartiel 3 30 sbu	<p>Kennen van de bevoegdheden met betrekking tot de alcoholwetgeving.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wegenverkeerswet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 159: bevoegde opsporingsambtenaren - art. 8: rijden onder invloed - art. 9: rijden met een ontzegging - art. 130 t/m 134: maatregelen na gebleken onvoldoende rijgeschiktheid - art. 160.1 en 4: stilhouden ter controle; onderzoek voertuig - art. 160.5: voorlopig onderzoek (blaasproef) - art. 162: rijverbod en rijden tijdens het rijverbod - art. 163: ademonderzoek of bloedonderzoek - art. 164: Invordering rijbewijs - art. 168: gelijkstelling bestuurder motorrijtuig <p>Strafbepalingen wegenverkeerswet</p> <p>Besluit Alcoholonderzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 4: goedgekeurde apparatuur - art. 6: termijn 20 minuten - art. 7: bediening door aangewezen ambtenaar - art. 8, 9: procedure blazen - art. 10: meedelen uitslag - art. 10a: contra expertise middels bloedonderzoek op eigen kosten

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 12, 13, 14: bloedafname door arts in tegenwoordigheid opsporingsambtenaar - art. 15: eventueel 2e bloedafname - art. 16: de afname van bloed van een verdachte die niet in staat is om zijn wil kenbaar te maken - art. 17: urineonderzoeken - art. 20: meedelen uitslag bloed- of urineonderzoek - art. 21: tegenonderzoek <p>Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 3 lid 1: AmvB toezicht naleving - art. 34.1a WAHV: niet voldoen aan vordering toezichthouder - art. 2 Besluit (WAHV): toezichthouders <p>Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 184: opzettelijk niet voldoen aan bevel / vordering <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 29: verhoor en cautie - art. 52: staandhouden - art. 53: aanhouden - art. 56: onderzoek aan en in lichaam en in kleding - art. 61: ophouden voor onderzoek - art. 96.1: in beslag nemen - art. 96b: doorzoeken vervoermiddel <p>- Aanwijzing inbeslagneming bij verkeersdelicten</p>
		4 Assisteren bij complexe verkeerscontroles in het Engels	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		5 Digitaal opsporen in politiepraktijk	Kwartiel 3	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 6, KO 2.3.1.

Niv	Kernopgave	Leeropdrachten	Kwartiel / sbu ⁷⁸	Juridisch kader / toelichting
3	3.1.1 Toezicht houden in publiek domein	0 Inleiding op en afronding van kwartiel	Kwartiel 1	Geen expliciete juridische componenten
		1 Inleiding op de opleiding	Kwartiel 1	Geen expliciete juridische componenten
		2 Inleiding recht en politietaak	Kwartiel 1 12 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2, KO 2.1.1.
		3 Politiesystemen	Kwartiel 1	Geen expliciete juridische componenten
		4 Multicultureel vakmanschap	Kwartiel 1	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 4, KO 2.1.1.
		5 Basisbevoegdheden, handhaving en hulpverlening	Kwartiel 1 63 sbu	Juridisch kader deels gelijk aan leeropdracht 5, KO 2.1.1. Onderstaande aspecten behoren <u>niet</u> tot 3.1.1, wel tot 2.1.1: Juridisch kader Minderjarige - art. 74c SR: politietransactie - art. 486 SV: vervolging minderjarige - art. 488 SV: strafvordering minderjarige
		6 Schriftelijke afhandeling	Kwartiel 1 19 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 6, KO 2.1.1. Echter 19 sbu in plaats van 12.
		7 Adviseren en presenteren	Kwartiel 1	Geen expliciete juridische componenten
		8 Aanhoudings- en zelfverdedigingstechn. en ambtsinstructie	Kwartiel 1 65 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 8, KO 2.1.1
		9 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 1 13 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 9, KO 2.1.1
3	3.1.2 Optreden bij milieuvertredingen	1 Handhaven groene wetgeving	Kwartiel 7 43 sbu	Juridisch kader grotendeels gelijk aan leeropdracht 1, KO 2.1.2, echter aandacht voor Wet op de Economische delicten, 43 sbu in plaats van 40 sbu.
		2 Handhaving grijze wetgeving		Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2, KO 2.1.2
3	3.1.3 Optreden bij milieuvertredingen bij bedrijven	1 Oriëntatie milieu-wetgeving bedrijven	Kwartiel 9 20 sbu	<p>Onderscheid kunnen maken tussen vergunning- en meldingsplichtige inrichtingen en tussen natuurlijke personen en rechtspersonen.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wet Milieubeheer: - art. 1.1, lid 1, lid 3 en lid 4: begrippen - art. 1.1, lid 6 i.v.m. art.2: Regeling Europese afvalstoffenlijst: afvalstoffenlijst - art. 8.1: vergunningen - art. 8.20: voorschriften - art. 8.40, lid 1: AMVB regels - art. 8.40a: verwijzing naar Barim - art. 8.41, lid 1: meldingsplicht - art. 8.42, lid 1: maatwerkbeplanning - art. 18.18: vergunningsvoorschriften</p> <p>Besluit algemene regels voor inrichtingen (Barim) (werknaam: Activiteitenbesluit)</p> <p>Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Rarim)</p> <p>Burgerlijk wetboek, boek 2.</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 51: rechtspersonen</p>
		2 Jouw rol en taak binnen het milieu	Kwartiel 9 12 sbu	<p>Kennis van de bevoegdheden van een toezichthouder en een opsporingsambtenaar.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Algemene wet bestuursrecht - art. 5.11 t/m 5.20: bevoegdheden</p>

⁷⁸ Het aantal vermelde studiebelastinguren betreft de omvang van de gehele leeropdracht waarvan kennis en vaardigheden met betrekking tot het juridisch domein deel uitmaakt.

				<p>Wet op de economische delicten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1a, onder ten 1e, 2e en 3e: aanwijzing economisch delict - art. 2: misdrijf of overtreding - art. 6: strafmaat - art. 17 t/m 24a en 26: bevoegdheden <p>Wet milieubeheer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 10.44: aanwezigheid begeleidingsbrief bij vervoer - art. 10.45: verplichting vermelding op lijst inzamelaars - art. 10.55, lid 1: verboden handelingen bedrijfs/gevaarlijk afval <p>Relevante artikelen uit de Wet vervoer gevaarlijke stoffen</p>
		3 Handhaving milieu-delicten	Kwartiel 9 23 sbu	<p>Kennis van de relevante bepalingen omtrent dode dieren, bodem- en watervervuiling en het gebruik van meststoffen. De begrippen bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Het beheer van afvalstoffen, nuttige toepassing en verwijdering van afval. De relevante bepalingen omtrent transporteren, verbranden en storten van afval.</p> <p><u>Juridisch kader:</u></p> <p>Wet bodembescherming:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 6 i.v.m. art. 25: Lozingenbesluit bodembescherming: lozen van overige vloeistoffen in de bodem. - art. 7, lid 1: i.v.m. Besluit gebruik meststoffen: meststoffen - art. 13: algemeen zorgartikel <p>Wet verontreiniging oppervlaktewateren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1, lid 1: lozen met werk in oppervlaktewater - art. 1, lid 2: uitzonderingen op art. 1, lid 1 - art. 1, lid 3: i.v.m. art. 4 lid 1 Uitvoeringsbesluit artikel 1, derde lid <p>Wet verontreiniging oppervlaktewateren: lozen anders dan met een werk op oppervlaktewater:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 30a: vergunningsvoorschriften <p>Wet milieubeheer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 8.1: vergunningen - art. 18.18: optreden vergunningsvoorschriften - art. 8.40, lid 1: AMVB regels - art. 8.40a: verwijzing naar Barim - art. 8.41, lid 1: meldingsplicht - art. 8.42, lid 1: maatwerkbepaling - art. 10.1: vangnetartikel - art. 10.2: storten buiten inrichting - art. 10.30: lozen op riool - art. 10.37: afgifte afvalstoffen - art. 10.38: registratie afvalstoffen - art. 10.39: omschrijvingformulier - art. 10.40: melding L.M.A. - art. 10.44: begeleidingsbrief - art. 10.45: inzameling - art. 10.54: nuttig toepassen gevaarlijk afval - art. 10.58: vervangen door art. 10.60: EVOA <p>Wet op de Economische Delicten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 17 t/m 24a en 26: bevoegdheden <p>Algemene plaatselijke verordening</p> <p>Verordening (EG) nr. 1774/2002 van het Europees Parlement:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: definities - art. 3: algemene verplichtingen - art. 4 lid 2: voorschriften categorie 1 materiaal - art. 5 lid 2: voorschriften categorie 2 materiaal - art. 6 lid 2: voorschriften categorie 3 materiaal - art. 24: verwijdering dode gezelschapsdieren <p>Gezondheids- en welzijnswet voor dieren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 81b: verbodsbepaling - art. 81c: opstellen ministeriële regelingen - art. 81f: werkgebied - art. 81g: verwerken categorie 1, 2 en 3 materiaal

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 81h: gemeentelijke verordening Besluit dierlijke bijproducten Regeling dierlijke bijproducten: <ul style="list-style-type: none"> - art. 2.3: verbodsbepalingen - art. 2.4: verbodsbepalingen - art. 2.6: verbodsbepalingen - art. 2.7: verbodsbepalingen - art. 2.13: verwijdering materiaal - art. 2.19: verbodsbepalingen - art. 3.1: uitzonderingen - art. 3.2: aangifteplicht - art. 3.3: ophaalverplichting - art. 3.4: bewaren categorie 1 en 2 materiaal - art. 3.5: plaats van aanbieden
3	3.1.4 Toezicht houden op verkeersveiligheid	1 Oriëntatie verkeersveiligheid	Kwartiel 1 44 sbu	Inhoud en juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 2.1.3. Echter 44 in plaats van 32 sbu.
		2 Verkeersregelen en verkeerscontrole uitvoeren		Geen expliciete juridische componenten
		3 Bekeuringsgesprekken		Juridisch kader grotendeels gelijk aan leeropdracht 3, KO 2.1.3. Echter 3.1.4 aangevuld met Wetboek van Strafrecht art. 74 Politietransactie en Wetboek van Strafvordering t.a.v vervolging minderjarige en strafvordering minderjarige (resp. art 486 en 488).
				Tevens Leerlijn Beroepsgerichte Taalvaardigheid bij 3.1.4 <u>niet genoemd</u> als Algemeen inhoudelijk kader. Wel genoemd de 'methode Van der Steen'.
3	3.1.5 Optreden bij drugsdelicten	0 Inleiding en afronding van het kwartiel	Kwartiel 9	Geen expliciete juridische componenten
		1 Oriëntatie drugsdelicten	Kwartiel 7	<p>Kennis van de Opiumwet op hoofdlijnen (systematiek van de wet, categorisering van drugs, welke bevoegdheden horen bij welke handelingen en welke soort drugs, het gedoogbeleid (Aanwijzing Opiumwet);</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Opiumwet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.1: begripsomschrijvingen en gelijkstellingen - art.2: onder a lijst I verbodshandeling import/export - art.2: onder b lijst I verbodshandeling bereiding enz. - art.2: onder c lijst I verbodshandeling aanwezigheid - art.2: onder d lijst I verbodshandeling vervaardigen - art.3: onder a lijst II verbodshandeling import/export - art.3: onder b lijst II verbodshandeling telen, bereiden e.d. - art.3: onder c lijst II verbodshandeling aanwezigheid - art.3: onder d lijst II verbodshandeling vervaardigen - art.3: mogelijkheid aanpassen lijst I en II - art.3c: mogelijkheid opheffing verbod art 2 of 3 - art.4: verbod voorschrijven recept tenzij.. - art.5: basis vrijstelling apothekers, artsen, enz. - art.6: ontheffingsverlening minister - art.9.1: toegang opsporingsambtenaren - art.9.2: onderzoek kleding - art.9.3: in beslagname vatbare voorwerpen - art.10: strafbaarstelling div. misdrijven - art.10a: strafbaarstelling voorbereiden/bevorderen - art.11: strafbaarstelling div. overtredingen - art.12: strafverhoging bij grotere winsten - art.13: kwalificering strafbare feiten - art.13a: verbeurdverklaring Opiumwetmiddelen <p>- Lijst I harddrugs - Lijst II softdrugs</p> <p>Aanwijzing Opiumwet: - Inzicht in het gedoogbeleid</p> <p>Politiewet: - art.2: taak politie - art.8: geweld en veiligheidsfouillering</p>

				<p>Ambtsinstructie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.24: vervoer ziekenhuis - art.25: verwijdering gevaarlijke personen - art.32: medische bijstand ingeslotene - art.33: onderzoek en aanwijzingen arts - art.34: controleren ingeslotene - art.35: overplaatsing ingeslotene <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.27: begrip verdachte - art.29: cautiplicht, pressieverbod - art.52: staandhouden - art.53: aanhouden op heterdaad - art.54: aanhouden buiten heterdaad - art.55: betreden ter aanhouding - art.55b: sofi-nummer en identiteitsfouillering - art.56: onderzoek aan/in lichaam of kleding - art.61: ophouden voor onderzoek, evt. vaststelling id - art.94: vatbaarheid inbeslagneming - art.94a: vatbaarheid conservatoir beslag - art.96a: vordering uitlevering in beslagname voorwerp - art.96b: doorzoeken vervoermiddel - art.128: heterdaad - art.134: begrip inbeslagneming <p>Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.36c: vatbaarheid onttrekking aan het verkeer - art.36d: uitbreiding vatbaarheid onttrekking verkeer - art.36e: ontnemingsmaatregel - art.184: niet voldoen aan bevel of vordering e.a.
		2 Optreden softdrugsdelicten	Kwartiel 9	<p>Kennis van de bepalingen van de Opiumwet over het voorhanden hebben van gebruikershoeveelheden hard- en softdrugs, de machtiging tot binnentreden, de Aanwijzing Opiumwet toepassen in de praktijk, hierbij gebruik maken van kennis van de wettelijke regelgeving en het gedoogbeleid voor (soft)drugsdelicten, een proces-verbaal van bevindingen kunnen maken.</p> <p><u>Juridisch kader:</u></p> <p>Opiumwet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.1: begripsomschrijvingen en gelijkstellingen - art.2: onder c lijst I verbodshandeling aanwezigheid - art.3: onder c lijst II verbodshandeling aanwezigheid - art.3: onder d lijst II verbodshandeling vervaardigen - art.8h: hennepsteelt voor onderzoek - art.8k: aanwijzing opsporingsambtenaren - art.9.1: toegang opsporingsambtenaren - art.9.2: onderzoek kleding - art.9.3: in beslagname vatbare voorwerpen - art.10: strafbaarstelling div. misdrijven - art.10a: strafbaarstelling voorbereiden en bevorderen - art.11: strafbaarstelling div. overtredingen - art.12: strafverhoging bij grote winsten - art.13: kwalificering strafbare feiten - art.13a: verbeurdverklaring/onttrekking aan verkeer - art.13b: bevoegdheid bm voor bestuursdwang <p>Lijst I harddrugs Lijst II softdrugs</p> <p>Aanwijzing Opiumwet</p> <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.27: begrip verdachte - art.29: cautiplicht, pressieverbod - art.52: staandhouden - art.53: aanhouden op heterdaad - art.54: aanhouden buiten heterdaad - art.55: betreden ter aanhouding - art.56: onderzoek aan/in lichaam of kleding - art.61: ophouden voor onderzoek, evt. vaststelling id - art.67: VH-feiten, waaronder 11.2 Opiumwet - art.94: vatbaarheid inbeslagneming - art.94a: intnemingsbepaling geldboete 5e cat. - art.94b: beslag op zaken en vermogensrechten

				<ul style="list-style-type: none"> - art.94d: voorschriften in beslagname ogv 94a - art.95: inbeslagneming bij verdachte - art.96: inbeslagneming hd of 67.1 feit/bevriezing - art.96a: vordering uitlevering in beslagname voorwerp - art.96b: doorzoeken vervoermiddel - art.96c: doorzoeken ter inbeslagneming m.u.v woning zonder toestemming - art.97: doorzoeken woning zonder toestemming - art.99a: bijstand raadsman tijdens zoeking - art.103: beslag op grond van 94a - art.104: inbeslagneming door RC - art.110: doorzoeking door RC - art.116: behandeling en teruggave in beslagname voorwerpen - art.124: handhaving orde bij ambtsverrichtingen - art.125: maatregelen bij schouw of doorzoeking - art.126: instelling SFO - art.126a: inwinnen info door AO bij SFO - art.126b: bevel door OvJ ter IBM bij GFO - art.126c: doorzoeken ter IBN bij SFO - art.126d: aanv.voorschriften bij SFO - art.126g: stelselmatige observatie - art.126k: opnemen besloten plaats - art.128: heterdaad - art.134: begrip inbeslagneming - art.141: opsporingsambtenaar - art. 338: bewijs - art. 339: bewijsmiddelen - art. 344: schriftelijke bewijzen - art. 511f: schatting wederr. voordeel <p>Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.33a: vatbaarheid verbeurdverklaring - art.36c: vatbaarheid onttrekking aan het verkeer - art.36d: uitbreiding vatbaarheid onttrekking verkeer - art.36e lid 2 t/m 4: vaststellen wederr. voordeel <p>Gemeentewet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.147: wetgevende bevoegdheid gemeenteraad - art.174a: sluiting overlastgevende panden <p>Algemene wet op het binnentreden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.1: vormvoorschriften binnentreden woning - art.2: machtigingsvereiste - art.3: afgifte machtiging - art.4: voorwaarde afgifte - art.6: eisen machtiging - art.7: binnentreden 's nachts/afwezigheid bewoner - art.8: vergezelling bij binnentreden - art.9: toegang verschaffen - art.10: verslag binnentreden
		3 Aanpak harddrugs delicten	Kwartiel 9 18 sbu	<p>Kennis van bevoegdheden in het buitenland, een drieluikverslag kunnen opmaken.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Opiumwet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.1: begripsomschrijvingen en gelijkstellingen - art.2 onder a: lijst I verbodshandeling import/export - art.2 onder b: lijst I verbodshandeling bereiding enz. - art.2 onder c: lijst I verbodshandeling aanwezigheid - art.2 onder d: lijst I verbodshandeling vervaardigen - art.3 onder a: lijst II verbodshandeling import/export - art.3 onder b: lijst II verbodshandeling telen, bereiden e.d. - art.3 onder c: lijst II verbodshandeling aanwezigheid - art.3 onder d: lijst II verbodshandeling vervaardigen - art.8k: aanwijzing opsporingsambtenaren - art.9.1: toegang opsporingsambtenaren - art.9.2: onderzoek kleding - art.9.3: in beslagname vatbare voorwerpen - art.10: strafbaarstelling div. misdrijven - art.10a: strafbaarstelling voorbereiden/bevorderen - art.11: strafbaarstelling div. overtredingen - art.13: kwalificering strafbare feiten - art.13a: verbeurdverklaring/onttrekking aan verkeer - art.13b: bevoegdheid bm voor bestuursdwang

				<p>Lijst I harddrugs Lijst II softdrugs</p> <p>Aanwijzing Opiumwet</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art.27: begrip verdachte - art.29: cautiëplicht, pressieverbod - art.52: staandhouden - art.53: aanhouden op heterdaad - art.54: aanhouden buiten heterdaad - art.55: betreden ter aanhouding - art.55a: doorzoeken ter aanhouding - art.56: onderzoek aan/in lichaam of kleding - art.67: VH-feiten, waaronder 11.2 Opiumwet - art.94: vatbaarheid inbeslagneming - art.96: inbeslagneming hd of 67.1 feit/bevriezing - art.96a: vordering uitlevering in beslag genomen voorwerp - art.96b: doorzoeken vervoermiddel - art.96c: doorzoeken ter inbeslagneming m.u.v woning zt - art.97: doorzoeken woning zonder toestemming - art.110: doorzoeking door RC - art.116: behandeling en teruggave in beslag genomen voorwerpen - art.124: handhaving orde bij ambtsverrichtingen - art.125: maatregelen bij schouw of doorzoeking - art.126g: stelselmatige observatie - art.128: heterdaad - art.134: begrip inbeslagneming - art.141: opsporingsambtenaar - art.152: opmaken proces-verbaal - art.153: eisen proces-verbaal</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art.33a: vatbaarheid verbeurdverklaring - art.36c: vatbaarheid onttrekking aan het verkeer - art.36d: uitbreiding vatbaarheid onttrekking verkeer - art.36e: ontneming wederrechtelijk verkregen voordeel - art.45: poging - art.46: voorbereiding - art.46b: vrijwillige terugtreding</p> <p>Politiewet: - art.2: taak politie - art.8: geweld en veiligheidsfouillering</p> <p>Gemeentewet: - art.147: wetgevende bevoegdheid gemeenteraad - art.174a: sluiting overlastgevende panden</p> <p>Algemene wet op het binnentreden: - art.1: vormvoorschriften binnentreden woning - art.2: machtigingsvereiste - art.3: afgifte machtiging - art.4: voorwaarde afgifte - art.5: beperking tot max. 4 woningen - art.6: eisen machtiging - art.7: binnentreden 's nachts/afwezigheid bewoner - art.8: vergezelling bij binnentreden - art.9: toegang verschaffen - art.10: verslag binnentreden</p>
		4 P.P.O.I. en verslaving	Kwartiel 9	Geen expliciete juridische componenten
		5 Algemene motorische vaardigheden	Kwartiel 7	Geen expliciete juridische componenten
		6 Gewelddelicten in het Engels	Kwartiel 9	Geen expliciete juridische componenten
3	3.2.1 Afhandelen van verkeersongevallen	0 Inleiding en afronding van het kwartiel	Kwartiel 7	Geen expliciete juridische componenten
		1 Optreden verkeersongeval zonder letsel	Kwartiel 5 10 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 2.2.1. Hier expliciete vermelding van het juridisch gewicht van een proces-verbaal en opmaken van een PV als onderwijsdoel.

		2 P.P.O.I. bij verkeersongevallen	Kwartiel 5	
		3 Verkeersongeval met letsel of dodelijke afloop	Kwartiel 5	<p>Juridische afhandeling en de schriftelijke afronding daarvan, De bepalingen van de Wet op de Lijkbezorging op de juiste wijze toepassen, bij een ongeval met slachtoffers op een juiste manier een proces-verbaal opmaken.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wegenverkeerswet: - art. 6: schuld misdrijf - art. 12: aanwijzig mbt veiligheid op de weg - art. 160, lid 4: overbrengen naar plaats van onderzoek - art. 164: invordering rijbewijs - art. 165: onbekend gebleven bestuurder - art. 166: onbekend gebleven bestuurder i.r.t. aanhangwagen - art. 175: strafbepalingen - art. 181 en 182: aansprakelijkheid eigenaar of houder - art. 185: aansprakelijkheid eigenaar of houder (civiel)</p> <p>Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens: - art. 82: aanwijzingen</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 40: overmacht - art. 55 t/m 57: samenloop - art. 82: zwaar lichamelijk letsel - art. 287: doodslag - art. 307: dood door schuld - art. 308: zwaar lichamelijk letsel door schuld</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 53: aanhouding heterdaad - art. 54: aanhouding buiten heterdaad - art. 67: gevallen voorlopige hechtenis - art. 94: gevallen van inbeslagneming - art. 96: inbeslagneming opsporingambtenaar</p> <p>Aanwijzing Verkeersongevallen 2010</p> <p>Wet op de Lijkbezorging: - art. 3: lijkschouwing - art. 4: benoemen lijkschouwers - art. 6: beperkingen lijkschouwer - art. 7: afgifte verklaring - art. 8, lid 3: identificatie lijk - art. 10: verslag uitbrengen aan OvJ - art. 11: verlof tot begraving of verbranding - art. 12: voorwaarden verlof - art. 16: termijn begraving of verbranding - art. 76, lid 1: verlof tot vervoer</p>
		4 Optreden bijzondere verkeersongevallen	Kwartiel 7 4 sbu	<p>Het juridisch kader met betrekking tot het verlaten van een plaats van een ongeval, de personen die je aan kunt treffen bij een spoorwegongeval en kennis van hun taken en bevoegdheden.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wegenverkeerswet: - art. 7: verlaten plaats ongeval - art. 160, lid 4: voertuig overbrengen plaats onderzoek - art. 165: onbekend gebleven bestuurder - art. 181: aansprakelijkheid eigenaar of houder - art. 184: vrijwillige kennisgeving verlaten plaats ongeval - art. 185: aansprakelijkheid eigenaar of houder (civiel)</p> <p>Wetboek van strafvordering: - art. 53: aanhouding op heterdaad - art. 54: aanhouding buiten heterdaad - art. 67: gevallen voorlopige hechtenis</p> <p>Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen: - art. 14: bewijs van verzekering - art. 25: waarborgfonds - art. 34: vorderen inschrijving verzekering</p>

				Aanwijzing Onbekend Gebleven Bestuurders Aanwijzing Verlaten Plaats Ongeval
		5 Slechtnieuws- gesprekken en MCV	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		6 Afhandelen verkeers- ongevallen	Kwartiel 7 8 sbu	Mondeling en schriftelijk (mutatie) melding maken van onveilige verkeerssituaties. <u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> Leerlijn Beroepsgerichte Taalvaardigheid <u>Juridisch kader:</u> Richtlijn Slachtofferzorg Wetboek van Strafvordering: - art. 51a: civiele partijstelling door benadeelde in een strafzaak Wet Schadefonds Geweldsmisdrijven: - art. 2: schadefonds - art. 3: voorwaarden uitkeringen schadefonds - art. 4 t/m 6: hoogte uitkering - art. 7: termijn indiening verzoek tot uitkering Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen: - art. 25: voorwaarden waarborgfonds - art. 26: waarborgfonds Burgerlijk wetboek: - art. 6:169, lid 1: aansprakelijkheid personen en zaken WWV: - art. 60 i.v.m. 39, lid 4: Kentekenregistratie - art. 185: Aansprakelijkheid eigenaar of houder (Civiel) Aanwijzing Informatieverstrekking Verkeersongevallen
		7 Rijtraining beroeps- houding en taak- vaardigheid	Kwartiel 7	Geen expliciete juridische componenten
		8 Toezicht verkeers- controles in het Engels	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		9 Afhandelen verkeers- ongevallen in Engels	Kwartiel 7	Geen expliciete juridische componenten
		11 Opnemen en inter- preteren plaats delict	Kwartiel 5 16 sbu	<u>Juridisch kader:</u> Arbeidsomstandighedenwet (Arbo) Incident Management Wetboek van Strafvordering: - art. 29: verklaringsvrijheid en zwijgrecht - art. 152: opmaken proces-verbaal - art. 153: ambtseed, ondertekening Wetboek van Strafrecht: - art. 69: dood van verdachte - art. 287: doodslag Wegenverkeerswet 1994: - art. 5: gevaar / hinder - art. 6: veroorzaken verkeersongeval - art. 7: verlaten plaats ongeval - art. 185 : civiele aansprakelijkheid Aanwijzing: - Verkeersongevallen - Slachtofferzorg
3	3.2.2 Afhandelen van eenvoudige gewelddelicten	1 Oriëntatie op en hulp- verlening bij gewelddelicten	Kwartiel 5 18 sbu	Kennis van een aantal 'eenvoudige' gewelddelicten waarmee je in de praktijk geconfronteerd kunt worden en de wijze waarop deze kunnen worden afgehandeld. <u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht: - art. 81: geweld

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 261: smaad - art. 300.1: mishandeling <p>Politiewet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 8.3: Veiligheidsfoullering <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2 : verdachte - art. 29: Verhoor verdachte - art. 52: staande houden - art. 53: afstandhouden - art. 67.2: voorlopige hechtenis - art. 128: ontdekking heterdaad - art. 132a: opsporingsonderzoek - art. 152: proces-verbaal <p>Juridisch kader minderjarigen Burgerlijk Wetboek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1:254: ondertoezichtstelling - art. 1:268: ontheffing ouderlijk gezag - art. 1:269: ontzetting uit ouderlijke macht - art. 1:255: voorlopige ondertoezichtstelling - art. 1:241/ 1:271: voorlopige voogdij
		2 Omgaan met - en schriftelijke afhandeling van - geweldsdelicten	Kwartiel 5 16 sbu	<p>Kennis van de gang van zaken tijdens een rechtszaak waarin je als getuige wordt opgeroepen, een proces-verbaal van bevinding kunnen opmaken, tijdens een terechtzitting verslag doen van gebeurtenissen.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 51a: voeging in strafproces - art. 56: onderzoek lichaam / kleding - art. 94: inbeslagnemen - art. 95: inbeslagnemen - art. 96: inbeslagnemen - art. 290: vragen om persoonsgegevens getuige - art. 291: getuigenverklaring - art. 292: getuigenverhoor - art. 338: bewijsregel - art. 339: bewijsmiddelen - art. 342: verklaring van getuige <p>Wetboek van strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 81: geweld - art. 82: zwaar lichamelijk letsel - art. 84: ambtenaren - art. 179: ambtswang - art. 180: wederspanning - art. 181: gekwalificeerde wederspanning - art. 183: schipper en gezagvoerder - art. 192: niet voldoen aan verplichting getuige - art. 300: mishandeling - art. 304: mishandeling verzwarende omstandigheden - art. 310: diefstal - art. 311: gekwalificeerde diefstal - art. 350: vernieling - art. 444: als getuige, deskundige of tolk wegblijven - art. 446: weigering hulpbetoon - art. 447e: niet voldoen aan identificatieplicht
		3 Optreden bij huiselijk geweld	Kwartiel 7	<p>Kennis van – en kunnen toepassen van het relevante juridische kader (wet- en regelgeving);</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 45: poging - art. 66: klachttermijn - art. 67: intrekken klacht - art. 81: geweld - art. 82: zwaar lichamelijk letsel - art. 138: huisvredebreuk - art. 242: verkrachting - art. 243: gemeenschap met bewusteloze - art. 246: feitelijke aanranding - art. 247: ontucht met bewusteloze

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 249: ontucht met misbruik van gezag - art. 255: achterlaten hulpbehoevende - art. 259: te vondeling leggen - art. 282: opzettelijke vrijheidsberoving - art. 284: dwang - art. 285: bedreiging met misdrijf - art. 285b: belaging - art. 287: doodslag - art. 289: moord - art. 300: mishandeling - art. 302: zware mishandeling - art. 303: zware mishandeling met voorbedachte rade - art. 304: verzwarende omstandigheden mishandeling - art. 316: relatief klachtgericht - art. 321: verduistering - art. 324: relatief klachtdelict - art. 350: vernieling <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 53: aanhouden - art. 55: plaats of woning betreden - art. 55a: doorzoeken ter aanhouding - art. 56: onderzoek lichaam/ kleding - art. 94: vatbaar voor inbeslagneming - art. 95: inbeslagneming - art. 96: inbeslagneming - art. 96b: doorzoeken vervoermiddel - art. 128: heterdaad - art. 152: proces-verbaal - art. 161: bevoegdheid tot aangifte/ klacht - art. 163: wijze van afgifte - art. 164: klacht bij klachtdelicten - art. 338: bewijsregel - art. 339: bewijsmiddelen <p>AWBI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: legitimatie en mededeling doel - art. 2: machtiging - art. 7: binnentreden 's nachts - art. 10: schriftelijk verslag <p>Wet Politiregisters</p> <p>Beleidsregels:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanwijzing Huiselijk geweld - Aanwijzing Slachtofferzorg - Aanwijzing Bejegening slachtoffers van zedendelicten - Aanwijzing Afhankelijkheidsrelaties
		4 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 5 14 sbu	<p>Juridisch kader:</p> <p>Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 39: ontoerekeningsvatbaarheid - art. 40: overmacht - art. 41: noodweer - art. 42: wettelijk voorschrift - art. 43: ambtelijk bevel <p>Grondwet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 10: eerbiediging persoonlijke levenssfeer - art. 11: onaantastbaarheid van het lichaam <p>Politiewet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: taak politie - art. 3: ambtenaar van politie - art. 7: bevoegdheden in het land - art. 8: uitoefening van bevoegdheden <p>Ambtsinstructie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: begrippen - art. 4: gebruik geweldmiddelen - art. 17: schriftelijke melding - art. 20: wijze van onderzoek - art. 21: schriftelijke melding - art. 22: gebruik handboeien

		5 Eergerelateerd geweld	Kwartiel 5	<p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht: - art. 45: poging - art. 47: daders - art. 48: medeplichtigheid - art.135: kennis strafbare samenspanning</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 161: bevoegdheid tot aangifte/ klacht</p> <p>AWBI: - art. 1: legitimatie en mededeling doel - art. 2: machtiging - art. 7: binnentreden 's nachts - art. 10: schriftelijk verslag</p> <p>Wet Politiregisters PKN Checklist: Eergerelateerd geweld</p>
3	3.2.3 Optreden bij vermogensdelicten	0 Inleiding op en afronding van kwartiel	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		1 Oriënteren op vermogensdelicten	Kwartiel 3 31 sbu	<p>Kennis van de procedure bij aanhouden en overbrengen van een verdachte, welke soort verslagen veel voorkomen, hoe de afhandeling van een melding van vermogensdelict globaal verloopt, wanneer je mag fouilleren, wat de cautieplicht inhoudt en hoe deze werkt, het doel van een verhoor.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht: - art. 207: meeneed - art. 225 en 226: valsheid in geschrifte. - art. 310: diefstal - art. 321: verduistering</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 29: cautie en verhoor - art. 51a: civiele partijstelling - art. 53.1: bevoegdheid tot aanhouden - art. 53.3: de plicht tot voorgeleiden - art. 53.4: plicht tot overleveren verdachte - art. 56.2: onderzoek kleding - art. 56.4: onderzoek kleding - art. 61: ophouden voor verhoor (medio 2002: ophouden voor onderzoek) - art. 94: vatbaarheid tot inbeslagnemen - art. 95 en 96: bevoegdheid tot inbeslagnemen - art. 116: teruggave inbeslaggenomen voorwerpen - art. 128: heterdaad - art. 152: bevoegdheid tot opmaken proces-verbaal - art. 153: wettelijke eisen proces-verbaal - art. 161: bevoegdheid tot het doen van aangifte - art. 163: wettelijke eisen aangifte - art. 339 en 334: bewijsmiddel</p> <p>EVRM: - art. 5.2: meedelen reden arrestatie tot inbeslagnemen en formaliteiten</p> <p>BARP: - art. 9: ambtseed - art. 76, 77: straffen.</p>
		2 Eenvoudig opsporings-onderzoek	Kwartiel 3	<p>Kennis en vaardigheden ten aanzien van o.a. een verdachte van een veel voorkomende misdrijf aanhouden, een proces-verbaal van aanhouding opmaken, een strafvorderlijke fouillering uitvoeren, de juridische aspecten van de cautieplicht toepassen.</p> <p><u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> - De Aanwijzing Slachtofferzorg - Het begrip 'verhoor' - Taak en functie hulpofficier van justitie - De 7 gouden W's</p>

				<p>- Onderwerp Radicalisering PKN</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht: - art. 45: poging - art. 46: voorbereiding - art. 46a: uitlokking - art. 46b: vrijwillige niet voltooiing - art. 207 Sr: meeneed - art. 225, 226 Sr: Valsheid in geschrift. - art. 310 Sr: diefstal - art. 321: verduistering</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 29: cautie en verhoor - art. 51a: civiele partijstelling - art. 53.1: bevoegdheid tot aanhouden - art. 53.3: de plicht tot voorgeleiden - art. 53.4: plicht tot overleveren verdachte - art. 56.2: onderzoek kleding - art. 61: ophouden voor onderzoek - art. 94: vatbaarheid tot inbeslagnemen - art. 95 en 96: bevoegdheid tot inbeslagnemen - art. 116: teruggave inbeslaggenomen voorwerpen - art. 127 Sv: opsporingsambtenaar - art. 128: heterdaad - art. 152 Sv: bevoegdheid tot opmaken proces-verbaal - art. 153 Sv: wettelijke eisen proces-verbaal - art. 161: bevoegdheid tot het doen van aangifte - art. 163: wettelijke eisen aangifte - art. 174: ondertekening verklaring door verdachte - art. 334. 339 Sv: bewijsmiddel</p> <p>EVRM: - art. 5.2 EVRM: meedelen reden aanhouding</p> <p>BARP: - art. 9 BARP: ambtseed - art. 76, 77 BARP: straffen</p>
		3 Juridisch kader	Kwartiel 3 56 sbu	<p>Kennis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het verschil tussen de bevoegdheden staande houden en aanhouden; • De verschillende vormen van confrontatie en de doelen daarvan; • De betekenis van voor vermogensdelicten relevante begrippen uit de betekenistitel (bijv. valse sleutel, inklimming); • De bestanddelen van veelvoorkomende misdrijven; • Het territorialiteitsbeginsel; • De strafuitsluitingsgronden; • De verschillende soorten straffen (geldboete, hechtenis); • Het verschil tussen diefstal en het onder je hebben van middels misdrijf verkregen goed (heling); • De overtredingen en misdrijven waarbij politietransactie mogelijk is bij een eenvoudig misdrijf; • De typen daders van veelvoorkomende criminaliteit, en verschillende motieven (basis criminologie); • De verschillende afdoeningen in het strafproces voor een minderjarige en doorziet de opbouw ervan. <p>Vaardigheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bepalen of er sprake is van heling, wanneer je goederen aantreft die mogelijk van een misdrijf afkomstig zijn; • De verklaring van de aangever weergeven in een proces-verbaal van aangifte dat voldoet aan de wettelijke eisen; • De aangever/benadeelde op correcte wijze doorverwijzen naar relevante instanties; • Bepalen welke informatie aan de orde moet komen in het verhoor van de getuige; • Bepalen wat de bestanddelen van een strafbaar feit zijn, en daar bij het verzamelen van informatie rekening mee houden; • Bepalen wanneer iemand als verdachte kan worden

				<p>aangemerkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beoordelen of je mag staandhouden of aanhouden; • Op de juiste wijze staandhouden; • De rol van de (H)OVJ bij de besluitvorming omschrijven; • Een proces-verbaal van aanhouding opmaken; • Verdachten fouilleren; • Aangetroffen goederen in beslag nemen; • Een verdachte voorgeleiden • Een kennisgeving van inbeslagneming van voorwerpen en een afstandsverklaring opmaken en een bewijs van ontvangst uitreiken. <p>Algemeen inhoudelijk kader: Onder andere de Zeven gouden W's om informatie te achterhalen.</p> <p>Juridisch kader: Wetboek van Strafrecht: - art. 138: huisvredebreuk - art. 225: valsheid in geschrifte - art. 310 en 311: diefstal en gekwalificeerde diefstal - art. 321: verduistering - art. 326: oplichting - art. 350: vernieling - art. 424: baldadigheid - art. 435 sub 4 Sr: valse identiteitsgegevens</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 29: cautie en verhoor - art. 51a: civiele partijstelling - art. 53.1: bevoegdheid tot aanhouden - art. 53.3: de plicht tot voorgeleiden - art. 53.4: plicht tot overleveren verdachte - art. 54: aanhouden buiten heterdaad - art. 56.2: onderzoek kleding - art. 61: ophouden voor onderzoek - art. 67: gevallen van voorlopige hechtenis - art. 94: vatbaarheid tot inbeslagnemen - art. 95 en 96: bevoegdheid tot inbeslagnemen - art. 116: teruggave inbeslaggenomen voorwerpen - art. 127 Sv: opsporingsambtenaar - art. 128: heterdaad - art. 152 Sv: bevoegdheid tot opmaken proces-verbaal - art. 153 Sv: wettelijke eisen proces-verbaal - art. 154 taak en functie hulpofficier van justitie - art. 161: bevoegdheid tot het doen van aangifte - art. 163: wettelijke eisen aangifte - art. 174: ondertekening verklaring door verdachte - art. 334. 339 Sv: bewijsmiddel</p> <p>Politiewet: - art. 2. taak politie</p> <p>Ambtsinstructie: - art. 22: aanleggen handboeien</p> <p>Juridisch kader minderjarigen: Wetboek van strafrecht - art. 74c: politietransactie - art. 77b: straffen jeugd - art. 77c: straffen volwassenen - art. 77e: halt - art. 77f: officiersafdoening</p> <p>Wetboek van strafvordering - art. 486: vervolging minderjarigen - art. 487: dwangmiddelen minderjarigen tot 12 jaar - art. 488: strafvordering minderjarigen - art. 491, lid 1: rapport RvK - art. 490: vrije toegang tot verdachte - art. 493, lid 3 IVS: op andere plaats</p>
		4 Rechercheren tactisch	Kwartiel 5	<p>Algemeen inhoudelijk kader: Onder andere de Zeven gouden W's om informatie te achterhalen.</p>

				<p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht: - art. 74: i.v.m. afdoening ter voorkoming van strafvervolgning - art. 138: huisvredebreuk - art. 207: meeneed - art. 225, 226 Sr: valsheid in geschrift. - art. 310: diefstal - art. 321: verduistering - art. 350: vernieling</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 29: cautie en verhoor - art. 51a: civiele partijstelling - art. 53.1: bevoegdheid tot aanhouden - art. 53.3: de plicht tot voorgeleiden - art. 53.4: plicht tot overleveren verdachte - art. 56.2: onderzoek kleding - art. 61: ophouden voor onderzoek - art. 94: vatbaarheid tot inbeslagnemen - art. 95 en 96: bevoegdheid tot inbeslagnemen - art. 116: teruggave inbeslaggenomen voorwerpen - art. 127 Sv: opsporingsambtenaar - art. 128: heterdaad - art. 141: - art. 148: - art. 152 Sv: bevoegdheid tot opmaken proces-verbaal - art. 153 Sv: wettelijke eisen proces-verbaal - art. 161: bevoegdheid tot het doen van aangifte - art. 163: wettelijke eisen aangifte - art. 174: ondertekening verklaring door verdachte - art. 334 en 339: bewijsmiddel</p> <p>EVRM: - art. 5.2 EVRM: meedelen reden aanhouding</p> <p>BARP: - art. 9: ambtseed - art. 76, 77: straffen</p> <p>Politiewet: - art. 2. taak politie</p> <p>Juridisch kader minderjarigen</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 77e: Halt</p>
		5 Rechercheren technisch	Kwartiel 5 11 sbu	<p>Onder andere kennis van digitale sporen en van aspecten van plaats delict.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van strafvordering: - art. 94: vatbaarheid tot inbeslagnemen - art. 95 en 96: bevoegdheid tot inbeslagnemen - art. 116: teruggave inbeslaggenomen voorwerpen - art. 124: in verzekering doen houden - art. 127: opsporingsambtenaar - art. 128: heterdaad</p>
		6 Preventie	Kwartiel 5, 7 sbu	<p>Kennis van o.a. de algemene uitgangspunten van preventie, de rol van de gemeente met betrekking tot bestuurlijke preventie.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Politiewet - art. 2: taak politie</p>
		7 Schriftelijke afhandeling	Kwartiel 5 15 sbu	<p>Vaardigheid om een compleet dossier op te maken van een afgerond opsporingsonderzoek naar een relatief eenvoudig vermogensdelict.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Niet benoemd</p>

		8 Digitaal opsporen in de politiepraktijk (2)	Kwartiel 5	<p>Bij digitale zaken die niet direct moeten worden afgehandeld zorgvuldig kunnen rapporteren in de vorm van een mutatie, naar aanleiding van een melding van een vermogensdelict met digitale context, hiervan een proces verbaal van bevindingen opmaken met daarin de digitale componenten duidelijk herkenbaar opgenomen, gelet op de bewijsvoering in strafzaken.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht: - art. 310: diefstal en stroperij</p>
		9 Verdachtenafhandeling	Kwartiel 3	<p>Kennis van de procedure bij het aanhouden, overbrengen en insluiten van een verdachte, de diverse gerechtelijke stukken en aan wie deze worden betekend, de regelingen voor tenuitvoerlegging van straffen.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 53.1: bevoegdheid tot aanhouden - art. 53.3: de plicht tot voorgeleiden - art. 56.2: onderzoek kleding - art. 56.4: onderzoek kleding - art. 61: ophouden voor onderzoek</p> <p>EVRM: - art. 5.1: recht op vrijheid en veiligheid - art. 5.2: meedelen reden aanhouding</p>
3	3.2.4 Optreden bij zedendelicten	1 Oriëntatie op zedendelicten en het opsporingsonderzoek	Kwartiel 9	<p>Kennis van de relevante wet- en regelgeving voor zedendelicten.</p> <p><u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> - Richtlijnen PG's - Aanwijzing kinderpornografie (art. 240b Wetboek van Strafrecht) - Aanwijzing opsporing en vervolging inzake seksueel misbruik. Stct. 2005, 17</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht: - art. 70: verjaring van strafvordering - art. 71: aanvang verjaringstermijn - art. 77d: verjaring bij jeugdige personen - art. 81: geweld: brengen in staat van bewusteloosheid - art. 136: verzwijging voorgenomen misdrijf - art. 239: schennis van de eerbaarheid - art. 240: afbeelding of voorwerp aanstotelijk voor de eerbaarheid - art. 240a: bescherming van jeugdigen beneden 16 jaar - art. 240b: virtuele kinderpornografie - art. 242: verkrachting - art. 243: gemeenschap met bewusteloze etc. - art. 244: gemeenschap met iemand beneden 12 jaar - art. 245: ontuchtige handelingen met iemand beneden 16 jaar - art. 246: feitelijke aanranding van de eerbaarheid - art. 247: ontucht met bewusteloze, verminderd bewustzijn, onmachtige, gestoorde of kind - art. 248a: aanzetten tot ontuchtige handelingen minderjarige - art. 248b: ontucht met minderjarige prostituee - art. 248c: aanwezigheid bij seksuele exploitatie van een minderjarige - art. 249: ontucht met misbruik van gezag, vertrouwen - art. 250: koppelarij - art. 430a: naaktrecreatie buiten aangewezen plaats</p> <p>Algemene plaatselijke verordening Bepalingen met betrekking tot zedelijkheidswetgeving</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 160: verplichting tot het doen van aangifte - art. 161: bevoegdheid tot aangifte en klacht - art. 163: wijze van aangifte</p>

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 164: klacht bij klachtdelicten - art. 165: bevoegde ambtenaar - art. 166: intrekking - art. 551: bevoegdheden ter inbeslagneming
		2 Melding van een zedendelict	Kwartiel 9	<p>Kennis en vaardigheden ten aanzien van een proces-verbaal van bevindingen opmaken.</p> <p><u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> Aanwijzing slachtofferzorg Stct. 2004, 80 Aanwijzing opsporing en vervolging inzake seksueel misbruik. Stct. 2005, 17</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafvordering: - art. 27: definitie verdachte - art. 51a: voeging in strafproces - art. 52: staande houden - art. 53: aanhouding op heterdaad - art. 55b: sofinummer/ identificatiefoullering - art. 56: onderzoek aan lichaam of kleding - art. 128: ontdekking op heterdaad - art. 152: proces-verbaal - art. 153: opmaken proces-verbaal op ambtseed - art. 161: bevoegdheid tot aangifte en klacht - art. 163: wijze van aangifte - art. 164: klacht bij klachtdelicten - art. 165: bevoegde ambtenaar - art. 166: intrekking - art. 339: bewijsmiddelen - art. 344: schriftelijke bescheiden</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 239: schennis van de eerbaarheid - art. 242: verkrachting - art. 246: feitelijke aanranding van de eerbaarheid - art. 247: ontucht met bewusteloze, verminderd bewustzijn, onmachtige, gestoorde of kind - art. 248a: aanzetten tot ontuchtige handelingen minderjarige</p>
		3 PD zedendelict	Kwartiel 9 13 sbu	<p>Onder andere een afweging kunnen maken bij het aannemen van een melding van een verkrachting.</p> <p><u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> Aanwijzing slachtofferzorg Stct. 2004, 80 Aanwijzing opsporing en vervolging inzake seksueel misbruik. Stct. 2005, 17</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafvordering: - art. 51a: voeging in strafproces - art. 94: vatbaarheid voor inbeslagneming - art. 95: inbeslagneming bij staande- en aanhouding/ onderzoek kleding - art. 96: inbeslagneming door de opsporingsambtenaar - art. 96a: bevel tot uitlevering - art. 96b: doorzoeken ter inbeslagneming van vervoermiddel - art. 96c: doorzoeken ter inbeslagneming van plaatsen - art. 138a: DNA-onderzoek - art. 151a: DNA-onderzoek in opdracht OVJ - art. 151b: DNA-onderzoek op bevel OVJ - art. 161: bevoegdheid tot aangifte en klacht - art. 163: wijze van aangifte</p> <p>Besluit DNA-onderzoek in strafzaken 3-5 afnemen DNA-materiaal van verdachte</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 242: Verkrachting</p>
		4 Huiselijk geweld in relatie tot zedendelicten	Kwartiel 9 21 sbu	<p>Kennis van (de toepassing van) relevante wet- en regelgeving.</p> <p><u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> - aanwijzing slachtofferzorg</p>

				<p>- aanwijzing huiselijk geweld</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van strafrecht: - art. 81: brengen in staat van bewusteloosheid - art. 136: verzwijging voorgenomen misdrijf - art. 239: schennis van de eerbaarheid - art. 240: afbeelding of voorwerp aanstotelijk voor de eerbaarheid - art. 240a: bescherming van jeugdigen beneden 16 jaar - art. 240b: virtuele kinderpornografie - art. 242: verkrachting - art. 243: gemeenschap met bewusteloze etc. - art. 244: gemeenschap met iemand beneden 12 jaar - art. 245: ontuchtige handeling met iemand beneden 16 jaar - art. 246: feitelijke aanranding van de eerbaarheid - art. 247: ontucht met bewusteloze, verminderd bewustzijn, onmachtige, gestoorde of kind - art. 248a: aanzetten tot ontuchtige handelingen minderjarige - art. 248b: ontucht minderjarige prostituee - art. 248c: aanwezigheid bij seksuele exploitatie minderjarige - art. 249: ontucht met misbruik van gezag/ vertrouwen - art. 250: koppelarij - art. 430a: naaktrecreatie buiten aangewezen plaats</p> <p><u>Juridisch kader minderjarigen:</u> Politiewet: - art. 2: taak politie</p>
3	3.2.5 Optreden bij delicten tegen openbare orde	1 Samenwerkend optreden	Kwartiel 9	<p>Op basis van juridische en tactische argumenten besluiten wat te doen.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Politiewet: - art. 1: begrippen - art. 2: daadwerkelijke handhaving rechtsorde - art. 8.1: toepassing geweld - art. 8.3: veiligheidsfouillering - art. 8.5: criteria o.a. voor 8.1 en 8.3 Pw</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 29: cautieplicht en pressieverbod - art. 51a: civiele partijstelling - art. 52: staandhouden - art. 53: aanhouden op heterdaad - art. 54: aanhouden buiten heterdaad - art. 56: onderzoek kleding - art. 94: vatbaarheid IBN - art. 95: inbeslagnemingbevoegdheid basis - art. 96: inbeslagnemingbevoegdheid uitbreiding - art. 116: behandeling IBN voorwerp - art. 128: heterdaad - art. 152: opmaken proces-verbaal - art. 153: vereisten proces-verbaal - art. 161: bevoegdheid tot doen aangifte of klacht</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 47: medeplegen - art. 55-57: samenloop - art. 81: gelijkstelling met geweld - art. 82: zwaar lichamelijk letsel - art. 141: openlijke geweldpleging - art. 154: tweegevecht - art. 184: niet voldoen aan bevel of vordering (in relatie tot 2 Pol. wet) - art. 300: eenvoudige mishandeling - art. 301: eenvoudige mishandeling met voorbedachte rade - art. 302: zware mishandeling - art. 303: zware mishandeling met voorbedachte rade</p>

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 306: aanval of vechterij - art. 424: baldadigheid <p>Modelverordening VNG APV artikelen met betrekking tot verstoring openbare orde en aanwezigheid van scherpe voorwerpen die als wapen kunnen dienen.</p>
		2 Optreden kansspelen	Kwartiel 11 10 sbu	<p>In staat zijn om in het kader van de handhaving van de Wet op de Kansspelen vaststellen wie er mag gokken, overtredingen vaststellen op het terrein van illegale kans- of behendigheids spelen juiste bevoegdheden toepassen, conform het beleid PV opmaken.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wet op de Kansspelen: <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: algemene verbodsbepaling - art. 2: uitzondering algemene verbodsbepaling - art. 30: begripsomschrijvingen met oog op speelautomaten - art. 30a: uitzondering bepaalde automaten - art. 30b: aanwezigheid speelautomaat - art. 30c: voorwaarden verlenen vergunning speelautomaat - art. 30f: intrekken vergunning speelautomaat - art. 30g: bespelen speelautomaat door jonger dan 18 - art. 30h: exploitatieverbod speelautomaat - art. 30t: aanwezigheid speelautomaat zonder merkteken - art. 30u: aanwezigheid jonger dan 18 in speelautomatenhal - art. 30w: aanwijzing toezichthouders </p> <p>Besluit aanwijzing controleambtenaren Wet op de Kansspelen: <ul style="list-style-type: none"> - art. 31: aanwijzingen misdrijven en overtredingen die tevens economisch delict zijn - art. 32: aanwijzing overtredingen </p> <p>Wet op de Economische Delicten: <ul style="list-style-type: none"> - art. 1 sub 3o: aanwijzing delicten WOK - art. 2, lid 3: aanwijzing delicten WOK als misdrijf of overtreding - art. 17: aanwijzing opsporingsambtenaren - art. 18: inbeslagneming - art. 19: inzage bescheiden - art. 20: betreden plaatsen - art. 21: onderzoeken, opnemen, ed. - art. 23: onderzoek vervoermiddelen - art. 24a: verplichting tot medewerking - art. 25: toepasselijkheid Sv - art. 26: opzettelijk niet voldoen aan vordering </p> <p>Wetboek van Strafvordering: <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 29: cautieplicht en pressieverbod - art. 51a: civiele partijstelling - art. 52: staandhouden - art. 53: aanhouden op heterdaad - art. 55: betreden plaatsen ter aanhouding - art. 55a: doorzoeken plaatsen ter aanhouding - art. 56: onderzoek kleding - art. 94: vatbaarheid IBN - art. 95: inbeslagnemingbevoegdheid basis - art. 96: inbeslagnemingbevoegdheid uitbreiding - art. 96a: uitlevering vorderen IBN voorwerp - art. 116: behandeling IBN voorwerp - art. 128: heterdaad <li style="background-color: #00ff00;">- art. 152: opmaken proces-verbaal <li style="background-color: #00ff00;">- art. 153: vereisten proces-verbaal - art. 339: wettige bewijsmiddelen - art. 344: schriftelijke bescheiden </p>
		3 Optreden drank en horeca	Kwartiel 11 10 sbu	<p>In staat zijn om de juiste personen aan te spreken bij overtredingen van de Drank en Horecawet, relevante informatie met betrekking tot horecagelegenheden door te geven aan bestuurlijke handhavers.</p>

				<p><u>Juridisch kader:</u> Drank- en Horecawet: - art. 1: begrippen - art. 3: horeca- of slijterbedrijf zonder vergunning - art. 4: beperkende voorschriften aangewezen rechtspersonen - art. 7: vergunningsplicht inrichting - art. 12: tapverbod buiten inrichting of bijbehorend terras - art. 13: verbod slijten sterke drank buiten slijterbedrijf - art. 16: verbod verkoop alcoholhoudende drank middels automaten - art. 18: basisverbod/-vrijstelling slijten alcoholhoudende drank - art. 20: verbod tappen en slijten alcoholhoudende drank aan personen jonger dan 16 jaar - art. 20.7: verbod aanwezigheid toe te laten van beschonkene - art. 21: verbod verstrekken alcoholhoudende drank bij dreiging verstooring orde, veiligheid of zedelijkheid - art. 24: opening horeca- of slijterbedrijf zonder aanwezigheid leidinggevende - art. 25: verbod aanwezigheid alcoholhoudende drank besloten ruimte die geopend is voor publiek - art. 29: omschrijving vergunning - art. 31: intrekken vergunning - art. 41: aanwijzing toezichthouders - art. 42: betreden plaatsen toezichthouders - art. 45: aansprakelijkheid overtredingen</p> <p>Wet op de Economische Delicten i.v.m Drank- en horecawet en Wet op de Kansspelen: - art. 1 sub 4o: aanwijzing delicten DHW - art. 2 lid 4: aanwijzing delicten DHW als overtreding - art. 17: aanwijzing opsporingsambtenaren - art. 18: inbeslagneming - art. 19: inzage bescheiden - art. 20: betreden plaatsen - art. 21: onderzoeken, opnemen, ed. - art. 23: onderzoek vervoermiddelen - art. 24a: verplichting tot medewerking - art. 25: toepasselijkheid Sv - art. 26: opzettelijk niet voldoen aan vordering</p>
		4 Herkenning terrorisme en bomdreiging	Kwartiel 11	<p>Onder andere kennis van de protocollen voor terrorisme; de begrippen 'radicalisering', 'rekrutering' en 'terrorisme'.</p> <p><u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> - Wet explosieven voor Civiel gebruik (bestaan kennen, conclusie kunnen trekken dat bommen, molotov-cocktails e.d. onder cat. II sub 70 vallen) - Het Protocol Verdachte Objecten (PVO) - Het regionaal draaiboek bommeldingen. - De betreffende site op Intranet en PKN</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafvordering: - art. 124: ordehandhaving tijdens ambtsverrichtingen</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 142a: Verzenden/ achterlaten voorwerpen en gegevens doorgeven - art. 157: opzettelijke brandstichting of ontploffing - art. 158: schuld aan brand of ontploffing - art. 171: schade aan gebouw of getimmerte - art. 184: niet voldoen aan bevel of vordering - art. 285: bedreiging - art. 317: afpersing - art. 350: vernieling - art. 352: vernieling gebouw e.d. - art. 354: strafverhoging bij vernieling of beschadiging</p> <p>Gemeentewet: - art. 175: bevelsbevoegdheid burgemeester bij handhaving orde en veiligheid</p>

				<p>Wet wapens en munitie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.1: begrippen - art. 2: categorieomschrijving - art. 13: basis verboden mbt cat. I - art. 26: basis verboden mbt voorhanden hebben cat. II en III - art. 27: basis verboden mbt dragen cat. II, III en IV - art. 49: doorzoeking ter inbeslagneming - art. 50: opening verpakking - art. 51: onderzoeken vervoermiddelen - art. 52: inbeslagneming en uitlevering vorderen - art. 56: onderzoek aan de kleding
		5 Aanspreken op MCV	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten
		6 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 9	<p>Kennis van de voor de gevaarsbeheersing relevante artikelen uit de Politiewet en ambtsinstructie.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Niet nader benoemd</p>
		7 Aanhouden en zelfverdedigingstechn. in groepsverband I	Kwartiel 9	Geen expliciete juridische componenten
		8 Aanhouden en zelfverdedigingstechn. in groepsverband II	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten
		9 Opsporingsonderzoek in het Engels	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten
3	3.2.6 Optreden op plaats delict bij ernstige delicten	0 Inleiding op en afronding van het kwartiel	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		1 Oriënteren op plaats delict	Kwartiel 5 5 sbu	<p>In staat zijn om een PV van een ernstig delict op te maken.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht: - art. 184: niet voldoen aan ambtelijk bevel</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 124: handhaving orde ambtsverrichtingen</p> <p>Politiewet: - art. 2: taak politie - art. 8: geweldgebruik / waarschuwing</p> <p>Wegenverkeerswet 1994: - art. 12: aanwijzingen opvolgen</p>
		2 Optreden op plaats delict	Kwartiel 5 29 sbu	<p>In staat zijn om een PV van bevindingen op te maken.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht: - art. 157: brandstichting - art. 158: culpose brandstichting - art. 184: belemmeren ambtshandeling - art. 242: verkrachting - art. 246: feitelijke aanranding van de eerbaarheid - art. 310: diefstal - art. 311: diefstal onder strafverzwarende omstandigheden - art. 312: diefstal met geweldpleging - art. 317: afpersing</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 56: onderzoek aan lichaam en kleding - art. 94: gronden voor inbeslagneming - art. 95: inbeslagneming bij aanhouden of staande houden - art. 96: inbeslagnemingsbevoegdheid opsporingsambtenaar - art. 96a: uitleveringsbevel in beslag te nemen voorwerp - art. 96c: doorzoeking van plaatsen - art. 97: doorzoeken woning / kantoor - art. 99: inbeslagneming in woning - art. 104: inbeslagname bevoegdheid R-C - art. 110: doorzoeken plaatsen R-C ter inbeslagneming - art. 116: teruggave inbeslaggenomen goederen - art. 124: handhaving orde ambtsverrichtingen</p>

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 134: inbeslagneming - art. 138a: DNA-onderzoek - art. 151a: DNA-onderzoek - art. 152: opmaken proces-verbaal - art. 153: ambtseed, ondertekening - art. 160: verplichting tot aangifte - art. 339: bewijsmiddelen - art. 344: schriftelijke bescheiden <p>Wet Wapens en Munitie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 49: doorzoeking - art. 50: openen verpakking - art. 51: onderzoek vervoermiddelen - art. 52: inbeslagneming <p>Wet Openbaarheid van Bestuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: begripsbepaling - art. 10: gronden van uitzondering <p>AWBI (Algemene Wet Binnentreden):</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: schriftelijke machtiging - art. 5: reikwijdte machtiging - art. 7: binnentreden 's nachts - art. 10: schriftelijk verslag <p>Politiewet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: taak politie - art. 8: geweldgebruik / waarschuwing <p>Wet op de Lijkbezorging:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 3: lijkschouwing - art. 76: niet natuurlijke dood
		3 Aanhoudings- en zelfverdediging	Kwartiel 5	
		4 Digitaal opsporen in de politiepraktijk (2)	Kwartiel 5	<p>Relevante wet- en regelgeving.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 56: onderzoek kleding/lichaam; - art. 94: vatbaar voor inbeslagneming; - art. 95: inbeslagneming bij staande- of aanhouding van de verdachte; - art. 96: inbeslagneming op plaatsen in geval van heterdaad en buiten heterdaad; - art. 338: bewijs; - art. 339: bewijsmiddelen; - art. 344: schriftelijk bescheiden
3	3.3.1 Publieksservice	1 Oriëntatie publieksservice	Kwartiel 1 8 sbu	<p><u>Juridisch kader:</u> Politiewet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: taak politie - art. 12: onder gezag burgemeester - art. 13: onder gezag OvJ
		2 Omgaan met publiek	Kwartiel 1	Zie leeropdracht bij KO 2.3.1 Publieksservice, juridisch kader (nagenoeg) gelijk
		3 Aangifte en klacht	Kwartiel 1 30 sbu	Zie leeropdracht bij KO 2.3.1 Publieksservice, juridisch kader (nagenoeg) gelijk
		4 Overige serviceverlening	Kwartiel 1	Zie leeropdracht bij KO 2.3.1 Publieksservice, juridisch kader (nagenoeg) gelijk
		5 1 ^e Kennismaking met digitaal opsporen in de politiepraktijk	Kwartiel 1 4 sbu	Zie leeropdracht bij KO 2.3.1 Publieksservice, juridisch kader (nagenoeg) gelijk
3	3.4.1 Toezicht houden bij evenementen	1 Oriëntatie toezicht houden	Kwartiel 3	Zie leeropdracht bij KO 2.4.1, juridisch kader (nagenoeg) gelijk
		2 Werken aan de hand van een draaiboek	Kwartiel 3 13 sbu	In vergelijking met 2.4.1 aanvullende aandacht voor de Gemeentewet art. 172 en 174, 13 sbu in plaats van 7.
		3 Diversiteit en werken bij de politie	Kwartiel 3	

		4 Samenwerken bij eenvoudige evenementen	Kwartiel 3	Zie leeropdracht bij KO 2.4.1, juridisch kader (nagenoeg) gelijk
		5 P.P.O.I. bij evenementen	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		6 Fysieke vaardigheden	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		7 Startleeropdracht Engels	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		8 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 3	Zie leeropdracht 6 bij KO 2.4.1, juridisch kader (nagenoeg) gelijk
		9 Vuurwapengebruik	Kwartiel 3	<p>Kennis van de juridische basis van geweldaanwending door de politie, de relatie met de relevante artikelen uit de Grondwet, de begrippen subsidiariteit en proportionaliteit in relatie tot geweldgebruik door de politie, de juridische definities van geweld en aanwenden van geweld, de geweldsmiddelen die de politiefunctionaris mag gebruiken.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Grondwet: - art. 10: eerbiediging persoonlijke levensstijl - art. 11: onaantastbaarheid menselijk lichaam</p> <p>Politiewet: - art. 2: taak politie - art. 3: ambtenaren van politie - art. 7: omvang bevoegdheid - art. 8: geweldgebruik / waarschuwing</p> <p>Ambtsinstructie: - art. 1: begripsbepaling - art. 4: uitgangspunten geweld - art. 7: bevoegdheid tot vuurwapengebruik - art. 10: ter hand nemen vuurwapen - art. 11: niet penetrerende munitie - art. 17: melding geweld hiërarchische meerdere - art. 20: veiligheidsfoullering - art. 21: meldingsplicht - art. 22 : aanleggen handboeien</p>
		10 Samenwerken bij complexe evenementen	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		11 Afhandeling	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		12 Diversiteit en integriteit	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
3	3.4.2 Toezicht houden bij evenementen met dreigende escalatie	1 Oriëntatie op toezicht houden bij evenementen met dreigende escalatie	Kwartiel 11 8 sbu	<p>Kennis van gemaakte afspraken ten aanzien van aanhoudingen in groepsverband (verkorte strafrechtsprocedures).</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Niet benoemd</p>
		2 In- en externe communicatie	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten
		3 Stress en emoties	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten
		4 Optreden evenementen met dreigende escalatie	Kwartiel 11 10 sbu	<p>Na optreden bij dreigende escalatie de zaak juridisch kunnen afhandelen.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Politiewet: - art 2: taak politie - art. 8 lid 1: toepassing geweld - art. 8 lid 3: veiligheidsfoullering - art. 8 lid 5: geweldgebruik / waarschuwing</p> <p>Wetboek van strafrecht: - art. 141: openlijke geweldpleging - art. 184: niet voldoen aan bevel of vordering - art. 424: baldadigheid - div. artikelen APV</p>
		5 Vaardigheden	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten

		6 Samenwerken met partners	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten
		7 Optreden onder verzwarende omstandigheden	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten
		8 Evaluatie en schriftelijke afhandeling	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten
3	3.4.3 Deelnemen aan complexe verkeerscontroles	1 Document en voertuigcontrole	Kwartiel 3 29 sbu	<p>Kennis van de wettelijk vereiste documenten voor de bestuurders en voor de verschillende voertuigen, bevoegdheden ten aanzien van de documenten.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Reglement verkeersregels en verkeerstekens: - art. 19: tot stilstand brengen voertuig - art. 22: bijzondere maximum snelheden</p> <p>Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften: - art. 1: begripsbepaling - art. 2: toepassingsgebied wet - art. 5: onbekende bestuurder - art. 31: geen bekende woon- of verblijfplaats - art. 34: strafbepaling</p> <p>Besluit Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften: - art. 2: toezicht naleving - art. 3, lid 1: geen gebruik verleende bevoegdheid</p> <p>Algemene Wet Bestuursrecht: - art. 5:11: toezichthouder - art. 5:16: inlichtingen - art. 5:19, lid 3: onderzoek vervoermiddelen - art. 5:20: verplicht tot medewerking</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 184: niet voldoen aan ambtelijk bevel</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte</p> <p>Aanwijzing opsporing- en vervolgingsbeleid maximumconstructiesnelheid brom- en snorfietsen</p> <p>Wegenverkeerswet: - art. 9: onbevoegd besturen - art. 36, lid 1 t/m 3: kentekenplicht - art. 37, lid 1 t/m 3: uitzonderingen art. 36 - art. 42: kentekenregister - art. 43: gegevensverstrekking aan autoriteiten - art. 107, lid 1 en 2: rijbewijs - art. 108, lid 1 a t/m c: reikwijdte art. 107 - art. 108, lid 1 f t/m h: reikwijdte art. 107 - art. 123: verlies geldigheid - art. 130 t/m 132: maatregelen rijvaardigheid en geschiktheid - art. 135: vervallen - art. 141: vervallen - art. 142: register - art. 164, lid 2 en 3: overgifte rijbewijs - art. 158: bevoegdheden toezichthoudende personen - art. 159: opsporingsbevoegdheid - art. 160, lid 1 en 4 : plicht tot stilhouden / inzage papieren - art. 161: inname rijbewijs - art. 164, lid 1, 2c en 4: overgifte rijbewijs</p> <p>Kentekenreglement: - art. 5: kentekenplaat - art. 22, lid 1: vordering afgifte kentekenbewijs - art. 26: wijziging tenaamstelling - art. 39, lid 1c, lid 2 t/m 4: invordering kentekenbewijs - art. 41: basis handelaarskentekenbewijzen</p>

				<p>Reglement Rijbewijzen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 15 t/m 17: uit rijbewijs voortvloeiende bevoegdheden - art. 20 t/m 24: idem - art. 169: bromfietscertificaat <p>Wat Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 14, lid 1: bewijs van verzekering - art. 31: vordering <p>Regeling verzekeringsplaatjes bromfietsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: kleur / aanduiding verzekeringsplaat <p>Aanwijzing inbeslagname Verkeersdelicten.</p>
		2 Voertuigcontrole	Kwartiel 3	<p>Kennis van de opbouw van de Regeling Voertuigen en de wijze van strafbaarstelling.</p> <p><u>Juridisch kader:</u></p> <p>Regeling Voertuigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het kunnen noemen van de verschillende voertuig-categorieën uit het reglement - het kunnen spiegelen van overtredingen aan de volgende technische eisen uit Hoofdstuk 5 van de Regeling Voertuigen: <ul style="list-style-type: none"> - art. 5.2.9: brandstofsysteem - art. 5.2.11: uitlaatsysteem - art. 5.2.15: snelheidsmeter - art. 5.2.27: banden - art. 5.2.28: veersysteem - art. 5.2.29: stuurinrichting - art. 5.2.31: reminrichting algemeen - art. 5.2.38: bedrijfsrem - art. 5.2.39: parkeerrem - art. 5.2.42: ruiten/uitzicht - art. 5.2.43: ruitenwissers - art. 5.2.45: spiegels - art. 5.2.47: autogordels, inclusief het gebruik van de gordels (art. 59 RVV) - art. 5.2.48: scherpe delen - art. 5.2.51: verlichting: <ul style="list-style-type: none"> - art. 5.2.64: verblindende verlichting - art. 5.2.66: verbinding tussen trekkend voertuig en aanhangwagen - art. 5.2.71: claxon - art. 5.6.1: sub 3: gele/oranjeplaat bromfietsen - art. 5.1.4: i.v.m. art. 52 WVV: voertuig niet in overeenstemming met eisen kentekenbewijs <p>Het kunnen spiegelen van overtredingen aan de volgende gebruikseisen uit hoofdstuk 5 van de Regeling Voertuigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5.18.3: hinderen bestuurder - art. 5.18.4: uitzicht i.v.m. lading - art. 5.18.5: spiegels - art. 5.18.6: veilige belading - art. 5.18.8: scherpe lading - art. 5.18.10: kenteken lichte aanhangwagens - art. 5.18.13: lange lading - art. 5.1.1: verbodsbepaling permanente eisen <p>Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 184: opzettelijk niet voldoen aan bevel of vordering <p>Bevoegdheden</p> <p>Wegenverkeerswet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 159: opsporingsambtenaren - art. 160.1: stilhouden en inzage documenten - art. 160.4: (overbrengen voor) onderzoek voertuig - art. 160.6: opvolgen bevelen - art. 72: keuringsplicht - art. 73: uitzonderingen - art. 74: voorwenden goedkeuring <p>Kentekenreglement:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 39.2.4: invordering kentekenbewijs en 'vier weken regeling'

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 23.2: rijden met ingevorderd kentekenbewijs tijdens 'vier weken regeling' - art. 24: staan op de weg na invordering kentekenbewijs <p>Algemene Wet Bestuursrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5:11: toezichthouders (i.v.m. 158 WVV) - art. 5:16: inlichtingen vorderen - art. 5:19: onderzoek vervoermiddelen en bescheiden - art. 5:20: verlenen medewerking <p>Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: sanctie; bestuurder - art. 2: gedragingen; strafrecht/vordering uitgesloten - art. 3: lid 1 en art. 2 Besluit (WAHV): toezichthouders - art. 5: aansprakelijkheid - art. 31: vorderen betaling; bewaring voertuig - art. 34.1a WAHV: niet voldoen aan vordering toezichthouder <p>Besluit Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: toepassingsgebied van de wet <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 29: verhoor en cautie - art. 52: staandehouden - art. 96: in beslag nemen - art. 96b: doorzoeken vervoermiddel <p>Aanwijzing inbeslagneming bij verkeersdelicten.</p>
		3 Alcoholcontrole	Kwartiel 3 20 sbu	<p>Kennis van de bevoegdheden met betrekking tot de alcoholwetgeving.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wegenverkeerswet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 159: bevoegde opsporingsambtenaren - art. 8: rijden onder invloed - art. 9: rijden met een ontzegging - art. 130 t/m 134: maatregelen na gebleken onvoldoende rijgeschiktheid - art. 160.1 en 4: stilhouden ter controle; onderzoek voertuig - art. 160.5: voorlopig onderzoek (blaasproef) - art. 162: rijverbod en rijden tijdens het rijverbod - art. 163: ademonderzoek of bloedonderzoek - art. 164: Invordering rijbewijs - art. 168: gelijkstelling bestuurder motorrijtuig <p>Strafbepalingen wegenverkeerswet</p> <p>Besluit Alcoholonderzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 4: goedgekeurde apparatuur - art. 6: termijn 20 minuten - art. 7: bediening door aangewezen ambtenaar - art. 8, 9: procedure blazen - art. 10: meedelen uitslag - art. 10a: contra expertise middels bloedonderzoek op eigen kosten - art. 12, 13, 14: bloedafname door arts in tegenwoordigheid opsporingsambtenaar - art. 15: eventueel 2e bloedafname - art. 16: de afname van bloed van een verdachte die niet in staat is om zijn wil kenbaar te maken - art. 17: urineonderzoeken - art. 20: meedelen uitslag bloed- of urineonderzoek - art. 21: tegenonderzoek <p>Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 3 lid 1: AmvB toezicht naleving - art. 34.1a WAHV: niet voldoen aan vordering toezichthouder

				<p>- art. 2 Besluit (WAHV): toezichthouders</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 184: opzettelijk niet voldoen aan bevel / vordering</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 29: verhoor en cautie - art. 52: staandhouden - art. 53: aanhouden - art. 56: onderzoek aan en in lichaam en in kleding - art. 61: ophouden voor onderzoek - art. 96.1: in beslag nemen - art. 96b: doorzoeken vervoermiddel</p> <p>Aanwijzing inbeslagneming bij verkeersdelicten</p>
		4 Bijzondere verkeers- controles	Kwartiel 3 20 sbu	<p>Kennis van de relevante regelgeving uit de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen en de Wet Personenvervoer.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wegenverkeerswet 1994: - art. 72: keuringsplicht - art. 73: uitzonderingen - art. 74: voorwenden goedkeuring</p> <p>Wet Personenvervoer 2000: - art. 1: definities - art. 2: werkingsfeer - art. 4: verboden - art. 5: aanvraag vergunning - art. 6: verlening vergunning - art. 7: vervallen vergunning - art. 9: ontheffingen - art. 87: toezicht op de naleving - art. 89: opsporing - art. 90: niet over bevoegdheden beschikken - art. 91: overeenkomstige toepassingen</p> <p>Besluit Personenvervoer 2000: - art. 16: vervallen per 01-01-2010 - art. 18: vergunningbewijs - art. 21: vervoerder - art. 74: bestuurder bus - art. 75: bestuurder auto taxivervoer - art. 76: aanvraag chauffeurspas - art. 118: overtredingen / strafbepalingen</p> <p>Wet vervoer gevaarlijke stoffen: - art. 34: toezicht naleving - art. 44: opsporing van overtredingen - Gevarenklassen en bijbehorende gevaarsetiketten - 9 etiketten van de hoofdklasse; - Identificatienummers op de oranje borden - Gevaarsidentificatienummer en stofidentificatienummer (UN nummer)</p> <p>Algemene wet bestuursrecht: - art. 5:11: toezichthouder - art. 5:12: legitimatiebewijs - art. 5:13: proportioneel gebruik bevoegdheden - art. 5:16: inlichtingen - art. 5:16a: idem - art. 5:17: inzage zakelijke gegevens - art. 5:19: onderzoek vervoermiddelen</p> <p>Wet Economische Delicten: - art. 1: begripsbepaling - art. 1a: milieudelicten - art. 2: misdrijven en overtredingen - art. 6: straffen - art. 17: opsporingsambtenaren - art. 18: inbeslagname - art. 19: inzage gegevens en bescheiden - art. 20: binnentreding - art. 21: nemen van monsters</p>

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 23: onderzoek vervoermiddelen - art. 24a: medewerkingsplicht - art. 26: vordering opsporingsambtenaar
3	3.4.4 Optreden overtredingen wapenwetgeving	1 Oriëntatie wapenwetgeving en wapenherkenning	Kwartiel 7 8 sbu	<p>Kennis van de bevoegdheden met betrekking tot de inbeslagname van wapens, het begrip uitlevering vorderen, het verschil tussen dragen en voorhanden hebben.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wet wapens en munitie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: definitie vuurwapen, munitie, beheerder, vervoer van een wapen, dragen van een wapen, overdragen - art. 2: categorisering en definiëring wapens en munitie - art. 3: uitbreiding werking naar onderdelen en hulpstukken - art. 3a: algemene uitzondering politie e.a. - art. 4: basis vrijstellingen en ontheffingen - art. 8: afgifte en bewaring - art. 9: vervaardigen, ter beschikking stellen, enz. - art. 26: verbod voorhanden hebben wapens en munitie cat. II, III en IV - art. 27: verbod dragen wapens cat. II, III en IV - art. 49: doorzoeken ter IBN - art. 50: opening verpakking en bagage - art. 51: doorzoeken vervoermiddel - art. 52: inbeslagneming en onderzoek kleding <p>Regeling wapens en munitie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 15: vrijstelling kermis - art. 16: vrijstelling braderieën, rommelmarkten, e.d. - art. 26: vrijstelling 18-jarigen - art. 27: vrijstelling verbod overdracht aan minderjarigen - art. 28: vrijstelling verbod dragen wapens - art. 29: vrijstelling verbod dragen wapens - Bijlage I: aangewezen verboden wapens, lijst b (bestaan kennen) <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 94: vatbaarheid inbeslagneming - art. 95: basisbevoegdheid inbeslagneming - art. 96: uitbreiding bevoegdheid OA, waaronder alle plaatsen betreden ter IBN - art. 96b: doorzoeken vervoermiddel - art. 116: behandeling IBN voorwerp
		2 Controle, opsporing en vervolging wapenbezit	Kwartiel 7	<p>Kennis van de regelgeving voor het voorhanden hebben van een wapen door een persoon beneden de leeftijd van 18 jaar, een proces verbaal van bevindingen en verhoor kunnen opmaken.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wet wapens en munitie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: begrippen vervoer van een wapen, dragen van een wapen, overdragen - art. 2: categorisering en definiëring wapens en munitie - art. 3: uitbreiding onderdelen en hulpstukken - art. 3a: algemene uitzondering politie e.a. - art. 4: vrijstelling en ontheffing - art. 6: basis beperkingen aan verlopen enz. - art. 9: verbod vervaardigen enz. - art. 8: in bewaring geven wapens en munitie - art. 13: verbod wapen cat. I te vervaardigen, enz. - art. 14: binnenkomen, uitgaan, enz. - art. 22: verbod vervoer wapens en munitie cat. II en III - art. 26: verbod voorhanden hebben wapens en munitie cat. II, III en IV - art. 27: verbod dragen wapens cat. II, III en IV - art. 28: basis verlot voorhanden hebben wapen en munitie cat. III - art. 28: basis verlot voorhanden hebben wapens en munitie cat. III - art. 31: verbod overdragen wapens en munitie cat. II en III - art. 45: aanwijzing toezichthouders - art. 49: doorzoeking - art. 50: opening verpakking/bagage - art. 51: doorzoeken vervoermiddel

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 52: inbeslagneming en onderzoek kleding - art. 54: Strafbepaling - art. 55: Strafbepaling - art. 56: Overtreding of misdrijf <p>Regeling wapens en munitie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1.1: begrip schietvereniging - art. 2: nadere omschrijving van wapens - art. 3: aanwijzing voor bedreiging of afdreiging geschikte voorwerpen - art. 18: vrijstelling vuurwapens en munitie - art. 21: vrijstelling voor stroomstootwapens - art. 22: vrijstelling voor noodsignaalmiddelen - art. 27: vrijstelling overdracht jonger dan 18 jr., genoemde wapens, verenigingsverband - art. 28: vrijstelling dragen genoemde wapens - art. 39: vrijstelling sportschutters en jagers - art. 43: maximum aantal wapens op verlof of jachtakte - art. 44: vervoer wapens en munitie sportschutters en jagers <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 29: lid 1,2 en 3 verhoor - art. 94: vatbaarheid inbeslagneming - art. 95: basisbevoegdheid inbeslagneming - art. 96: uitbreiding bevoegdheid OA, waaronder alle plaatsen betreden ter IBN - art. 96b: doorzoeken vervoermiddel - art. 116: behandeling IBN voorwerp - art. 152: ten spoedigste opmaken proces-verbaal - art. 153: eisen proces-verbaal - art. 339: wettige bewijsmiddelen - art. 344: schriftelijke bescheiden <p>Politiewet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 8: veiligheidsfouillering <p>Algemene wet bestuursrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5.11 t/m 5.18 en 5.20: bevoegdheden toezichthouder <p>Circulaire wapens en munitie: A algemeen deel B hoofdstukken 6 en 7 (schietsport en intrekken verloven e.d.)</p> <p>Flora- en Faunawet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1.1: begrip jachtakte
		3 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 7 14 sbu	<p>Kennis van De voor de gevaarsbeheersing relevante artikelen uit de Politiewet en Ambtsinstructie.</p> <p><u>Juridisch kader:</u></p> <p>Grondwet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 10: persoonlijke levenssfeer - art. 11: integriteit <p>Politiewet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: taak politie - art. 3: aangewezen ambtenaren van politie - art. 7: uitoefening bevoegdheid - art. 8: geweldsbepalingen <p>Ambtsinstructie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: aangewezen ambtenaren - art. 4: gebruik geweldsmiddelen - art. 17: schriftelijke melding - art. 20: veiligheidsfouillering - art. 21: meldingsplicht veiligheidsfouillering - art. 22: boeien <p>Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 39: ontoerekeningsvatbaarheid - art. 40: overmacht - art. 41: noodweer - art. 42: wettelijk voorschrift - art. 43: ambtelijk bevel

3	3.4.5 Vreemdelingen zorg	0 Inleiding op en afhandeling van kwartiel	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten
		1 Oriëntatie vreemdelingen zorg	Kwartiel 11 21 sbu	<p>Kennis van de relevante bepalingen aangaande het Vreemdelingenbeleid en de Vreemdelingenwetgeving in Nederland, de begrippen vreemdeling (rechtmatig / niet rechtmatig) asielzoeker en vluchteling, de bevoegdheden van de opsporingsambtenaar van politie als toezichthouder van de Vreemdelingenwet 2000.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Vreemdelingenwet 2000: - art. 1 onder m: definitie vreemdeling - art. 8 onder f ,g en h: rechtmatig verblijf op grond van ingediende aanvraag of in afwachting bezwaar/beroep - art. 50: staande houding en ophouden - art. 51: stilhouden en onderzoeken vervoersmiddel - art. 54, 1e lid a t/m g en 2e lid: verplichtingen vreemdeling - art. 59: vreemdelingenbewaring - art. 61, 1e en 2e lid: vertrekplicht en meewerkplicht - art. 67: ongewenst verklaring</p> <p>Vreemdelingenbesluit 2000: - art. 1.4: ondermandaat aan de HovJ tot opleggen maatregel IBS - art. 4.18: bijstand raadsman bij vrijheidsbeneming</p> <p>Uitleveringswet: - art. 13: voorlopige aanhouding - art. 42: verkorte procedure van uitlevering</p>
		2 Toezicht houden vreemdelingen en rapporteren	Kwartiel 11	<p>Kennis van de relevante bepalingen uit de vreemdelingenwetgeving, het regionale beleid en toepassen daarvan.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Vreemdelingenwet 2000: - art. 1 onder m: definitie vreemdeling - art. 8 onder f, g en h: rechtmatig verblijf op grond van ingediende aanvraag of in afwachting bezwaar/beroep - art. 50: staande houding en ophouden - art. 51: stilhouden en onderzoeken vervoersmiddel - art. 54, 1e lid a t/m g en 2e lid: verplichtingen vreemdeling - art. 59: vreemdelingenbewaring - art. 61, 1e en 2e lid: vertrekplicht en meewerkplicht - art. 67: ongewenst verklaring</p> <p>Vreemdelingenbesluit 2000: - art. 1.4: ondermandaat aan de HovJ tot opleggen maatregel IBS - art. 4.18: bijstand raadsman bij vrijheidsbeneming</p> <p>Uitleveringswet: - art. 13: voorlopige aanhouding - art. 42: verkorte procedure van uitlevering</p>

Niv	Kernopgave	Leeropdrachten	Kwartiel / sbu ⁷⁹	Juridisch kader / toelichting
4	4.1.1 Toezicht houden in publiek domein	0 Inleiding op en afronding van kwartiel	Kwartiel 1	Geen expliciete juridische componenten
		1 Inleiding op de opleiding	Kwartiel 1	Geen expliciete juridische componenten
		2 Inleiding recht en politietaak	Kwartiel 1 12 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2, KO 3.1.1.
		3 Politiesystemen	Kwartiel 1	Geen expliciete juridische componenten
		4 Multicultureel Vakmanschap	Kwartiel 1	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 4, KO 3.1.1.
		5 Basisbevoegdheden, handhaving en hulpverlening	Kwartiel 1 73 sbu	Juridisch kader grotendeels gelijk aan leeropdracht 5, KO 3.1.1. Aandacht voor Richtlijn Slachtofferhulp en Aanwijzing slachtofferhulp. 73 sbu in plaats van 63 sbu.
		6 Schriftelijke afhandeling	Kwartiel 1 16 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan 3.1.1. 16 in plaats van 19 sbu.
		7 Adviseren en presenteren	Kwartiel 1	Geen expliciete juridische componenten
		8 Aanhoudings- en zelfverdedigingstechn. en ambtsinstructie	Kwartiel 1 65 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 8, KO 3.1.1
	9 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 1	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 9, KO 3.1.1	
4	4.1.2 Optreden bij milieuovertradingen	1 Handhaving groene wetgeving	Kwartiel 11	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 3.1.2.
		2 Handhaving grijze wetgeving	Kwartiel 11 sbu 45	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2, KO 3.1.2. Echter 45 sbu in plaats van 27 sbu.
4	4.1.3 Optreden milieuovertradingen bedrijven	1 Oriëntatie milieuwetgeving bedrijven	Kwartiel 13, 29 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 3.1.3. Echter 29 sbu in plaats van 20 sbu.
		2 Jouw rol en taak binnen het milieu	Kwartiel 13, 12 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2, KO 3.1.3. Echter 17 sbu in plaats van 12 sbu.
		3 Handhaving milieudelicten	Kwartiel 13, 49 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 3, KO 3.1.3. Echter 49 sbu in plaats van 23 sbu.
4	4.1.4 Aanpak gemeenschappelijke veiligheidszorg	1 De start	Kwartiel 1, 20 sbu	Kennis van de juridische inbedding van gemeenschappelijke veiligheidszorg. Juridisch kader: Niet benoemd.
		2 Netwerken en aanvangen met toepassing van een probleemoplossende methodiek	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		3 Scannen en probleemoplossende methode	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		4 Impact van een ingrijpende gebeurtenis op een wijk	Kwartiel 7	Onder andere bestudering van het juridisch kader over radicalisering en terrorisme. Juridisch kader: Niet benoemd.
		5 Op weg naar de wijkscan	Kwartiel 9	Geen expliciete juridische componenten
		6 Plan van aanpak: werken aan de proeve	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten

⁷⁹ Het aantal vermelde studiebelastinguren betreft de omvang van de gehele leeropdracht waarvan kennis en vaardigheden met betrekking tot het juridisch domein deel uitmaakt.

		7 Van doelstelling naar uitvoering, werken aan de proeve van bekwaamheid	Kwartiel 13	Geen expliciete juridische componenten
		8 Uitvoeren en evalueren, proeve	Kwartiel 15	Geen expliciete juridische componenten
		9 Verkenning internationale samenwerking	Kwartiel 11 30 sbu	Zelfstudie leeractiviteiten, bijvoorbeeld onderzoek naar een paar situaties m.b.t. internationale samenwerking waarbij de handelswijze van de politie beïnvloed wordt door de internationale wetgeving. Denk aan, bijv.: - Strafrecht. - Strafvordering - Bijzondere wetgeving (bijv. drugsbeleid) <u>Juridisch kader:</u> Niet benoemd
		11 Internationale politiesamenwerking	Kwartiel 15	Geen expliciete juridische componenten
4	4.1.5 Aanpak sociaalpsychische problematiek	0 Inleiding en afronding van het kwartiel	Kwartiel 9&13	Geen expliciete juridische componenten
		1 Oriënteren op sociaalpsychische problematiek	Kwartiel 9	Kennis van onder andere het OM, de hulpverleningsinstellingen en andere relevante derden. <u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> Wat is er in de wetgeving en in de protocollen geregeld voor de sociaalpsychische problematiek. <u>Juridisch kader:</u> Politiewet: - art. 2: taak politie - art. 8: gebruik geweld Ambtsinstructie: - art. 24 & 25: onder bijzondere omstandigheden meenemen naar bureau overdragen aan eigen zorgkader Algemene plaatselijke politieverordening: - relevante strafbare feiten (verzet, bedreiging, vernieling, e.d.) - relevante strafvordering en bevoegdheden in acute situaties (oa. aanhouden, binnentreden, fouilleren etc.) Wet BOPZ: 'diverse (rechterlijke) machtigingen', in bewaringstelling, schorsingen (voorwaardelijk ontslag) rechterlijke machtiging, verzoek geneesheer directeur tot opsporing, aanhouding en terugbrenging.
		2 Strafrecht en hulpverlening bij sociaalpsychische problematiek	Kwartiel 11 41 sbu	Verkennen hoe je dient op te treden als er sprake van een eenvoudig strafbaar feit waarop geen voorlopige hechtenis is toegelaten. <u>Juridisch kader:</u> Politiewet: - art. 2: taak politie - art. 8: geweldgebruik politie Ambtsinstructie: - art. 24 & 25: onder bijzondere omstandigheden meenemen naar bureau overdragen aan eigen zorgkade APV: - relevante strafbare feiten (verzet, bedreiging, vernieling, e.d.) - relevante strafvordering en bevoegdheden in acute situaties (oa. aanhouden, binnentreden, fouilleren etc.) Wet BOPZ: 'diverse (rechterlijke) machtigingen', in bewaringstelling, schorsingen (voorwaardelijk ontslag) rechterlijke machtiging, verzoek geneesheer directeur tot

		3 Optreden bij acuut gevaar	Kwartiel 13 56 sbu	<p>opsporing, aanhouding en terugbrenging.</p> <p>In staat zijn om een situatie waarin een persoon in psychische nood een onmiddellijke dreiging vormt voor zichzelf en de omgeving op veilige wijze tot een goed einde brengen, hierbij protocollen hanteren en rekening houden met evt. strafuitsluitingsgronden.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Politiewet: - art. 2: taak politie - art. 8: geweldgebruik politie</p> <p>Ambtsinstructie: - art. 24 & 25: onder bijzondere omstandigheden meenemen naar bureau overdragen aan eigen zorgkader</p> <p>APV: - relevante strafbare feiten (verzet, bedreiging, vernieling, e.d.) - relevante strafvordering en bevoegdheden in acute situaties (oa. aanhouden, binnentreden, fouilleren etc.)</p> <p>Wet BOPZ: 'diverse (rechterlijke) machtigingen', in bewaringstelling, schorsingen (voorwaardelijk ontslag) rechterlijke machtiging, verzoek geneesheer directeur tot opsporing, aanhouding en terugbrenging.</p>
4	4.1.6 Optreden bij overlast	1 Basisbevoegdheden en privacy	Kwartiel 5 17 sbu	<p>Kennis en toepassing van de regels met betrekking tot persoonsregistraties, de relevante bepalingen uit de Wet Politiegegevens en de basisbevoegdheden uit het Wetboek van Strafvordering. De basisbevoegdheden op correcte wijze in oefensituaties kunnen toepassen.</p> <p><u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> Bespreking: - Wet Bescherming Persoonsgegevens - Wet Politiegegevens</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafvordering: - art. 27: definitie verdachte - art. 29: verklaringenvrijheid en zwijgrecht - art. 52: staande houden - art. 53: aanhouding bij heterdaad - art. 54: aanhouding buiten heterdaad - art. 55: betreding plaats der aanhouding - art. 55a: doorzoeking plaats der aanhouding - art. 55b: bevoegdheden bij aanhouding - art. 56: onderzoek aan lichaam en kleding - art. 61a: maatregelen ter identificatie - art. 67: voorlopige hechtenis - art. 94: gronden voor inbeslagneming - art. 95: inbeslagneming bij aanhouden of staande houden - art. 96: inbeslagnemingsbevoegdheid - art. 96a: uitleveringsbevel - art. 96b: doorzoeking vervoermiddel - art. 96c: doorzoeking van plaatsen - art. 116: teruggave</p> <p>Relevante artikelen uit: - Wet Bescherming Persoonsgegevens - Wet Politiegegevens</p>
		2 Kerntaken en informatie verzamelen	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		3 MCV bij overlast	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		4 Schriftelijke afhandeling bij overlast	Kwartiel 5 6 sbu	<p>Een proces-verbaal kunnen opmaken van een overlastsituatie</p> <p><u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> - het verbaliseringsbeleid van je regio t.a.v. de aanpak van overlast - de relevante bepalingen in het Wetboek van Strafvordering t.a.v. het opmaken van een proces-verbaal.</p>

		5 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 5, 14 sbu	<p>Kennis van de voor de gevaarsbeheersing relevante artikelen uit de Politiewet en ambtsinstructie.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Grondwet: - art. 10: eerbiediging persoonlijke levenssfeer - art. 11: onaantastbaarheid van het lichaam</p> <p>Politiewet: - art. 2: taak politie - art. 3: aangewezen ambtenaren van politie - art. 7: uitoefening bevoegdheid - art. 8: geweldsbepalingen</p> <p>Ambtsinstructie: - art. 1: aangewezen ambtenaren - art. 4: gebruik geweldsmiddelen - art. 17: schriftelijke melding - art. 20: veiligheidsfouillering - art. 21: meldingsplicht veiligheidsfouillering - art. 22: boeien</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 39: ontoerekeningsvatbaarheid - art. 40: overmacht - art. 41: noodweer - art. 42: wettelijk voorschrift - art. 43: ambtelijk bevel</p>
		6 Aanhouding en zelfverdedigingsvaardigheden	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
4	4.1.7 Toezicht houden op verkeersveiligheid	1 Oriëntatie verkeersveiligheid	Kwartiel 1 27 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 3.1.4. Echter 27 sbu in plaats van 44 sbu.
		2 Verkeersregelen en verkeerscontrole org.	Kwartiel 1 9 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2, KO 3.1.4.
		3 Bekeuringsgesprekken	Kwartiel 1	Juridisch kader deels gelijk aan leeropdracht 3, KO 3.1.4. Echter als juridisch kader aandacht voor de Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften, handleiding BOVIS en art. 447 ^e WvS. Minder gericht op vervolging en strafvordering minderjarige.
		5 Op weg naar de wijkscan	Kwartiel 9	Geen expliciete juridische componenten
4	4.1.8 Optreden drugsdelicten	1 Oriëntatie drugsdelicten	Kwartiel 7 24 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 3.1.5.
		2 Optreden softdrugsdelicten	Kwartiel 9 14 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2, KO 3.1.5.
		3 Aanpak harddrugdelicten	Kwartiel 9 19 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 3, KO 3.1.5.
		4 Rechercheren: Financieel rechercheren	Kwartiel 9 10 sbu	<p>Kennis van het doel en mogelijkheden van financieel rechercheren</p> <p><u>Juridisch kader:</u> - art.3 onder a: lijst II verbodshandeling import/export - art.3 onder b: lijst II verbodshandeling telen, bereiden, enz. - art.3 onder c: lijst II verbodshandeling aanwezigheid - art.3 onder d: lijst II verbodshandeling vervaardigen - art.8k: aanwijzing opsporingsambtenaren - art.9.1: toegang opsporingsambtenaren - art.9.2: onderzoek kleding - art.9.3: in beslagname vatbare voorwerpen - art.10: strafbaarstelling div. misdrijven - art.10a strafbaarstelling voorbereiden/bevorderen - art.11: strafbaarstelling div. overtredingen - art.13: kwalificering strafbare feiten - art.13a: verbeurdverklaring/onttrekking aan verkeer - art.13b: bevoegdheid bm voor bestuursdwang</p>

				<p>Lijst I harddrugs Lijst II softdrugs</p> <p>Aanwijzing Opiumwet</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art.27: begrip verdachte - art.29: cautiplicht, pressieverbod - art.52: staandhouden - art.53: aanhouden op heterdaad - art.54: aanhouden buiten heterdaad - art.55: betreden ter aanhouding - art.55a: doorzoeken ter aanhouding - art.56: onderzoek aan/in lichaam of kleding - art.67: VH-feiten, waaronder 11.2 Opiumwet - art.94: vatbaarheid inbeslagneming - art.96: inbeslagneming hd of 67.1 feit/bevriezing - art.96a: vordering uitlevering in beslag genomen voorwerp - art.96b: doorzoeken vervoermiddel - art.96c: doorzoeken ter inbeslagneming m.u.v woning zt - art.97: doorzoeken woning zonder toestemming - art.99a: bijstand raadsman doorzoeking - art.103: conservatoirbeslag machtiging RC - art.104: In beslag neming door RC - art.110: doorzoeking door RC - art.116: behandeling en teruggave in beslag genomen voorwerpen - art.124: handhaving orde bij ambtsverrichtingen - art.125: maatregelen bij schouw of doorzoeking - art.126a: inwinnen informatie SFO - art.126b: bevel OVJ SFO - art.126c: doorzoeking ter inbeslagneming SFO - art.126d: aanvullende voorschriften SFO - art.126g: stelselmatige observatie - art.126k: opnemen besloten plaats - art.128: heterdaad - art.134: begrip inbeslagneming - art.141: opsporingsambtenaar - art.152: opmaken proces-verbaal - art.153: eisen proces-verbaal - art.338: bewijs - art.339: bewijsmiddelen - art.344: schriftelijke bescheiden - art.511f: schatting wederrechtelijk verkregen voordeel</p>
		5 P.P.O.I. en verslaving	Kwartiel 9	Geen expliciete juridische componenten
		6 Algemene motorische vaardigheden	Kwartiel 7&9	Geen expliciete juridische componenten
		7 De verdieping op digitaal opsporen (1)	Kwartiel 9 4 sbu	<p>Kennis van de juridische context van strafbare feiten die vallen onder computercriminaliteit die ernstige gevolgen kunnen hebben voor de economie of voor de veiligheid van de samenleving.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafvordering: - art. 56: onderzoek kleding/lichaam; - art. 94: vatbaar voor inbeslagneming; - art. 95: inbeslagneming bij staande- of aanhouding van de verdachte; - art. 96: inbeslagneming op plaatsen in geval van heterdaad en buiten heterdaad; - art. 125i: doorzoeking ter vastlegging van gegevens - art. 125j: netwerk zoeking - art. 125k: bevel tot decryptie - art. 125la: doorzoeking ter vastlegging van gegevens bij aanbieder openbaar telecommunicatiedienst/ netwerk - art. 125n: vernietiging gegevens - art. 125o: ontoegankelijk maken van gegevens tijdens doorzoeking geautomatiseerd werk - art. 126k: inijkoperatie - art. 126n: vordering verkeersgegevens - art. 126a: vordering gebruikersgegevens - art. 126i: freeze bepaling - art. 338: bewijs; - art. 339: bewijsmiddelen;</p>

				- art. 344: schriftelijke bescheiden Wetboek van Strafrecht - art. 80 quinuus: definitie gegevens - art. 80 sexies: definitie geautomatiseerd werk
4	4.2.1 Afhandelen verkeersongevallen	1 Optreden verkeersongeval zonder letsel	Kwartiel 5 10 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 3.2.1
		2 Verkeersongeval met letsel of dodelijke afloop	Kwartiel 5&7 22 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2, KO 3.2.1
		3 P.P.O.I. bij verkeersongevallen	Kwartiel 7	Geen expliciete juridische componenten
		4 Optreden bijzondere verkeersongevallen	Kwartiel 7 4 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 4, KO 3.2.1
		5 Slechtnieuws gesprek en diversiteit	Kwartiel 7	Geen expliciete juridische componenten
		6 Afhandelen verkeersongevallen	Kwartiel 7 8 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 6, KO 3.2.1
		7 Rijtraining beroeps-houding en taakvaardigheid	Kwartiel 7	Geen expliciete juridische componenten
		8 Afhandelen verkeersongevallen in Engels	Kwartiel 7	Geen expliciete juridische componenten
4	4.2.2 Optreden bij geweldsdelicten	0 Inleiding op en afronding van kwartiel	Kwartiel 7	Geen expliciete juridische componenten
		1 Oriëntatie en hulpverlening geweldsdelicten	Kwartiel 7 24 sbu	Kennis van onder andere het relevante juridische kader (wet- en regelgeving). De procedure met betrekking tot de Wet tijdelijke huisverbod en de hulpverleningsmogelijkheden in het kader van de Wet tijdelijk huisverbod. Tevens een strafrechtelijk dossier huiselijk geweld kunnen opmaken, het relevante juridische kader (wet- en regelgeving) toepassen. De wet tijdelijk huisverbod kunnen toepassen en de hulpofficier van justitie met betrekking tot deze wet van de juiste informatie voorzien met gebruikmaking van het risicotaxatie- formulier. <u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht: - art. 45: poging - art. 66: klachttermijn - art. 67: intrekken klacht - art. 81: geweld - art. 82: zwaar lichamelijk letsel - art. 138: huisvredebreuk - art. 242: verkrachting - art. 243: gemeenschap met bewusteloze - art. 246: feitelijke aanranding - art. 247: ontucht met bewusteloze - art. 249: ontucht met misbruik van gezag - art. 255: achterlaten hulpbehoevende - art. 259: te vondeling leggen - art. 282: opzettelijke vrijheidsberoving - art. 284: dwang - art. 285: bedreiging met misdrijf - art. 285b: belaging - art. 287: doodslag - art. 289: moord - art. 300: mishandeling - art. 302: zware mishandeling - art. 303: zware mishandeling met voorbedachte rade - art. 304: verzwarende omstandigheden mishandeling - art. 316: relatief klachtdelict - art. 321: verduistering - art. 324: relatief klachtdelict - art. 350: vernieling Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 53: aanhouden - art. 54: aanhouden buiten heterdaad - art. 55: plaats of woning betreden

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 55a: doorzoeken ter aanhouding - art. 56: onderzoek lichaam/ kleding - art. 94: vatbaar voor inbeslagneming - art. 95: inbeslagneming - art. 96: inbeslagneming - art. 96b: doorzoeken vervoermiddel - art. 128: heterdaad - art. 152: proces-verbaal - art. 161: bevoegdheid tot aangifte/ klacht - art. 163: wijze van afgifte - art. 164: klacht bij klachtdelicten - art. 338: bewijsregel - art. 339: bewijsmiddelen <p>AWBI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: legitimatie en mededeling doel - art. 2: machtiging - art. 7: binnentreden 's nachts - art. 10: schriftelijk verslag <p>Wet Politieregisters</p> <p>Beleidsregels:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanwijzing Huiselijk geweld - Aanwijzing Slachtofferzorg - Aanwijzing Bejegening slachtoffers van zedendelicten - Aanwijzing Afhankelijkheidsrelaties
		2 Omgaan met geweld	Kwartiel 7 20 sbu	<p>Onder andere het te volgen traject van de aanhouding tot en met de voorgeleiding voor de O.v.J. kunnen uitvoeren.</p> <p><u>Juridisch kader:</u></p> <p>Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 57: meerdadse samenloop - art. 81: geweld - art. 82: zwaar lichamelijk letsel - art. 84: ambtenaar - art. 179: ambtswang - art. 180: wederspanning - art. 181: gekwalificeerde wederspanning - art. 183: schipper en gezagvoerder - art. 300: mishandeling - art. 304: mishandeling verzwarende omstandigheden - art. 310: diefstal - art. 311: gekwalificeerde diefstal - art. 312: diefstal met geweldpleging - art. 317: afpersing - art. 446: weigering hulpbetoon <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 41: toewijzing raadsman - art. 42: toewijzing raadsman - art. 50: verkeer raadsman- verdachte - art. 51: kennisneming processtukken - art. 53: aanhouding heterdaad - art. 54: aanhouding buiten heterdaad - art. 56: onderzoek lichaam/ kleding - art. 57: verzekeringstelling - art. 58: gevallen/ termijn IVS - art. 59: inhoud bevel - art. 59a: voorgeleiding RC - art. 61a: onderzoeksmaatregelen ophouden voor onderzoek - art. 62: onderzoeksmaatregelen IVS - art. 67: gevallen VH - art. 94: vatbaarheid IBN - art. 95: inbeslagneming - art. 96: inbeslagneming - art. 151a-b: DNA-onderzoek - art. 195: onderzoek lichaam/ kleding RC - art. 195a: DNA-onderzoek RC - art. 491: rapport raad kinderbescherming - art. 494: inwinning informatie raad kinderbescherming

				<p>Beginnelsenwet Justitiële inrichtingen: - art. 43: sociale verzorging gedetineerde</p> <p>Politiewet: - art. 8.3: veiligheidsfoullering</p> <p>Grondwet: - art. 10: eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer - art. 11: onaantastbaarheid van het lichaam</p> <p>EVRM: - art. 8: respect voor privé leven, correspondentie etc. Richtlijn spiegelconfrontatie</p>
		3 Optreden huiselijk geweld	Kwartiel 7 24 sbu	<p>Onder andere een strafrechtelijk dossier huiselijk geweld kunnen opmaken met toepassing van het relevante juridische kader waaronder de wet tijdelijk huisverbod.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht: - art. 45: poging - art. 66: klachttermijn - art. 67: intrekken klacht - art. 81: geweld - art. 82: zwaar lichamelijk letsel - art. 138: huisvredebreuk - art. 242: verkrachting - art. 243: gemeenschap met bewusteloze - art. 246: feitelijke aanranding - art. 247: ontucht met bewusteloze - art. 249: ontucht met misbruik van gezag - art. 255: achterlaten hulpbehoevende - art. 259: te vondeling leggen - art. 282: opzettelijke vrijheidsberoving - art. 284: dwang - art. 285: bedreiging met misdrijf - art. 285b: belaging - art. 287: doodslag - art. 289: moord - art. 300: mishandeling - art. 302: zware mishandeling - art. 303: zware mishandeling met voorbedachte rade - art. 304: verzwarende omstandigheden mishandeling - art. 316: relatief klachtgericht - art. 321: verduistering - art. 324: relatief klachtdelict - art. 350: vernieling</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 53: aanhouden - art. 54: aanhouden buiten heterdaad - art. 55: plaats of woning betreden - art. 55a: doorzoeken ter aanhouding - art. 56: onderzoek lichaam/ kleding - art. 94: vatbaar voor inbeslagneming - art. 95: inbeslagneming - art. 96: inbeslagneming - art. 96b: doorzoeken vervoermiddel - art. 128: heterdaad - art. 152: proces-verbaal - art. 161: bevoegdheid tot aangifte/ klacht - art. 163: wijze van afgifte - art. 164: klacht bij klachtdelicten - art. 338: bewijsregel - art. 339: bewijsmiddelen</p> <p>AWBI: - art. 1: legitimatie en mededeling doel - art. 2: machtiging - art. 7: binnentreden 's nachts - art. 10: schriftelijk verslag</p> <p>Wet Politierregisters</p>

				<p>Beleidsregels:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanwijzing huiselijk geweld en eergerelateerd geweld - Aanwijzing Slachtofferzorg - Aanwijzing Bejegening slachtoffers van zedendelicten - Aanwijzing Afhankelijkheidsrelaties
		4 Compleet opsporings-onderzoek	Kwartiel 7 26 sbu	<p>Onder andere kennis van het project PVO, doelstelling en gebruik van PVO in regio. Kennis van de gang van zaken tijdens een rechtszaak waarin je als getuige wordt opgeroepen, een proces-verbaal van bevindingen kunnen opmaken.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht: <ul style="list-style-type: none"> - art. 81: geweld - art. 192: getuigenplicht - art. 282: opzettelijke vrijheidsberoving - art. 284: dwang - art. 285: bedreiging met enig misdrijf - art. 312: diefstal met geweldpleging - art. 317: afpersing - art. 444: als getuige, deskundige, tolk wegblijven Wetboek van Strafvordering: <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 53: aanhouden heterdaad - art. 54: aanhouden buiten heterdaad - art. 55: plaats of woning betreden - art. 55a: doorzoeken ter aanhouding - art. 56: onderzoek lichaam/ kleding - art. 94: vatbaar voor inbeslagneming - art. 95: inbeslagneming - art. 97: doorzoeken ter inbeslagneming - art. 132a: opsporingsonderzoek - art. 152: proces-verbaal - art. 226a: voorwaarden en procedure - art. 290: vragen naar persoonsgegevensgetuige (voorzitter rechtbank) - art. 291: redenen van wetenschap getuigenverklaring - art. 292: ondervraging getuige (voorzitter rechtbank) - art. 338: bewijsregel - art. 339: bewijsmiddelen - art. 342: anonieme verklaring AWBI: <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: legitimatie en mededeling doel - art. 2: machtiging - art. 7: binnentreden 's nachts - art. 10: schriftelijk verslag - art. 11: toezenden verslag Politiewet: <ul style="list-style-type: none"> - art. 8.3: veiligheidsfouillering </p>
4	4.2.3 Optreden bij vermogensdelicten	0 Inleiding op en afronding van het kwartiel	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		1 Oriënteren op vermogensdelicten	Kwartiel 1 24 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 3.2.3. Echter aantal sbu is 24 in plaats van 31.
		2 Eenvoudig opsporings-onderzoek	Kwartiel 1 34 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2, KO 3.2.3.
		3 Juridisch kader	Kwartiel 3 35 sbu	Juridisch kader deels gelijk aan leeropdracht 3, KO 3.2.3. In 3.2.3 uitgebreider aandacht voor aantal art. van Wetboek van Strafrecht en Wetboek van Strafvordering. Aangepast aantal sbu (35 in plaats van 56 sbu).
		4 Rechercheren Tactisch	Kwartiel 3 33 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 4, KO 3.2.3.
		5 Rechercheren Technisch	Kwartiel 3 8 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 5, KO 3.2.3.
		6 Preventie	Kwartiel 3 7 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 6, KO 3.2.3.
		7 Schriftelijke afhandeling	Kwartiel 3, 11 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 7, KO 3.2.3.

		8 1 ^e kennismaking met digitaal opsporen in de politiepraktijk	Kwartiel 1&3 4 sbu	Kennis van de verschillende rollen en verantwoordelijkheden van personen met betrekking tot digitale opsporing binnen de politieorganisatie, handelen in overeenstemming met het integriteitstatuut en vastgestelde gedragscodes. <u>Juridisch kader:</u> De Ambtenarenwet: - art. 125 ter: goed werkgeverschap en goed ambtenaar - art. 125 quater: integriteitsbeleid
		9 Verdachtenafhandeling	Kwartiel 3 11 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 9, KO 3.2.3.
4	4.2.4 Optreden bij zedendelicten	1 Oriëntatie op zedendelicten	Kwartiel 9	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 3.2.4.
		2 Melding van een zedendelict	Kwartiel 9	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2, KO 3.2.4.
		3 PD zedendelict	Kwartiel 9 14 sbu	Juridisch kader grotendeels gelijk aan leeropdracht 3, KO 3.2.4. Echter aanvullend Wetboek van Strafvordering: - art. 27: definitie verdachte - art. 29: verklaringsvrijheid en zwijgrecht - art. 52: staande houden - art. 53: aanhouding bij heterdaad - art. 55: betreding plaats ter aanhouding - art. 55a: doorzoeking plaats ter aanhouding - art. 56: onderzoek aan lichaam en kleding - art. 97: doorzoeken woning verschoningsgerechtigde - art. 99: inbeslagneming in woning - art. 110: doorzoeken plaatsen R-C ter inbeslagneming - art. 116: teruggave - art. 128: ontdekking op heterdaad - art. 164: wijze van doen van klachten - art. 165: ontvangen klacht - art. 166: intrekken klacht - art. 339: bewijsmiddelen - art. 344: schriftelijke bescheiden
		4 Huiselijk geweld in relatie tot zedendelict	Kwartiel 9	Juridisch kader deels gelijk aan leeropdracht 4, KO 3.2.4. Echter aanvullend Wetboek van Strafrecht: - art. 300: eenvoudige mishandeling - art. 301: mishandeling met voorbedachten rade - art. 302: zware mishandeling - art. 303: zware mishandeling met voorbedachten rade - art. 304: strafverzwarende omstandigheden
4	4.2.5 Optreden bij delicten tegen de openbare orde	0 Inleiding op en afronding van kwartiel	Kwartiel 11	
		1 Samenwerkend optreden	Kwartiel 9 17 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 3.2.5.
		2 Optreden kansspelen	Kwartiel 11 10 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2, KO 3.2.5.
		3 Optreden drank en horeca	Kwartiel 11	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 3, KO 3.2.5.
		4 Herkennen terrorisme en bomdreiging	Kwartiel 11 10 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 4, KO 3.2.5.
		5 Rechercheren: Groot onderzoek	Kwartiel 9 40 sbu	Onder andere kennis van de begrippen fraude, witwassen en de meest gebruikelijke witwasmethodes. <u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> Bestudeer de PKN-site m.b.t.: - Stapel & De Koning Recherche - Juras - buurtonderzoek: dit geeft relevante informatie over het opzetten van een buurtonderzoek - getuigenverhoor - het juridisch kader o.g.v. getuigenverhoor - het juridisch kader o.g.v. het proces-verbaal - reader financieel rechercheren.

				<p>- voordeeltberekening ex. Art. 36 e, lid 2 Sr. (PKN)</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Europees verdrag voor de rechten van de mens: - art. 6: recht op een eerlijk en onafhankelijk onderzoek</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 28: bijstand raadsman - art. 29: verklaring in vrijheid afleggen, zoveel mogelijk in eigen woorden opnemen en cautie - art. 94, 94a t/m 99a: inbeslagneming - art. 126 t/m 126f: strafrechtelijk financieel onderzoek - art. 126g: stelselmatige observatie - art. 126j: stelselmatig inwinnen van informatie - art. 126k: bevoegdheden in een besloten plaats - art. 126m, 126n, 126na: onderzoek van telecommunicatie - art. 126o, 126qa, 126r, 126t en 126u: bijzondere bevoegdheden - art. 172: verhoor Rechter Commissaris - art. 173: in vrijheid afgelegd verhoor RC - art. 174: ondertekening verklaring bij RC - art. 271: niet in vrijheid afgelegd ter terechtzitting - art. 338 t/m 344a: bewijs</p> <p>Wetboek van Strafrecht: - art. 36e: verrekening verkregen wederrechtelijk voordeel - art. 36f: betaling vergoeding slachtoffer</p> <p>Politiewet: - art. 2: taak politie</p> <p>Wet politieregisters: - art. 30: geheimhoudingsplicht</p> <p>Wet bescherming persoonsgegevens: - art. 8: verwerking persoonsgegevens - art. 43: uitzonderingen</p> <p>Paspoortwet</p> <p>Wet GBA</p>
		6 Rechercheren: Verdachtenverhoor	Kwartiel 11	<p>Onder andere kennis en toepassing van de standaard verhoorstrategie en het generiek getuigenverhoor.</p> <p><u>Algemeen inhoudelijk kader:</u> Bestudeer de PKN-site m.b.t.: - het verdachtenverhoor, het getuigenverhoor, gesprekstechnieken en geleide herinnering. - Stapel & De Koning Recherche - Juras - Bestudeer de theorie Standaard Verhoor Strategie en oriënterend gesprek - syllabus: casus inbraak in autobanden servicecenter Kok, casus XTC-verkoop in 'Night Town'.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Niet nader benoemd.</p>
		8 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 9 12 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 6, KO 3.2.5.
		9 Aanhouding en zelf-verdedigingstechniek in groepsverband I	Kwartiel 9	Geen expliciete juridische componenten
		10 Aanhouding en zelf-verdediging in groepsverband (2)	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten
		11 Voorbereiding op gesprekstoets Engels	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten
4	4.2.6 Optreden bij delicten wapenwetgeving	1 Oriëntatie wapen-wetgeving en -herkenning	Kwartiel 7 12 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 3.4.4.

		2 Controle opsporing en vervolging wapenbezit	Kwartiel 7 26 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2, KO 3.4.4
		3 Integratie wapenwetgeving	Kwartiel 7	<p>Onder andere een zelfstandig opsporingsonderzoek doen en een (meer gestructureerd) verhoor uitvoeren, daarvan een proces-verbaal van verhoor maken.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte - art. 29 lid 1,2 en 3: verhoor</p> <p>Wet wapens en munitie: - art. 1: begrippen vervoer van een wapen, dragen van een wapen, overdragen - art. 2: categorisering en definiëring wapens en munitie - art. 3a: algemene uitzondering politie e.a. - art. 4: vrijstelling en ontheffing - art. 22: verbod vervoer wapens en munitie cat. II en III - art. 26: verbod voorhanden hebben wapens en munitie cat. II, III en IV - art. 28: basis verlot voorhanden hebben wapen en munitie cat. III - art. 31: verbod overdragen wapens en munitie cat. II en III - art. 49: doorzoeking - art. 50: opening verpakking/bagage - art. 51: doorzoeken vervoermiddel - art. 52: inbeslagneming en onderzoek kleding</p> <p>Wetboek van Strafvordering: - art. 96: Inbeslagneming en elke plaats daartoe betreden - art. 96a: Bevel tot uitlevering - art. 96b: Doorzoeken ter inbeslagneming van vervoermiddel - art. 96c: Doorzoeken ter inbeslagneming van plaatsen - art. 99: Inbeslagneming in woning</p> <p>Algemene wet op het binnentreden.</p>
		4 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 7 14 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 3, KO 3.4.4
4	4.2.7 Optreden op plaats delict bij ernstige delicten	1 Oriënteren op plaats delict	Kwartiel 9 7 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 3.2.6
		2 Optreden plaats delict	Kwartiel 9 26 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2, KO 3.2.6
		3 De verdieping op digitaal opsporen (2)	Kwartiel 9 4 sbu	<p>Inzicht in wat met digitale sporen nu echt kan worden bereikt binnen de opsporing op het moment dat ze worden aangetroffen op een plaats delict?" En "Wat is de waarde van het spoor of de informatie, hoe moet je het behandelen, hoe zou je adviseren en hoe kun je de juridische gevolgen van je optreden beoordelen".</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafvordering: - art. 56: onderzoek kleding/lichaam - art. 67: voorlopige hechtenis feiten - art. 94: vatbaar voor inbeslagneming - art. 95: inbeslagneming bij staande- of aanhouding van de verdachte - art. 96: inbeslagneming op plaatsen in geval van heterdaad en buiten heterdaad; - art. 125i: doorzoeking ter vastlegging van gegevens - art. 125j: netwerk zoeking - art. 125k: bevel tot decryptie - art. 125la: doorzoeking ter vastlegging van gegevens bij aanbieder openbaar telecommunicatiedienst/ netwerk - art. 125n: vernietiging gegevens - art. 125o: ontoegankelijk maken van gegevens tijdens doorzoeking geautomatiseerd werk - art. 126k: inblikoperatie</p>

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 126n: vordering verkeersgegevens - art. 126na: vordering gebruikersgegevens - art. 126n1 en 126ui: freeze bepaling - art. 338: bewijs - art. 339: bewijsmiddelen - art. 344: schriftelijke bescheiden - art. 552fa: vernietigen ontoegankelijk gemaakte gegevens <p>Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 54: ontoegankelijk maken computer gegevens (zorgen dat bv een afbeelding verwijderd kan worden) - art. 80 guinuis: definitie gegevens - art. 138a: computervredebreuk/hacking - art. 139c: gegevens opnemen/aftappen - art. 139d: apparatuur plaatsen opnemen/aftappen/afluisteren - art. 139e: hebben van de hierdoor (art. 139d) verkregen gegevens "kapitale delicten" zoals art. 287 (doodslag)
4	4.3.1 Publieksservice	1 Oriëntatie publieksservice	Kwartiel 3 9 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 3.3.1
		2 Omgaan met publiek	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		3 Aangifte en klacht	Kwartiel 3 30 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 3, KO 3.3.1
		4 Overige serviceverlening	Kwartiel 3	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 4, KO 3.3.1
		5 Digitaal opsporen in de politiepraktijk	Kwartiel 3 4sbu	<p>Na de eerste leeropdracht Digitaal Opsporen uit kwartiel 1 komen in deze leeropdracht de volgende digitale competenties aan bod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - melden/rapporteren - proces-verbaal opmaken. <p><u>Juridisch kader:</u> Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 338: bedrog tussen echtgenoten - art. 339: bijkomende straffen - art. 340: eenvoudige bankbreuk - art. 341: bedrieglijke bankbreuk - art. 342: eenvoudige bankbreuk, leiding rechtspersoon - art. 343: bedrieglijke bankbreuk, leiding rechtspersoon - art. 344: faillissementsdelicten van derden
4	4.4.1 Toezicht houden bij evenementen	1 Oriëntatie toezicht houden bij evenementen	Kwartiel 3 9 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 1, KO 3.4.1
		2 Werken aan de hand van een draiboek	Kwartiel 3	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 2 KO 3.4.1
		3 Multicultureel vakmanschap is werken bij de politie	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		4 Samenwerken bij eenvoudige evenementen	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		5 P.P.O.I. bij evenementen	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		6 Fysieke vaardigheden	Kwartiel 3&5	Geen expliciete juridische componenten
		7 Startleeropdracht Engels	Kwartiel 3	Geen expliciete juridische componenten
		8 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 3 16 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 8 KO 3.4.1
		9 Vuurwapengebruik	Kwartiel 3&5, 2 sbu	Juridisch kader (nagenoeg) gelijk aan leeropdracht 9 KO 3.4.1
		10 Samenwerken bij complexe evenementen	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten

		11 Afhandeling en advisering	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
4	4.4.2 Toezicht houden bij evenementen met dreigende escalatie	0 Inleiding op en afronding van kwartiel	Kwartiel 15	Geen expliciete juridische componenten
		1 Oriëntatie op toezicht houden bij evenementen met dreigende escalatie	Kwartiel 13	Geen expliciete juridische componenten
		2 Interne – en externe communicatie	Kwartiel 13	Geen expliciete juridische componenten
		3 Stress en emotie	Kwartiel 15	Geen expliciete juridische componenten
		4 Vaardigheden aanhouden groepsverband	Kwartiel 13	Geen expliciete juridische componenten
		5 Optreden evenementen met dreigende escalatie	Kwartiel 13	Geen expliciete juridische componenten
		6 Samenwerken met partners	Kwartiel 13	Geen expliciete juridische componenten
		7 Optreden onder verzwarende omstandigheden	Kwartiel 15	Geen expliciete juridische componenten
		8 Gevaarsbeheersing en veilig werken	Kwartiel 13&15	Kennis van de voor de gevaarsbeheersing relevante artikelen uit de Politiewet en ambtsinstructie. Juridisch kader: Niet nader benoemd
		9 Evaluatie schriftelijke afhandeling	Kwartiel 15, 8 sbu	Kennis en vaardigheid ten aanzien van: <ul style="list-style-type: none"> • Reflecteren op je eigen stijl van leiding geven; • Een proces-verbaal van bevindingen maken; • Een aanhoudingsproces-verbaal maken; • Wen mutatie van het evenement maken; • Ten behoeve van verkorte strafrechtprocedures de vereiste processen-verbaal maken en formulieren invullen. Juridisch kader: Niet nader benoemd
4	4.4.3 Jeugdzorg	1 Oriëntatie op de KO Jeugdzorg en Jong geleerd, oud gedaan	Kwartiel 3, 20 sbu	Onder andere in staat zijn om op basis van casuïstiek vanuit de politiepraktijk de verschillen te beschrijven tussen strafrecht, strafvordering, bestuursrechtelijk (bekeuringsituaties) en privaatrecht voor volwassenen en minderjarigen. Juridisch kader: Juridisch kader jeugdzorg Wetboek van Strafvordering: - art. 486 : niet strafbaar beneden de leeftijd van 12 jaar - art. 487: dwangmiddelen minderjarigen tot 12 jaar - art. 488: leeftijdsgrens minderjarigen = 18 jaar - art. 491: rapport Raad voor de Kinderbescherming in verband met artikel 59,5e. lid (IVS) - art. 493: inschakelen jeugdhulpverlening, plaats IVS Wetboek van Strafrecht: - art. 74c: politietransactie - art. 77e: aanbod deelname HALT project - art. 77f: andere voorkoming strafvervolgning - art. 77g: jeugdstraffen - art. 77h: jeugdstraffen en maatregelen - art. 77i: duur jeugddetentie - art. 77l: geldboete Besluit aanwijzing HALT feiten: -Aanwijzing HALT afdoening -Aanwijzing 12 minners

				Burgerlijk Wetboek: - art. 6:162: aansprakelijkheid
		2 Voorkomen is beter dan genezen	Kwartiel 5, 20 sbu	Kennis van de strafrechtketen met betrekking tot jeugdigen. Inzicht in mogelijkheden van strafvordering om een jeugdige wetsovertreder uit de gevangenis te houden: alternatieve straffen. Wat zijn de mogelijkheden van de Officier van Justitie om de jeugdige wetsovertreder aan te pakken? <u>Juridisch kader:</u> Niet nader benoemd
		3 Groepsgedrag	Kwartiel 7	Geen expliciete juridische componenten
		4 Aantasting van de lichamelijke en geestelijke integriteit	Kwartiel 9	Geen expliciete juridische componenten
		5 Optreden jeugd en overlast	Kwartiel 11	Geen expliciete juridische componenten
		6 Crimineel gedrag van jeugdigen	Kwartiel 13	Geen expliciete juridische componenten
		7 Ben ik bekwaam in de politieke jeugdzorg	Kwartiel 15	Geen expliciete juridische componenten
4	4.4.4 Uitvoeren van complexe verkeerscontroles	0 Inleiding op en afronding van kwartiel	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
		1 Snelheid en documentcontrole	Kwartiel 3, 25 sbu	Kennis van de wettelijk vereiste documenten voor de bestuurders, de wettelijke vereiste documenten voor de verschillende voertuigen, bevoegdheden ten aanzien van deze documenten. <u>Juridisch kader:</u> Reglement verkeersregels en verkeerstekens: - art. 19: tot stilstand brengen voertuig - art. 22: bijzonder maximumsnelheden Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften: - art. 1: begripsbepaling - art. 2: toepassingsgebied - art. 5: onbekende bestuurder - art. 31: geen bekende woon- of verblijfplaats - art. 34: strafbepaling Besluit Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften: - art. 2: toezicht op de naleving - art. 3, lid 1: geen gebruik verleende bevoegdheid Algemene Wet Bestuursrecht: - art. 5:11: toezichthouder - art. 5:16: inlichtingen - art. 5:19, lid 3: onderzoek vervoermiddelen - art. 5:20: verplicht tot medewerking Wetboek van Strafrecht: - art. 184: niet voldoen aan ambtelijk bevel Wetboek van Strafvordering: - art. 27: verdachte Aanwijzing opsporing- en vervolgingsbeleid maximumconstructiesnelheid brom- en snorfietsen Wegenverkeerswet: - art. 9: onbevoegd besturen - art. 36, lid 1 t/m 3: kentekenplicht - art. 37, lid 1 t/m 3: uitzonderingen - art. 42: kentekenregister - art. 43: gegevensverstrekking aan autoriteiten - art. 107, lid 1 en 2: rijbewijs - art. 108, lid 1 a t/m c: reikwijdte art. 107 - art. 108, lid 1 f /m h: idem - art. 123: verlies geldigheid - art. 130 t/m 132: gebrek rijvaardigheid of geschiktheid

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 135: vervallen - art. 141: vervallen - art. 142 lid 2 en 3: vervallen - art. 159: opsporingsbevoegdheid - art. 161, 2c en 4: inname rijbewijs - art. 5: gevaar / hinder - art. 22, lid 1: typegoedkeuring - art. 26: individuele goedkeuring - art. 39, lid 1c, lid 2 t/m 4: niet in werking - art. 41: bemoeilijken herkenning kenteken <p>Reglement Rijbewijzen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 15 t/m 17: uit het rijbewijs voortvloeiende bevoegdheid - art. 20 t/m 24: idem - art. 169: bromfietscertificaat <p>Wat Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 14, lid 1: verplichting verzekering - art. 31: verplichting te doen stilstaan voertuig <p>Regeling verzekeringsplaatjes bromfietsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: begripsbepaling <p>Aanwijzing inbeslagname Verkeersdelicten.</p>
		2 Voertuigcontrole	Kwartiel 5 17 sbu	<p>Kennis van onder andere de opbouw van het voertuigreglement en de wijze van strafbaarstelling, de relevante technische en gebruik- en inrichtingseisen van het voertuigreglement.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Voertuigreglement:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5.1.1: verbodsbepalingen - art. 5.1.2: idem - het kunnen noemen van de verschillende voertuigcategorieën uit het reglement - het kunnen spiegelen van overtredingen aan de volgende technische eisen uit Hoofdstuk 5 van het Voertuigreglement: - art. 5.2.9 : brandstofsysteem - art. 5.2.11: uitlaatsysteem - art. 5.2.15: snelheidsmeter - art. 5.2.27: banden - art. 5.2.28: veersysteem - art. 5.2.29: stuurinrichting - art. 5.2.31: reminrichting algemeen - art. 5.2.38: bedrijfsrem - art. 5.2.39: parkeerrem - art. 5.2.42: ruiten/uitzicht - art. 5.2.43: ruitenwissers - art. 5.2.45: spiegels - art. 5.2.47: autogordels & gebruik gordels (art. 59 RVV) - art. 5.2.48: scherpe delen - art. 5.2.51: verlichting: - art. 5.2.64: verblindende verlichting - art. 5.2.66: verbinding trekkend voertuig / aanhangwagen - art. 5.2.71: claxon - art. 5.6.1, sub 3: gele/oranjeplaat bromfietsen - art. 5.1.4 : i.v.m. art. 52 WVV: voertuig niet in overeenstemming met eisen kentekenbewijs <p>Het kunnen spiegelen van overtredingen aan de volgende gebruikseisen uit hoofdstuk 5 van het Voertuigreglement:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5.18.3 : hinderen bestuurder - art. 5.18.4 : uitzicht i.v.m. lading - art. 5.18.5 : spiegels - art. 5.18.6 : veilige belading - art. 5.18.8 : scherpe lading - art. 5.18.10: kenteken lichte aanhangwagens - art. 5.18.13: lange lading <p>Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> -art. 184: opzettelijk niet voldoen aan bevel of vordering <p>Bevoegdheden</p>

				<p>Wegenverkeerswet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 159: opsporingsambtenaren - art. 160.1: stilhouden en inzage documenten - art. 160.4: (overbrengen voor) onderzoek voertuig - art. 160.6: opvolgen bevelen - art. 72: keuringsplicht - art. 73: uitzonderingen - art. 74: voorhanden goedkeuring <p>Kentekenreglement:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 39.2.4: invordering kentekenbewijs en 'vier weken regeling' - art. 23.2: rijden met ingevorderd kentekenbewijs tijdens 'vier weken regeling' - art. 24: staan op de weg na invordering kentekenbewijs <p>Algemene Wet Bestuursrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5:11: toezichthouders (i.v.m. 158 WVV) - art. 5:16: inlichtingen vorderen - art. 5:19: onderzoek vervoermiddelen en bescheiden - art. 5:20: verlenen medewerking <p>Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: sanctie; bestuurder - art. 2: gedragingen; strafrecht/vordering uitgesloten - art. 3, lid 1 en art. 2 Besluit (WAHV): toezichthouders - art. 5: aansprakelijkheid - art. 31: vorderen betaling; bewaring voertuig - art. 34.1a WAHV: niet voldoen aan vordering toezichthouder <p>Besluit Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: toezicht naleving <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 29: verhoor en cautie - art. 52: staandehouden - art. 96: in beslag nemen - art. 96b: doorzoeken vervoermiddel <p>Aanwijzing inbeslagneming bij verkeersdelicten.</p>
		3 Alcoholcontrole	Kwartiel 5 18 sbu	<p>Kennis van onder andere de bevoegdheden met betrekking tot de alcoholwetgeving.</p> <p><u>Juridisch kader:</u></p> <p>Wegenverkeerswet 1994:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 159: bevoegde opsporingsambtenaren - art. 8: rijden onder invloed - art. 9: rijden met een ontzegging - art. 130-134: maatregelen na gebleken onvoldoende rijgeschiktheid - art. 160.1: stilhouden ter controle; onderzoek voertuig - art. 160.5: voorlopig onderzoek (blaasproef) - art. 162: rijverbod en rijden tijdens het rijverbod - art. 163: ademonderzoek of bloedonderzoek - art. 164: invordering rijbewijs - art. 168: gelijkstelling bestuurder motorrijtuig <p>Besluit Alcoholonderzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 4: goedgekeurde apparatuur - art. 6: termijn 20 minuten - art. 7: bediening door aangewezen ambtenaar - art. 8, 9: procedure blazen - art. 10: meedelen uitslag - art. 10a: contra expertise middels bloedonderzoek op eigen kosten - art. 12-14: bloedafname door arts in tegenwoordigheid opsporingsambtenaar - art. 15: eventueel 2e bloedafname - art. 16: afname van bloed van een verdachte die niet in staat is om zijn wil kenbaar te maken

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 17: urineonderzoeken - art. 20: meedelen uitslag bloed- of urineonderzoek - art. 21: tegenonderzoek <p>Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 3.1: aanwijzing ambtenaren - art. 34.1a: niet voldoen aan vordering toezichthouder <p>Besluit administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 2: toezichthouders <p>Wetboek van Strafrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 184: opzettelijk niet voldoen aan bevel / vordering <p>Wetboek van Strafvordering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 27: verdachte - art. 29: verhoor en cautie - art. 52: staandehouden - art. 53: aanhouden - art. 56: onderzoek aan en in lichaam en in kleding - art. 61: ophouden voor onderzoek - art. 96.1: in beslag nemen - art. 96b: doorzoeken vervoermiddel <p>Aanwijzing inbeslagneming bij verkeersdelicten</p>
		4 Bijzondere verkeerscontrole	Kwartiel 5 14 sbu	<p>Kennis van relevante regelgeving uit de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen en de Wet Personenvervoer.</p> <p><u>Juridisch kader:</u></p> <p>Wegenverkeerswet 1994:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 72: keuringsplicht - art. 73: uitzonderingen - art. 74: voorwenden goedkeuring <p>Wet Personenvervoer 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: begripsbepaling - art. 2: werkingssfeer - art. 4: verbodsbepalingen - art. 5: aanvraag vergunning - art. 6: verlening vergunning - art. 7: vervallen vergunning - art. 9: ontheffing - art. 87: toezicht op naleving - art. 89: opsporing - art. 90: niet bevoegden - art. 91: overeenkomstig van toepassing <p>Besluit Personenvervoer 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 16: vervallen per 1-1-2010 - art. 18: vergunningbewijs - art. 21: eisen betrouwbaarheid - art. 74: eisen bestuurders - art. 75: idem - art. 76: aanvraag chauffeurspas - art. 118: strafbepalingen <p>Wet vervoer gevaarlijke stoffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 34: toezicht naleving - art. 44: opsporing - Gevarenklassen en bijbehorende gevaarsetiketten; - 9 etiketten van de hoofdklasse; - Identificatienummers op de oranje borden; - Gevaarsidentificatienummer en stofidentificatienummer (UN nummer) <p>Algemene wet bestuursrecht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 5:11: toezichthouder - art. 5:12: legitimatiebewijs - art. 5:13: proportioneel gebruik bevoegdheden - art. 5:16: inlichtingen - art. 5:16a: idem - art. 5:17: inzage zakelijke gegevens - art. 5:19: onderzoek vervoermiddelen

				<ul style="list-style-type: none"> - art. 5:20: verplicht tot medewerking <p>Wet Economische Delicten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 1: begripsbepaling - art. 1a: milieudelicten - art. 2: misdrijven en overtredingen - art. 6: straffen - art. 17: opsporingsambtenaren - art. 18: inbeslagname - art. 19: inzage gegevens en bescheiden - art. 20: binnentreding - art. 21: nemen van monsters - art. 23: onderzoek vervoermiddelen - art. 24a: medewerkingsplicht - art. 26: vordering opsporingsambtenaar
		5 Uitvoeren complexe verkeerscontroles in het Engels	Kwartiel 5	Geen expliciete juridische componenten
4	4.4.5 Vreemdelingen zorg	1 Oriëntatie op de vreemdelingen zorg	Kwartiel 11 19 sbu	<p>Kennis van de relevante bepalingen aangaande het Vreemdelingenbeleid en de Vreemdelingenwetgeving in Nederland, de begrippen vreemdeling (rechtmatig / niet rechtmatig, asielzoeker en vluchteling, e bevoegdheden van de opsporingsambtenaar van politie als toezichthouder in het kader van de Vreemdelingenwet 2000.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Vreemdelingenwet 2000: <ul style="list-style-type: none"> - art. 1 onder m: definitie vreemdeling - art. 8: rechtmatig verblijf - art. 50: staande houding en ophouding - art. 51: stilhouden en onderzoeken vervoersmiddel - art. 54, 1e lid a t/m g en 2e lid: verplichtingen vreemdeling - art. 59: vreemdelingenbewaring - art. 61, 1e en 2e lid: vertrekplicht en meewerkplicht - art. 67: ongewenstverklaring Vreemdelingenbesluit 2000: <ul style="list-style-type: none"> - art. 1.4: ondermandaat aan de HovJ tot opleggen maatregel IBS - art. 4.18: bijstand Raadsman bij vrijheidsbeneming - art. 5.2: nadere regels inbewaringstelling Uitleveringswet: <ul style="list-style-type: none"> - art. 13: voorlopige aanhouding voortvluchtige - art. 42: verkorte procedure van uitlevering </p>
		2 Toezicht houden vreemdelingen en rapporteren	Kwartiel 11	<p>Kennis van onder andere de relevante bepalingen uit de vreemdelingenwetgeving en het regionale beleid. Tevens de bevoegdheden uit de vreemdelingenwetgeving kunnen toepassen, het verschil kunnen aangeven tussen strafrechtelijke en bestuursrechtelijke afhandeling; een proces verbaal opmaken op basis van feiten en omstandigheden.</p> <p><u>Juridisch kader:</u> Vreemdelingenwet 2000: <ul style="list-style-type: none"> - art. 1 onder m: definitie vreemdeling - art. 8: rechtmatig verblijf - art. 50: staande houden en ophouding - art. 51: stilhouden en onderzoeken vervoersmiddel - art. 54, 1e lid a t/m g en 2e lid: rechten en verplichtingen vreemdeling - art. 59: vreemdelingenbewaring - art. 61, 1e en 2e lid: vertrekplicht en meewerkplicht - art. 67: ongewenstverklaring Vreemdelingenbesluit 2000: <ul style="list-style-type: none"> - art. 1.4: mandaat aan de HovJ tot opleggen maatregel IBS - art. 4.18: bijstand Raadsman bij vrijheidsbeneming Uitleveringswet: <ul style="list-style-type: none"> - art. 13: voorlopige aanhouding voortvluchtige - art. 42: verkorte procedure van uitlevering </p>



**Juridische
competenties
in de proeven van bekwaamheid
van het initiële politieonderwijs
niveaus 2, 3 en 4**

November 2010
Alex Klaverdijk
Politiekundig adviseur
Politieacademie

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE	138
1 AANLEIDING EN SAMENVATTING	139
1.1 AANLEIDING.....	139
1.2 SAMENVATTING.....	139
2 DE PROEVEN NADER BESCHOUWD	142
2.1 ASSISTENT POLITIEMEDEWERKER (NIVEAU 2).....	142
2.2 POLITIEMEDEWERKER (NIVEAU 3).....	144
2.3 ALLROUND POLITIEMEDEWERKER (NIVEAU 4).....	149

Aanleiding en samenvatting

Aanleiding

In het voorjaar 2008 ontstonden twijfels over de juridische vaardigheden en beroepshouding binnen de Nederlandse politie naar aanleiding van een tweetal beschouwingen vanuit de strafrechtswetenschap ten aanzien van de kwaliteit van de opsporing. Mede gezien een mogelijke relatie tussen de geconstateerde praktijkproblematiek en het politieonderwijs werd dit onderwerp inmiddels meermalen besproken in de Politieonderwijsraad. In het najaar van 2008 werd het door de Politieacademie opgemaakte rapport *‘Proces-verbaal en juridische competenties in het aanbod van de Politieacademie’* besproken, waarin onder andere werd geconcludeerd dat *‘de verwerving van competenties op het gebied van verslaglegging en van de daarvoor benodigde juridische kennis goed geborgd is’*.

De Politieonderwijsraad concludeerde op basis van dit rapport dat het onderwijs ten aanzien van juridische kennis en vaardigheden ‘op papier’ studenten in voldoende mate voorbereidt op de beroepspraktijk maar constateerde tegelijkertijd dat dit blijkbaar niet vanzelfsprekend leidt tot een voldoende beheersing en vakmanschap aangaande het opstellen van adequate processen-verbaal.

Voor de Politieonderwijsraad was dit aanleiding voor het geven van een vervolgoopdracht. Deze vervolgoopdracht wordt uitgevoerd door de Politieonderwijsraad. Voor één van de deelonderzoeken deed men een beroep op de Politieacademie. Onderzocht moest worden hoe de juridische competenties daadwerkelijk in de proeven van bekwaamheid zijn beschreven. Dit (deel-)rapport is daarvan de weergave. Nadrukkelijk wordt daarbij opgemerkt dat dit onderzoek zich dus niet richt op de aandacht voor juridisch competenties in de leeropdrachten en leeractiviteiten van het initiële politieonderwijs.

Samenvatting.

Als bron voor dit onderzoek werd gebruik gemaakt van de proeven van bekwaamheid zoals deze in de zomer van 2010 in het initiële politieonderwijs werden gebruikt. De keuze is gemaakt om het begrip juridisch breed te definiëren. Dat betekent dat niet alleen is gekeken naar juridische competenties in relatie tot misdrijven maar ook naar juridische aspecten met betrekking tot bijvoorbeeld het optreden ten behoeve van de openbare orde, verkeerstoezicht, sociaal psychische problematiek enzovoort.

In het initiële politieonderwijs (niveau 2 tot en met 4) bestaan in de zomer 2010 in totaal 46 (al dan niet gekoppelde) proeven van bekwaamheid. Deze 46 proeven kennen gezamenlijk 121 examenonderdelen. In 63 daarvan (ca 50%) worden op de één of andere wijze juridische competenties getoetst.

Proeven niveau 2 tot en met 4	Proeven	Examenonderdelen				
		Totaal	Juridische competenties			
			Totaal	School	Korps	A.E. ⁸⁰
N2: leergang assistent politiemedewerker	10	21	7	1	2	4
N3: leergang politiemedewerker	16	39	22	3	7	12
N4: leergang allround politiemedewerker	20	61	34	5	13	16
Totaal	46	121	63	9	22	32

De leergang assistent politiemedewerker (niveau 2) kent 10 proeven van bekwaamheid. Deze 10 proeven bevatten in totaal 21 examenonderdelen. In 7 van deze examenonderdelen worden juridische competenties getoetst. Van de 7 examenonderdelen waarin juridische competenties worden getoetst, worden er 2 afgenomen door de school, 1 door een beoordelaar van het korps en 4 door een examinator van de afdeling examinering.

De leergang Politiemedewerker – (niveau 3) kent 16 proeven van bekwaamheid. Deze 16 proeven bevatten in totaal 39 examenonderdelen. In 22 van deze examenonderdelen worden juridische competenties getoetst. Van de 22 examenonderdelen waarin juridische competenties worden getoetst, worden er 3 afgenomen door de school, 7 door een beoordelaar van het korps en 12 door een examinator van de afdeling examinering.

De leergang Allround politiemedewerker – (niveau 4) kent 20 proeven van bekwaamheid. Deze 20 proeven bevatten in totaal 61 examenonderdelen. In 34 van deze examenonderdelen worden juridische competenties getoetst. Van de 34 examenonderdelen waarin juridische competenties worden getoetst, worden er 5 afgenomen door de school, 13 door een beoordelaar van het korps en 16 door een examinator van de afdeling examinering.

In het volgende overzicht zijn weergegeven de onderwerpen/competenties waarop in de diverse proeven wordt getoetst. Daaruit valt in het kader van dit onderzoek af te leiden dat de toetsing zich richt op diverse juridische velden (strafrecht (vermogensdelicten, geweldsdelicten), verkeerswetgeving, milieuwetgeving, opiumwetgeving, wapenwetgeving, delicten tegen de openbare orde (inclusief overlast), zedendelicten, huiselijk geweld, gemeenschappelijke veiligheidszorg, jeugdzorg). Ook wordt meerdere keren getoetst op de wijze van verslaglegging (van administratief afhandelen van bekeuringsituaties tot en met het opmaken van twee complete dossiers van een vermogensdelict).

Let wel: zoals bekend verschillen de beroepsprofielen van de niveaus 2, 3 en 4; dat veroorzaakt in onderstaand overzicht dus per definitie ‘ontbrekende’ kruisjes bij de verschillende competenties en zegt dus niets over het al dan niet ‘dekkend’ zijn van de proeven; daar richtte het onderzoek zich niet op.

⁸⁰ A.E.= Afdeling Examinering

Bijlage V • Juridische competenties in de proeven van bekwaamheid van het initiële politieonderwijs niveaus 2, 3 en 4

N 2	N 3	N 4	Competenties
X	X	X	juridische / theoretische aspecten rond geweldsbeheersing
X	X	X	het toepassen van bevoegdheden, het voeren van een bekeuringgesprek en het administratief afhandelen (op het gebied van verkeersveiligheid)
X	X	X	het toepassen van relevante bevoegdheden (bij het optreden bij een verkeersongeval)
	X	X	het juist toepassen van bevoegdheden en het op de juiste wijze verslagleggen (ter gelegenheid van de afhandeling van een verkeersongeval)
	X	X	het juist toepassen van bestanddelen van art 5 – 9 WVV, de bevoegdheden die daaruit voortvloeien en dit alles op een juiste wijze verslagleggen
X	X	X	het toepassen van bevoegdheden en artikel 8 WVV ter gelegenheid van het deelnemen aan complexe verkeerscontroles
X	X	X	het signaleren en afhandelen van bekeuring/beschikkingswaardige situaties, het toepassen van bevoegdheden en bijzondere verkeerswetgeving ter gelegenheid van het deelnemen aan complexe verkeerscontroles
X	X	X	juridische kennis en het toepassen van bevoegdheden van groene en grijze wet- en regelgeving (milieu)
	X	X	het toepassen van methoden en bevoegdheden binnen de geldende juridische kaders met betrekking tot het optreden op een plaatsdelict bij ernstige delicten
X	X	X	het opmaken van een proces-verbaal van aanhouding (bij het optreden bij misdrijven)
X	X	X	het juist toepassen van relevante bevoegdheden (bij het aanhouden van een verdachte op of buiten heterdaad)
	X	X	het benoemen van elementen/bestanddelen van strafbare feiten, het benoemen van de redenen van wetenschap en het laten verklaren in eigen woorden ter gelegenheid van het grotendeels zelfstandig uitvoeren van een opsporingsonderzoek
	X	X	het kunnen benoemen van elementen/bestanddelen van het delict, van redenen van wetenschap het omgaan met typische daderwetenschap en het laten verklaren in eigen bewoordingen
	X	X	het benoemen van de juiste artikelen, elementen en bestanddelen ter gelegenheid van het opnemen van een aangifte van een eenvoudig vermogensdelict
	X	X	het toepassen van geldende (korps en OM)beleidskaders en de geldende richtlijnen voor inzet en wijze van toepassing op dwangmiddelen en tactische onderzoeksmethoden;
	X	X	het op een juridisch goede wijze uitvoeren van een getuigenverhoor en van een verdachtenverhoor en dit in een proces-verbaal verwerken
	X	X	het op een juridisch verantwoord opnemen van processen-verbaal ter zake eenvoudige diefstallen/vernielingen
	X	X	het benoemen van de juiste artikelen, elementen en bestanddelen ter gelegenheid in twee complete dossiers vermogensdelict
	X	X	het tonen van kennis van juridische bevoegdheden ter gelegenheid van het afhandelen van geweldsdelicten
	X	X	het houden aan de wettelijke voorschriften en het ongeschreven procesrecht bij het optreden bij delicten wapenwetgeving
	X	X	het kunnen toepassen van (de bevoegdheden) in het kader van de Opiumwet en aanverwante wet- en regelgeving
	X	X	het kennen en toepassen van bevoegdheden ten aanzien van het optreden bij zedendelicten/huiselijk geweld
		X	het kennen en toepassen van relevante wet- en regelgeving, waaronder materieel en formeel jeugdstrafrecht, het benoemen van de verschillen met het volwassen strafrecht en het maken van een proces-verbaal op het gebied van jeugdzorg
	X	X	het kennen en toepassen van wet- en regelgeving op het gebied van vreemdelingenzorg
		X	het juridische inbedden van gemeenschappelijke veiligheidszorg
		X	het toepassen van de juiste wet- en regelgeving bij het optreden bij sociaal psychische problematiek
		X	het volgens plaatselijk beleid en/of geldende algemene wet- en regelgeving ontwerpen van een plan van aanpak overlast
		X	het tijdens het optreden bij een overlastsituatie in verband relateren aan een strafbaar feit of een bepaling uit het civiele recht
	X	X	het op de juiste opmaken en afhandelen van een kennisgeving van bekeuring/aankondiging beschikking (ter gelegenheid van het optreden tegen delicten tegen de openbare orde)
	X	X	het juist toepassen van wet- en regelgeving (ter gelegenheid van het optreden tegen delicten tegen de openbare orde)
	X	X	het toepassen van wet- en regelgeving ter gelegenheid van het toezicht houden bij evenementen met een dreigende escalatie

De proeven nader beschouwd

Assistent politiemedewerker (niveau 2)

Proeven niveau 2		Examenonderdelen				
		Totaal	Juridische competenties			
			Totaal	School	Korps	A.E.
2.0.0.	Politiële vaardigheden	7	1	1		
2.1.1. + 2.1.3	Toezicht houden in publiek domein & toezicht houden op verkeersveiligheid	1	1			1
2.1.2.	Optreden bij milieuovertredingen	1	1			1
2.2.1.	Optreden bij verkeersongevallen	2	1		1	
2.2.2.	Optreden bij misdrijven	2	2		1	1
2.2.3.	Assisteren bij forensisch onderzoek	2				
2.3.1.	Publieksservice	1				
2.3.2.	Arrestantenzorg	2				
2.4.1.	Toezicht houden bij evenementen	2				
2.4.2.	Assisteren bij complexe verkeerscontroles	1	1			1
		21	7	1	2	4

De 7 examenonderdelen op niveau 2 waarin juridische competenties worden getoetst zijn de navolgende:

Proeve 2.0.0. Politiële vaardigheden, examenonderdeel: uitvoeren toets geweldbeheersing NVWD:

- de kandidaat toont tijdens een pen- en papiertoets op school aan dat hij de theorie geweldsbeheersing kent; hij krijgt 20 meerkeuzevragen voorgelegd over de theorie van geweldsbeheersing; in de toetsmatrijs zijn opgenomen artikelen Politiewet, Ambtsinstructie, Bewapeningsregeling Politie en Uitrustingsregeling Politie 1994 en Strafrecht.

Proeve 2.1.1. + 2.1.3. Toezicht houden in publiek domein & Toezicht houden op verkeersveiligheid, examenonderdeel 1.1.: houden van algemeen en verkeerstoezicht:

- de kandidaat surveilleert tijdens een arbeidsproef in het korps (te voet) samen met een medekandidaat in het publieke domein en houdt daarbij toezicht o.a. gericht op verkeersveiligheid; hij treedt daarbij preventief en repressief op; door een examiner van de afdeling examinering wordt getoetst op het toepassen van bevoegdheden (cruciaal), het voeren van een bekeuringgesprek (cruciaal) en het administratief afhandelen (cruciaal).

Proeve 2.1.2. Optreden bij milieuovertredingen, examenonderdeel voeren eindgesprek milieu:

- de kandidaat stelt een examendossier samen waarin hij aantoont dat hij een aantal competenties (waaronder het juridisch kader) op het gebied van milieu heeft verworven; in het eindgesprek met een examinator van de Afdeling Examinering wordt de kandidaat uitgebreid getoetst op juridische kennis en het toepassen van bevoegdheden van groene en grijze wet- en regelgeving (cruciaal).

Proeve 2.2.1. Optreden bij verkeersongevallen, examenonderdeel assisteren verkeersongeval:

- *tijdens de leerwerkperiode (arbeidsproef) assisteert de kandidaat bij het optreden bij een verkeersongeval; de kandidaat wordt daarbij door een beoordelaar van het korps o.a. getoetst op het toepassen van relevante bevoegdheden (cruciaal).*

Proeve 2.2.2. Optreden bij misdrijven, examenonderdeel maken proces-verbaal aanhouding:

- *tijdens een arbeidsproef in het korps maakt de kandidaat van een aanhouding die hij heeft verricht een proces-verbaal van aanhouding op; dit proces-verbaal wordt beoordeeld door een beoordelaar uit het korps en moet voldoen aan de korpscriteria.*

Proeve 2.2.2. Optreden bij misdrijven, examenonderdeel uitvoeren aanhouding:

- *tijdens een arbeidsproef met gesimuleerde onderdelen houdt de kandidaat zelfstandig een verdachte van een strafbaar feit aan (op of buiten heterdaad); door een examinator van de afdeling examinering wordt onder andere getoetst of relevante bevoegdheden juist worden toegepast (cruciaal).*

Proeve 2.4.2. Assisteren bij complexe verkeerscontroles, examenonderdeel assisteren bij complexe verkeerscontroles:

- *tijdens een arbeidsproef toont de kandidaat aan dat hij kan assisteren bij een complexe verkeerscontrole en dat hij daarbij preventief en repressief kan optreden; door een examinator van de afdeling examinering wordt getoetst of de kandidaat bekeuring/ beschikingswaardige situaties kan signaleren en afhandelen (cruciaal), relevante bevoegdheden kan toepassen (cruciaal) en artikel 8 van de Wegenverkeerswet kan toepassen.*

Politiemedewerker (niveau 3)

Proeven niveau 3		Examenonderdelen				
		Totaal	Juridische competenties			
			Totaal	School	Korps	A.E.
3.0.0.	Politiële vaardigheden	12	2	2		
3.1.1. + 3.1.4	Toezicht houden in publiek domein & toezicht houden op verkeersveiligheid	1	1			1
3.1.2. + 3.1.3.	Optreden bij milieuovertredingen & Optreden bij milieuovertredingen van bedrijven	1	1			1
3.1.5.	Optreden bij drugsdelicten	2	2		1	1
3.2.1.	Afhandelen van verkeersongevallen	3	2		1	1
3.2.2.	Afhandelen van eenvoudige geweldsdelicten	2	2		1	1
3.2.4.	Optreden bij zedendelicten inclusief huiselijk geweld	1	1			1
3.2.5.	Optreden tegen delicten tegen de openbare orde	3	2		1	1
3.2.6.	Optreden op plaats delict bij ernstige delicten	1	1			1
3.3.1. + 3.2.3.	Publieksservice / Optreden bij vermogensdelicten	2	2		1	1
3.3.2	Arrestantenzorg	2				
3.4.1.	Toezicht houden bij evenementen	2				
3.4.2.	Toezicht houden bij evenementen bij dreigende escalatie	2	2		1	1
3.4.3.	Deelnemen aan complexe verkeerscontroles	2	2		1	1
3.4.4.	Optreden bij delicten wapenwetgeving	2	1	1		
3.4.5.	Vreemdelingenzorg	1				1
		39	22	3	7	12

De 22 examenonderdelen op niveau 3 waarin juridische competenties worden getoetst zijn de navolgende:

Proeve 3.0.0. Politiële vaardigheden, examenonderdeel 3.1.: uitvoeren toets geweldbeheersing NVWD:

- *de kandidaat toont tijdens een pen- en papiertoets op school aan dat hij de theorie geweldsbeheersing kent; hij krijgt 20 meerkeuzevragen voorgelegd over de theorie van geweldsbeheersing; in de toetsmatrijs zijn opgenomen artikelen Politiewet, Ambtsinstructie, Bewapeningsregeling Politie en Uitrustingsregeling Politie 1994 en Strafrecht.*

Proeve 3.0.0. Politiële vaardigheden, examenonderdeel 10.1.: uitvoeren toets geweldbeheersing VWD:

- *de kandidaat toont tijdens een pen- en papiertoets op school aan dat hij de theorie geweldsbeheersing kent; hij krijgt 20 meerkeuzevragen voorgelegd over geweldsbeheersing (gebruik vuurwapen, pepperspray, wapenstok, handboeien).*

Proeve 3.1.1. + 3.1.4. Toezicht houden in publiek domein & Toezicht houden op verkeersveiligheid, examenonderdeel 1.1.: houden van algemeen en verkeerstoezicht:

- *de kandidaat surveilleert tijdens een arbeidsproef in het korps (te voet) samen met een medekandidaat in het publieke domein en houdt daarbij toezicht o.a. gericht op verkeersveiligheid; hij treedt daarbij preventief en repressief op; door een examinerator van de afdeling examinering wordt getoetst op het toepassen van bevoegdheden (cruciaal), het voeren van een bekeuringgesprek (cruciaal) en het administratief afhandelen (cruciaal).*

Proeve 3.1.2. + 3.1.3. Optreden bij milieuovertredingen & Optreden bij milieuovertredingen van bedrijven, examenonderdeel 1.1.: voeren eindgesprek milieu:

- *de kandidaat stelt een examendossier samen waarin hij aantoont dat hij een aantal competenties (waaronder het juridisch kader) op het gebied van milieu heeft verworven; in het eindgesprek met een examinator van de Afdeling Examinering wordt de kandidaat uitgebreid getoetst op juridische kennis en het toepassen van bevoegdheden van groene en grijze wet- en regelgeving (cruciaal).*

Proeve 3.1.5. Optreden bij drugsdelicten, examenonderdeel 2.1.: maken drieluikverslag drugsactie:

- *de kandidaat maakt een drieluikverslag op naar aanleiding van een uitgevoerde drugsactie in zijn korps; hij toont daarmee aan dat hij een dergelijk actie kan uitvoeren en hiervan een verslag kan maken; een beoordelaar van het korps toetst onder andere hoe de drugsactie schriftelijk is afgehandeld (middels een compleet dossier, proces-verbaal van bevindingen of andere vormen van rapportage).*

Proeve 3.1.5. Optreden bij drugsdelicten, examenonderdeel 3.1.: voeren reflectiegesprek drugsactie:

- *de kandidaat voert een gesprek met een examinator van de afdeling examinering waarin hij reflecteert op de drugsactie waarover hij eerder het drieluikverslag maakte; hij toont daarbij aan dat hij de relevante wet- en regelgeving kan toepassen en de keuzes die hij heeft gemaakt kan verantwoorden; de kandidaat is in staat te spiegelen aan de Opiumwet (dan wel andere wetgeving waaraan hij zijn bevoegdheden relateerde) de Aanwijzing Opiumwet en de strafbare feiten omtrent drugs vermeld in de APV. De bespiegelingen van de Opiumwet en diens bevoegdheden zijn cruciaal.*

Proeve 3.2.1. Afhandelen van verkeersongevallen, examenonderdeel 4.1.: afhandelen verkeersongeval:

- *tijdens de leerwerkperiode (arbeidsproef) handelt de kandidaat zelfstandig een verkeersongeval af; hij wordt door een beoordelaar uit het korps getoetst op het juist toepassen van bevoegdheden (cruciaal) en het op de juiste wijze verslagleggen (cruciaal).*

Proeve 3.2.1. Afhandelen van verkeersongevallen, examenonderdeel 5.1. / 5.2.: Optreden verkeersongeval:

- *de kandidaat behandelt of een complex verkeersongeval waarbij een slachtoffer is betrokken dan wel een verkeersongeval waarbij de plaats van het ongeval is verlaten; de kandidaat wordt door een examinator van de Afdeling Examinering getoetst op het toepassen van bestanddelen van de art. 5-9 WVV (cruciaal); het toepassen van bevoegdheden (cruciaal) en het juist verslagleggen van de bevindingen (cruciaal).*

Proeve 3.2.2. Afhandelen van eenvoudige geweldsdelicten, examenonderdeel 1.1.: maken dossier geweldsdelict:

- *de kandidaat stelt een compleet dossier samen van een geweldsdelict waarvan hij bij de behandeling betrokken is geweest; hij toont daarbij aan dat hij kan handelen conform*

relevante wet- en regelgeving m.b.t. een geweldsdelict en laat aan een beoordelaar uit het korps zien dat hij grotendeels zelfstandig een opsporingsonderzoek kan uitvoeren.

Proeve 3.2.2. Afhandelen van eenvoudige geweldsdelicten, examenonderdeel 2.1.: voeren eindgesprek dossier geweldsdelict:

- *de kandidaat voert een eindgesprek met een examinator van de afdeling examinering naar aanleiding van het dossier dat voor een eerder examenonderdeel heeft samengesteld. Hij wordt daarbij uitgebreid getoetst op juridische competenties (o.a. op kennis van bevoegdheden (cruciaal) en kennis van bevoegdheden (cruciaal)).*

Proeve 3.2.4. Optreden bij zedendelicten inclusief huiselijk geweld, examenonderdeel 1.1.: optreden zeden / huiselijk geweld:

- *de kandidaat toont bij deze simulatie aan dat hij zelfstandig kan optreden bij een zedendelict gericht op de eerste opvang van het slachtoffer dan wel zelfstandig een gesprek voert met iemand die betrokken is geweest bij huiselijk geweld, waarbij het kan gaan om het slachtoffer, een getuige of de verdachte; door een examinator van de afdeling examinering wordt hij getoetst op het kennen en toepassen van bevoegdheden ten aanzien van optreden bij zedendelicten/huiselijk geweld (cruciaal).*

Proeve 3.2.5. Optreden tegen delicten tegen de openbare orde, examenonderdeel 1.1.: toezicht houden openbaar ordegebied:

- *de kandidaat houdt samen met een beoordelaar van het korps toezicht in een gebied waar regelmatig delicten tegen de openbare orde plaatsvinden; de kandidaat treedt daarbij op en handelt dit schriftelijk af; getoetst wordt of de kennisgeving van bekeuring of aankondiging van beschikking op een juiste wijze is opgemaakt (cruciaal) en of gehandeld is conform wet- en regelgeving (cruciaal).*

Proeve 3.2.5. Optreden tegen delicten tegen de openbare orde, examenonderdeel 2.1.: optreden delicten openbare orde:

- *de kandidaat gaat tijdens deze simulatie na een melding van een gepleegd delict met 3 andere kandidaten ter plaatse en onderneemt actie; de kandidaat wordt door een examinator van de afdeling examinering getoetst op het toepassen van wet- en regelgeving (cruciaal).*

Proeve 3.2.6. Optreden op plaatsdelict bij ernstige delicten, examenonderdeel 1.1.: optreden Beheerder P.D.:

- *de kandidaat komt samen met een medekandidaat ter plaatse, voert hulpverlenende taken uit, is beheerder plaats delict en stuurt zijn medekandidaat aan; door een examinator van de afdeling examinering wordt getoetst op het toepassen van methoden en bevoegdheden binnen de geldende juridische kaders.*

Proeve 3.3.1. + 3.2.3. Publieksservice / optreden bij vermogensdelicten, examenonderdeel 1.1.: maken dossiers vermogensdelicten:

- *de kandidaat stelt in deze arbeidsproef twee complete dossiers samen van verschillende vermogensdelicten; door de beoordelaar uit het korps wordt de kandidaat uitgebreid*

getoetst op elementen / bestanddelen van het delict, redenen van wetenschap, typische daderwetenschap en verklaring in eigen woorden.

Proeve 3.3.1. + 3.2.3. Publieksservice / optreden bij vermogensdelicten, examenonderdeel 2.1.: voeren aangiftegesprek vermogensdelicten:

- *de kandidaat neemt in deze simulatie een aangifte op van een eenvoudig vermogensdelict; door een examinator van de afdeling examinering wordt de kandidaat getoetst op het benoemen van het juiste artikel, de elementen en bestanddelen.*

Proeve 3.4.2. Toezicht houden bij evenementen met dreigende escalatie, examenonderdeel 1.1.: toezicht houden bij evenementen met dreigende escalatie:

- *de kandidaat houdt tijdens deze arbeidsproef toezicht tijdens een evenement met een dreigende escalatie en voert daarbij volgens het draaiboek zijn taken op de juiste manier uit; naar aanleiding daarvan schrijft de kandidaat een evaluerend verslag. In een gesprek met een beoordelaar van het korps verantwoordt hij zijn handelen en wordt onder andere getoetst op het toepassen van wet- en regelgeving (cruciaal).*

Proeve 3.4.2. Toezicht houden bij evenementen met dreigende escalatie, examenonderdeel 2.1.: optreden bij evenementen met dreigende escalatie:

- *de kandidaat treedt tijdens deze simulatie samen met zijn team op tegen de dreigende escalatie; door een examinator van de afdeling examinering wordt onder andere getoetst op het juist toepassen van de relevante wet- en regelgeving (cruciaal)*

Proeve 3.4.3. Deelnemen aan complexe verkeerscontroles, examenonderdeel 1.1.: uitvoeren alcoholcontrole:

- *de kandidaat controleert tijdens deze arbeidsproef bestuurders van voertuigen op mogelijke overtredingen van artikel 8 WVV; hij maakt daarbij in ieder geval 1 volledig proces-verbaal ter zake artikel 8 WVV op; door een beoordelaar van het korps wordt uitgebreid getoetst op het juist toepassen van de bevoegdheden (cruciaal) en artikel 8 WVV.*

Proeve 3.4.3. Deelnemen aan complexe verkeerscontroles, examenonderdeel 2.1.: deelnemen aan complexe verkeerscontrole:

- *de kandidaat neemt tijdens deze arbeidsproef deel aan een complexe verkeerscontrole van voertuigen en beroepsvervoer van personen en goederen; hij treedt daarbij zowel preventief als repressief op en herkent economische delicten uit de verkeers- en vervoerswetgeving en handelt deze delicten af; door de examinator van de afdeling examinering wordt getoetst op het signaleren en afhandelen van bekering/ beschikkingwaardige situaties (cruciaal), het toepassen van bevoegdheden (cruciaal) en bijzondere verkeerswetgeving.*

Proeve 3.4.4. Optreden bij delicten wapenwetgeving, examenonderdeel 2.1.: afnemen verdachtenverhoor:

- *de kandidaat voert tijdens deze simulatie zelfstandig een gedeelte van het opsporingsonderzoek uit, te weten het afnemen van een verdachtenverhoor; in de*

voorbereiding van het verhoor bestudeert de kandidaat de casus, categoriseert hij zelfstandig een 3-tal wapens en werkt de 7 gouden W's uit in een verhoor voorbereidingsformulier; de docent van de school toetst de kandidaat daarbij op het houden aan de wettelijke voorschriften (cruciaal) en het ongeschreven procesrecht (cruciaal).

Proeve 3.4.5. Vreemdelingen zorg, examenonderdeel 1.1.: staande houden vreemdeling:

- *de kandidaat houdt tijdens deze simulatie een vreemdeling aan op grond van de Vreemdelingenwet en brengt deze over naar een plaats voor verhoor; hij maakt daarvan proces-verbaal op; door de examiner wordt getoetst op het juist toepassen van de bevoegdheden op basis van de geldende wet- en regelgeving.*

Allround politiemedewerker (niveau 4)

Proeven niveau 3		Examenonderdelen				
		Totaal	Juridische competenties			
			Totaal	School	Korps	A.E.
4.0.0.	Politiële vaardigheden	12	2	2		
4.1.1. + 4.1.7	Toezicht houden in publiek domein & toezicht houden op verkeersveiligheid	2	1			1
4.1.2. + 4.1.3.	Optreden bij milieuovertredingen & Optreden bij milieuovertredingen van bedrijven	1	1			1
4.1.4.	Aanpak gemeenschappelijke veiligheidszorg	7	1	1		
4.1.5.	Aanpak van sociaal psychische problematiek	2	2		1	1
4.1.6.	Optreden bij overlast	2	2		1	1
4.1.8.	Optreden bij drugsdelicten	2	2		1	1
4.2.1.	Afhandelen van verkeersongevallen	3	2		1	1
4.2.2.	Optreden bij geweldsdelicten	2	2		1	1
4.2.4.	Optreden bij zedendelicten inclusief huiselijk geweld	1	1			1
4.2.5.	Optreden tegen delicten tegen de openbare orde	7	6		4	2
4.2.6.	Optreden bij delicten wapenwetgeving	2	1			1
4.2.7.	Optreden op plaats delict bij ernstige delicten	1	1			1
4.3.1. + 4.2.3.	Publieksservice / Optreden bij vermogensdelicten	4	3		2	1
4.3.2.	Arrestantenzorg	2				
4.4.1.	Toezicht houden bij evenementen	4				
4.4.2.	Toezicht houden bij evenementen bij dreigende escalatie	2	2		1	1
4.4.3.	Jeugdzorg	2	2	2		
4.4.4.	Uitvoeren van complexe verkeerscontroles	2	2		1	1
4.4.5.	Vreemdelingenzorg	1				1
		61	34	5	13	16

De 34 examenonderdelen op niveau 4 waarin juridische competenties worden getoetst zijn de navolgende:

Proeve 4.0.0. Politiële vaardigheden, examenonderdeel 3.1.: uitvoeren toets geweldbeheersing NVWD:

- *de kandidaat toont tijdens een pen- en papiertoets op school aan dat hij de theorie geweldsbeheersing kent; hij krijgt 20 meerkeuzevragen voorgelegd over de theorie van geweldsbeheersing; in de toetsmatrijs zijn opgenomen artikelen Politiewet, Ambtsinstructie, Bewapeningsregeling Politie en Uitrustingsregeling Politie 1994 en Strafrecht.*

Proeve 4.0.0. Politiële vaardigheden, examenonderdeel 10.1.: uitvoeren toets geweldbeheersing VWD:

- *de kandidaat toont tijdens een pen- en papiertoets op school aan dat hij de theorie geweldsbeheersing kent; hij krijgt 20 meerkeuzevragen voorgelegd over geweldsbeheersing (gebruik vuurwapen, pepperspray, wapenstok, handboeien).*

Proeve 4.1.1. + 4.1.7. Toezicht houden in publiek domein & Toezicht houden op verkeersveiligheid, examenonderdeel 1.1.: houden van algemeen en verkeerstoezicht:

- *de kandidaat surveilleert tijdens een arbeidsproef in het korps (te voet) samen met een medekandidaat in het publieke domein en houdt daarbij toezicht o.a. gericht op*

verkeersveiligheid; hij treedt daarbij preventief en repressief op; door een examinator van de afdeling examinering wordt getoetst op het toepassen van bevoegdheden (cruciaal), het voeren van een bekeuringgesprek (cruciaal) en het administratief afhandelen (cruciaal).

Proeve 4.1.2. + 4.1.3. Optreden bij milieuovertredingen & Optreden bij milieuovertredingen van bedrijven, examenonderdeel 1.1.: voeren eindgesprek milieu:

- *de kandidaat stelt een examendossier samen waarin hij aantoont dat hij een aantal competenties (waaronder het juridisch kader) op het gebied van milieu heeft verworven; in het eindgesprek met een examinator van de Afdeling Examinering wordt de kandidaat uitgebreid getoetst op juridische kennis en het toepassen van bevoegdheden van groene en grijze wet- en regelgeving (cruciaal).*

Proeve 4.1.4. Aanpak gemeenschappelijke veiligheidszorg, examenonderdeel 1.1.: voeren portfoliogesprek 1^e leerjaar:

- *de kandidaat stelt een portfolio GVZ samen; door een beoordelaar van de school wordt getoetst of de kandidaat gemeenschappelijke veiligheidszorg juridisch kan inbedden.*

Proeve 4.1.5. Aanpak van sociaal psychische problematiek, examenonderdeel 1.1.: optreden sociaal psychische problematiek:

- *de kandidaat gaat tijdens een arbeidsproef samen met een collega ter plaatse om een conflict- of crisissituatie te stabiliseren (korte termijn aanpak) en perspectief te bieden over vervolgstappen (middellange termijn aanpak); door een beoordelaar uit korps wordt getoetst of de handelwijze van de kandidaat volgens juiste wet- en regelgeving plaatsvindt (cruciaal).*

Proeve 4.1.5. Aanpak van sociaal psychische problematiek, examenonderdeel 2.1.: voeren reflectiegesprek sociaalpsychische problematiek:

- *de kandidaat schrijft een reflectiegesprek over de aangepakte situatie (examenonderdeel 1.1.) en voert daarover een eindgesprek; door een examinator van de afdeling examinering wordt getoetst of de juridische aanpak en de hulpverleningsaanpak volgens de juiste wet- en regelgeving (inclusief protocollen en werkwijze van het korps) plaatsvond.*

Proeve 4.1.6. Optreden bij overlast, examenonderdeel 1.1.: ontwerpen plan van aanpak overlast:

- *de kandidaat lost tijdens deze arbeidsproef met behulp van een door hem ontworpen plan van aanpak een overlastsituatie op; door een beoordelaar van het korps wordt getoetst of dit plaatsvindt volgens plaatselijk beleid en of geldende algemene wet- en regelgeving juist is toegepast.*

Proeve 4.1.6. Optreden bij overlast, examenonderdeel 2.1.: optreden overlastsituatie:

- *de kandidaat treedt tijdens deze simulatie op bij overlast tussen twee mensen, een melder en een (vermoedelijke) veroorzaker op; de kandidaat wordt hierbij door een examinator van de afdeling examinering onder andere getoetst of deze overlastsituatie in verband is te brengen met een stafbaar feit of een bepaling uit het civiel recht (cruciaal).*

Proeve 4.1.8. Optreden bij drugsdelicten, examenonderdeel 2.1.: maken drieluikverslag drugsactie:

- *de kandidaat maakt een drieluikverslag op naar aanleiding van een uitgevoerde drugsactie in zijn korps; hij toont daarmee aan dat hij een dergelijk actie kan uitvoeren en hiervan een verslag kan maken; een beoordelaar van het korps toetst onder andere hoe de drugsactie schriftelijk is afgehandeld (middels een compleet dossier, proces-verbaal van bevindingen of andere vormen van rapportage).*

Proeve 4.1.8. Optreden bij drugsdelicten, examenonderdeel 3.1.: voeren reflectiegesprek drugsactie:

- *de kandidaat voert een gesprek met een examiner van de afdeling examinering waarin hij reflecteert op de drugsactie waarover hij eerder het drieluikverslag maakte; hij toont daarbij aan dat hij de relevante wet- en regelgeving kan toepassen en de keuzes die hij heeft gemaakt kan verantwoorden; de kandidaat is in staat te spiegelen aan de Opiumwet (dan wel andere wetgeving waaraan hij zijn bevoegdheden relateerde), de Aanwijzing Opiumwet en de strafbare feiten omtrent drugs vermeld in de APV. De bespiegelingen van de Opiumwet en diens bevoegdheden zijn cruciaal.*

Proeve 4.2.1. Afhandelen van verkeersongevallen, examenonderdeel 4.1.: afhandelen verkeersongeval:

- *tijdens de leerwerkperiode (arbeidsproef) handelt de kandidaat zelfstandig een verkeersongeval af; hij wordt door een beoordelaar uit het korps getoetst op het juist toepassen van bevoegdheden (cruciaal) en het op de juiste wijze verslag leggen (cruciaal).*

Proeve 4.2.1. Afhandelen van verkeersongevallen, examenonderdeel 5.1. / 5.2. Optreden verkeersongeval:

- *de kandidaat behandelt of een complex verkeersongeval waarbij een slachtoffer is betrokken dan wel een verkeersongeval waarbij de plaats van het ongeval is verlaten; de kandidaat wordt door een examiner van de Afdeling Examinering getoetst op het toepassen van bestanddelen van de art. 5-9 WVV (cruciaal); het toepassen van bevoegdheden (cruciaal) en het juist verslagleggen van de bevindingen (cruciaal).*

Proeve 4.2.2. Optreden bij geweldsdelicten, examenonderdeel 1.1.: maken dossier geweldsdelict:

- *de kandidaat stelt een compleet dossier samen van een geweldsdelict waarvan hij bij de behandeling betrokken is geweest; hij toont daarbij aan dat hij kan handelen conform relevante wet- en regelgeving m.b.t. een geweldsdelict en laat aan een beoordelaar van het korps zien dat hij grotendeels zelfstandig een opsporingsonderzoek kan uitvoeren.*

Proeve 4.2.2. Optreden bij geweldsdelicten, examenonderdeel 2.1.: voeren eindgesprek dossier geweldsdelict:

- *de kandidaat voert een eindgesprek met een examinator van de afdeling examinering naar aanleiding van het dossier dat voor een eerder examenonderdeel is samengesteld. Hij wordt daarbij uitgebreid getoetst op juridische competenties (o.a. op kennis van bevoegdheden (cruciaal) en kennis van bevoegdheden (cruciaal)).*

Proeve 4.2.4. Optreden bij zedendelicten inclusief huiselijk geweld, examenonderdeel 1.1.:
optreden zeden/huiselijk geweld:

- *de kandidaat toont bij deze simulatie aan dat hij zelfstandig kan optreden bij een zedendelict gericht op de eerste opvang van het slachtoffer dan wel zelfstandig een gesprek voert met iemand die betrokken is geweest bij huiselijk geweld, waarbij het kan gaan om het slachtoffer, een getuige of de verdachte; door een examinator van de afdeling examinering wordt hij getoetst op het kennen en toepassen van bevoegdheden ten aanzien van optreden bij zedendelicten/huiselijk geweld (cruciaal).*

Proeve 4.2.5. Optreden bij misdrijven tegen de openbare orde, examenonderdeel 1.1.: toezicht houden openbaar ordegebied:

- *de kandidaat houdt samen met een beoordelaar van het korps toezicht in een gebied waar regelmatig delicten tegen de openbare orde plaatsvinden; de kandidaat treedt daarbij op en handelt dit schriftelijk af; getoetst wordt of de kennisgeving van bekeuring of aankondiging van beschikking op een juiste wijze is opgemaakt (cruciaal) en of gehandeld is conform wet- en regelgeving (cruciaal).*

Proeve 4.2.5. Optreden bij misdrijven tegen de openbare orde, examenonderdeel 2.1.:
optreden delicten openbare orde:

- *de kandidaat gaat tijdens deze simulatie na een melding van een gepleegd delict met 3 andere kandidaten ter plaatse en onderneemt actie; de kandidaat wordt door een examinator van de afdeling examinering getoetst op het toepassen van wet- en regelgeving (cruciaal).*

Proeve 4.2.5. Optreden bij misdrijven tegen de openbare orde, examenonderdeel 3.1.:
rechercheren:

- *de kandidaat wordt in zijn korps bij één of meerdere opsporingsonderzoeken ingezet en is daarin zo veel mogelijk verantwoordelijk voor de voorbereiding, uitvoering en afronding van bijbehorende werkzaamheden; door een beoordelaar van het korps wordt getoetst op de geldende beleidskaders van het korps en O.M. en de geldende richtlijnen voor inzet en wijze van toepassing op dwangmiddelen en tactische onderzoeksmethoden.*

Proeve 4.2.5. Optreden bij misdrijven tegen de openbare orde, examenonderdeel 4.1.:
afnemen getuigenverhoor:

- *tijdens deze arbeidsproef bereidt de kandidaat een getuigenverhoor voor, voert deze uit en rondt deze af, dit alles volgens het model getuigenverhoor; door een beoordelaar van het korps wordt getoetst op dit op een juridisch goede wijze plaatsvindt en verwerkt in een proces-verbaal.*

Proeve 4.2.5. Optreden bij misdrijven tegen de openbare orde, examenonderdeel 5.1.:
afnemen verdachtenverhoor:

- *tijdens deze arbeidsproef bereidt de kandidaat een verdachtenverhoor voor, voert deze uit en rondt deze af, dit alles volgens het model getuigenverhoor (en eventueel middels de*

standaard verhoorstrategie); door een beoordelaar van het korps wordt getoetst op dit op een juridisch goede wijze plaatsvindt en verwerkt in een proces-verbaal.

Proeve 4.2.5. Optreden bij misdrijven tegen de openbare orde, examenonderdeel 6.1.: voeren eindgesprek n.a.v. procesverslag:

- *de kandidaat schrijft over de drie voorgaande opdrachten (rechercheren, getuigenverhoor en verdachtenverhoor) een procesverslag; tijdens het eindgesprek toetst een examinator van de afdeling examinering of het handelen en vastleggen volgens de juiste beleidskaders en wettelijke voorschriften is uitgevoerd; tot 3x toe is het verantwoorden van keuzes m.b.t. voorbereiding, uitvoering en afronding cruciaal.*

Proeve 4.2.6. Optreden bij delicten wapenwetgeving, examenonderdeel 2.1.: afnemen verdachtenverhoor:

- *de kandidaat voert tijdens deze simulatie zelfstandig een gedeelte van het opsporingsonderzoek uit, te weten het afnemen van een verdachtenverhoor; in de voorbereiding van het verhoor bestudeert de kandidaat de casus, categoriseert hij zelfstandig een 3-tal wapens en werkt de 7 gouden W's uit in een verhoorvoorbereidingsformulier; een examinator van de afdeling examinering toetst de kandidaat daarbij op het houden aan de wettelijke voorschriften (cruciaal) en het ongeschreven procesrecht (cruciaal).*

Proeve 4.2.7. Optreden op plaatsdelict bij ernstige delicten, examenonderdeel 1.1.: optreden Beheerder P.D.:

- *de kandidaat komt tijdens deze simulatie samen met een medekandidaat ter plaatse, voert hulpverlenende taken uit, is beheerder plaats delict en stuurt zijn medekandidaat aan; door een examinator van de afdeling examinering wordt getoetst op het toepassen van methoden en bevoegdheden binnen de geldende juridische kaders.*

Proeve 4.3.1. + 4.2.3. Publieksservice / optreden bij vermogensdelicten, examenonderdeel 2.1.: maken pv's van aangifte:

- *de kandidaat neemt in zijn korps drie verschillende processen-verbaal van aangifte op van eenvoudige diefstallen of vernielingen; door een beoordelaar van het korps wordt getoetst op de eisen die het korps aan deze processen-verbaal stelt.*

Proeve 4.3.1. + 4.2.3. Publieksservice / optreden bij vermogensdelicten, examenonderdeel 2.1.: maken pv's van aangifte:

- *de kandidaat stelt in deze arbeidsproef twee complete dossiers samen van verschillende vermogensdelicten; door de beoordelaar uit het korps wordt de kandidaat uitgebreid getoetst op elementen/bestanddelen van het delict, redenen van wetenschap, typische daderwetenschap en verklaring in eigen woorden.*

Proeve 4.3.1. + 4.2.3. Publieksservice / optreden bij vermogensdelicten, examenonderdeel 4.1.: opnemen aangifte & voeren aangiftesprek:

- *de kandidaat neemt in deze simulatie een aangifte op van een eenvoudig vermogensdelict; door een examinator van de afdeling examinering wordt de kandidaat getoetst op het benoemen van het juiste artikel, de elementen en bestanddelen.*

Proeve 4.4.2. Toezicht houden bij evenementen met dreigende escalatie, examenonderdeel

1.1.: toezicht houden bij evenementen met dreigende escalatie:

- *de kandidaat houdt tijdens deze arbeidsproef toezicht tijdens een evenement met een dreigende escalatie en voert daarbij volgens het draaiboek zijn taken op de juiste manier uit; naar aanleiding daarvan schrijft de kandidaat een evaluerend verslag. In een gesprek met een beoordelaar van het korps verantwoordt hij zijn handelen en wordt onder andere getoetst op het toepassen van wet- en regelgeving (cruciaal).*

Proeve 4.4.2. Toezicht houden bij evenementen met dreigende escalatie, examenonderdeel

2.1.: optreden bij evenementen met dreigende escalatie:

- *de kandidaat treedt tijdens deze simulatie samen met zijn team op tegen de dreigende escalatie; door een examinator van de afdeling examinering wordt onder andere getoetst op het juist toepassen van de relevante wet- en regelgeving, zowel in de aansturing van het optreden als het optreden zelf (beide cruciaal).*

Proeve 4.4.3. Jeugdzorg, examenonderdeel 1.1.: voeren portfoliogesprek:

- *de kandidaat stelt tijdens de eerste twee jaren van zijn opleiding een portfolio samen waarin hij aantoont competentie/bekwaamheden heeft verworven op het gebied van jeugdzorg; door een beoordelaar van de school wordt uitgebreid getoetst op relevante wet- en regelgeving (cruciaal), waaronder materieel en formeel jeugdstrafrecht, de verschillen met het volwassen strafrecht en het maken van een proces-verbaal (cruciaal).*

Proeve 4.4.3. Jeugdzorg, examenonderdeel 2.1.: afronden jeugdzorg;

- *deze opdracht heeft 3 fases. Eerst brengt de kandidaat de situatie van een individuele jeugdige in beeld; vervolgens wordt daarover een eindverslag geschreven en tot voert de kandidaat een eindgesprek met een examinator van Afdeling Examinering; in het eindgesprek wordt getoetst op het beheersen van het jeugdrecht.*

Proeve 4.4.4. Uitvoeren van complexe verkeerscontroles; examenonderdeel 1.1.: uitvoeren alcoholcontrole:

- *de kandidaat controleert tijdens deze arbeidsproef bestuurders van voertuigen op mogelijke overtredingen van artikel 8 WVV; hij maakt daarbij in ieder geval 1 volledig proces-verbaal ter zake artikel 8 WVV op; door een beoordelaar van het korps wordt uitgebreid getoetst op het juist toepassen van de bevoegdheden (cruciaal) en artikel 8 WVV.*

Proeve 4.4.4. Uitvoeren van complexe verkeerscontroles, examenonderdeel 2.1.: uitvoeren complexe verkeerscontrole:

- *de kandidaat neemt tijdens deze arbeidsproef deel aan een complexe verkeerscontrole van voertuigen en beroepsvervoer van personen en goederen; hij treedt daarbij zowel preventief als repressief op en herkent economische delicten uit de verkeers- en*

*vervoerswetgeving en handelt deze delicten af; door de examiner van de afdeling examinering wordt getoetst op het signaleren en afhandelen van bekering/
beschikkingwaardige situaties (cruciaal), het toepassen van bevoegdheden (cruciaal) en
bijzondere verkeerswetgeving.*

Proeve 4.4.5. Vreemdelingenzorg, examenonderdeel 1.1.: staande houden vreemdeling:

- *de kandidaat houdt tijdens deze simulatie een vreemdeling aan op grond van de
Vreemdelingenwet en brengt deze over naar een plaats voor verhoor; hij maakt daarvan
proces-verbaal op; door de examiner wordt getoetst op het juist toepassen van de
bevoegdheden op basis van de geldende wet- en regelgeving.*

Borging aangepaste / nieuwe wetgeving in het politieonderwijs

Van: Wim Bossink (Politieacademie)

Aan: Th.G. Jansen (Politieonderwijsraad)

Tijdens ons kort overleg van 2 december jl., stond de vraag centraal hoe nieuwe en/of aangepaste wetgeving in het politieonderwijs wordt opgenomen. Ik heb bij de reactie daarop mij qua uitwerking vooral gericht op het postinitiële rechercheonderwijs.⁸¹

De vraag spitst zich in eniger mate toe of er voor de implementatie van nieuwe wetgeving en richtlijnen werkprotocollen zijn en in welke mate er sprake is van (gecontroleerde) borging. De stand van zaken op dit moment is dat er geen gevalideerde protocollen zijn. En dat betekent dat de borging er geredelijk wel is, maar dat er geen academiebrede, vastgelegde procedures zijn via welke deze borging zich manifesteert.

Ik kan wel melden dat in alle scholen door de betreffende vakdocenten een continue scan plaatsvindt van nieuwe wettelijke, technische en maatschappelijke ontwikkelingen die relevant zijn voor de inhoud en dus de uitvoering van het onderwijs.

Themagewijs worden meerdere nieuwe issues die bijvoorbeeld middels landelijke projecten uitgerold worden, zoals Progis, Finec (Financieel economische criminaliteit) en Intelligence en Cybercrime ook binnen de Politieacademie projectmatig opgepakt zodat al het relevante onderwijs (dus op alle scholen!) systematisch hierop wordt geactualiseerd en aangepast.

Meer specifiek voor de School voor Recherche

Zoals bekend bestaan de opleidingen van de School voor Recherche uit kernopgaven. Deze kernopgaven zijn, om bedrijfsmatige redenen, onderwerpgebundeld en ondergebracht bij teams/teammanagers. Binnen deze teams zijn de kernopgaven gekoppeld aan een proces- en producteigenaar. Het product (de inhoud van de betreffende kernopgave) wordt beheerd en bewaakt door de betreffende docent of door een groepje van docenten. In die zin kan gesproken worden over een borging van het proces op inhoud. De betreffende docent(en) zijn betrokken geweest bij de ontwikkeling van de kernopgave, hebben de inhoudscomponenten aangeleverd (hebben verstand van de inhoud), hebben samen met anderen meegedacht over het onderwijskundige en didactisch concept en zijn vaak medeconcipiënt van de proeve van bekwaamheid. Hierdoor hebben zij een grote betrokkenheid met het product.

Vanuit deze betrokkenheid en hun vakmanschap (specialisten) staan zij garant voor het onderhoud van de inhoud van 'hun' product. Zij immers gaan ermee naar de studenten, die gezond kritisch reageren en geen genoegen nemen met onjuiste of onvolledige informatie.

Per kernopgave wordt een logging bijgehouden van de doorgevoerde aanpassingen.

Om zowel de juridische, tactische en technische inhoud op niveau te houden, volgen de docenten vooral hun eigen structuur van informatievergarig. Afhankelijk van hun specialisme, onderhouden en raadplegen zij hun specifieke netwerken, voeren overleg op docentenniveau, participeren in landelijke platforms en expertisegroepen, raadplegen de standaard databanken alsmede de specifieke kennisbronnen. In meer of mindere mate maken zij gebruik van bijvoorbeeld lectoraten, Politiekennisnet (dat velen via redactieteams tevens als auteur voeden) en raadplegen veelvuldig (digitale en analoge) wetgevingsbronnen en vakbladen. De mediatheek van de Politieacademie vervult hierbij een belangrijke rol. Een deel van de docenten wordt ook met enige regelmaat door de politiepraktijk benaderd om te adviseren op grond van hun expertise.

In het algemeen gesteld is het kennisniveau en informatiepositie van het docentenkorps van goed niveau en dat vertaalt zich direct in en naar de onderwijsproducten.

Dat neemt echter niet weg, dat het ook voorkomt dat er soms gezocht wordt naar de samenhang en de koppelstukken, daar waar specialistische onderwerpen snijvlakken hebben. Daarvoor is geen

⁸¹ Noot: Uit navraag bij de opsteller van deze notitie bleek dat de conclusies evenzeer van toepassing worden geacht voor het initiële politieonderwijs.

structuur (werkproces) beschreven. Daarnaast wordt er niet alleen rechercheonderwijs verzorgd door de School voor Recherche. Ook andere Scholen van de Politieacademie zijn op dit gebied actief. De School voor Recherche is feitelijk op inhoud verantwoordelijk voor dat deel van het onderwijs van die Scholen.

Om hieraan invulling te geven is er na de reorganisatie vanuit het proces 'schoolmaken' academiebreed door de portefeuillehoudende schoolhoofden een beweging ingezet om meer samenhang en inhoudelijke afstemming tussen de verschillende Scholen te realiseren. Als het bijv. gaat om "rechercheonderwijs" worden er nu initiatieven ontwikkeld en geoperationaliseerd om deze betere afstemming en uitwisseling daadwerkelijk te realiseren. Daarbij valt te denken aan professionaliseringsdagen van docenten van de School voor Politiekunde (initieel, niveau 3/4) elkaar informeren van onderwijsontwikkelingen, het organiseren van themadagen en symposia en het als telefonische helpdesk fungeren voor collega-docenten. De betreffende lectoraten werken hierbij steeds vaker actief mee, zodat ook de nieuwe kennis vanuit hun kant ingebracht kan worden.

Met name op het gebied van samenhang en afstemming wordt verdere verbetering beoogd en gerealiseerd. Het opzetten van structuren waarbij schoolintern en -overstijgend, op inhoud, informatie wordt uitgewisseld, wordt gediscussieerd en geïnnoveerd is in volle gang, de nieuw ingerichte academiebrede domeingroepen zijn hiervan goede voorbeelden.

De vakinhoudelijke rol van de docent zal hiermee worden versterkt, ondersteund door onderwijskundige en toetskundige inzet, interne en externe kenniscentra en partners in en van het politieveld.

Er is binnen alle scholen voldoende besef (awareness) dat middels breed inhoud geven aan het principe van schoolmaken er, met behoud van hetgeen al goed is, er thans een verbeteringslag gemaakt wordt.

Met vriendelijke groet
namens het hoofd van de School voor Recherche

Wim Bossink,
Onderwijscoördinator/Schoolmaker
School voor Recherche